

学校的理想装备

电子图书·学校专集

校园网上的最佳资源

中外军事战略概览

 **eBOOK**
网络资源 非卖品

序 言

军事科学院战略研究部编辑的《战略问题研究丛书》与读者见面了。它选辑了古今中外关于战争、战略的基本理论及其发展趋势的种种观点认识。其后，我们还将看到反映世界各主要国家战略与作战指导原则、武装力量与战略武器、国防建设与国防经济、战争准备、战争动员、战略防御与战略进攻、战略防空与外层空间斗争、电子斗争、战略领导与指挥、战略后方等方面内容的一些分册。

自有战争以来，筹划与指导战争全局的战略出现于人们的实践活动中，随着人类社会的发展，人们积累了丰富的筹划、指导战争和军事斗争全局的感性认识和理性认识，成为我们今天战略知识的重要源泉；同时，随着战略所要研究和解决的问题逐步扩大，也迫切要求我们把战略研究的“触角”不断伸向新的领域。战略涉及的领域十分广阔，研究战略、制定战略、执行战略需要有全面而系统的知识。正是看到了这方面的需要，《战略问题研究丛书》编辑组的同志们，将几千年来各种阶级、国家的一些政治家、战略家以及军事学术界对战争、战略、战略学和国防、军队的基本认识集中起来，把当代世界主要国家关于战略的一些情况汇拢起来，这对于战略知识的古为今用，外为中用，启迪我们新的战略思考，是具有积极意义的。编辑这套系列丛书是一个不小的工程，尽管该书从内容到编排上都还存在着不足之处，但瑕不掩瑜，《丛书》编辑组的同志兢兢业业，严谨治学，从浩瀚的书海中搜寻精萃，分门别类编辑成册，形成了较为完整的知识体系，为推动战略研究的深入开展做了一件值得称道的事情。

从军事学术建设角度讲，这套系列《丛书》是一项基础工程。它是古今中外战略知识的一个载体。虽属资料汇集性，但有较高的学术价值，对于战略研究和理论教学，以及其他与战略学科有关的专业来说，都有较好的可读性。从其选材和编辑上看，也具有一些明显的特点：

一是系统性。战略和战略理论是一个由多方面内容构成并不断发展的知识体系。《丛书》的选材照顾到其产生与发展，历史及现状，各个层次和不同侧面，基本上反映了这一事物的概貌。在一些重要的问题上，注意对一些国家的观点作出比较系统的反映。从《丛书》的总体结构、分册框架、专题设置上，可以看出它既是一个有内在联系的总的体系，同时各个分册又是一个相对独立的系统。《丛书》各分册还通过不同的专题，从其内涵外延，到它的社会实践、发展变化，尽可能地为读者提供多方面的线索和资料。这些，无疑都将有助于对整个战略学科及各专题进行系统的分析研究，促进战略理论体系的完善。

二是针对性。理论研究的目的在于认识规律、指导实践。《丛书》既注意系统地反映关于战争和战略的基本理论，同时也针对现实的需要，有选择地设置专题。如战争的根源和战争发展趋势，未来战争的样式、特点，能否和如何制约战争的发生，战略的内涵、外延、类别和层次，战略以及战略理论的发展，世界一些国家现行的军事战略及战略指导原则等等，这些较为重大而目前又正在争论的问题，在书中均得到较充分的反映，从而加强了理论研究的现实针对性。

三是兼容性。不同阶级，不同国家和军队，以及不同的学派，对战略和战略问题有着许多不同的看法。我们应当坚持马列主义军事学说和毛泽东军

事思想，去认识和解决战争和战略的一系列复杂问题，但这决不是说，我们不能研究其他种种观点。战略研究同认识其他事物一样，有比较才能有所鉴别。只有下苦功夫深入研究各种不同的观点，分析、比较正反两个方面的东西，才能使我们的认识不断深化，从中引出正确的结论。《丛书》的内容，古与今，中与外，正与反，兼容并蓄，与我们研究战争和战略问题，制定战略对策和指导战略实践，提供了广泛的基础材料。

最后，还值得一提的是，《丛书》编辑组的同志们对一些重要的战略理论问题，作了一定的分析，阐明了自己的看法。尽管这些分析还是初步的和简略的，但它对于读者思考问题和深入研究，不无裨益。

蒋顺学

一九八八年十一月

本 册 说 明

研究战争和战略问题，不能不了解本国的国家政策和军事政策，也不能不面向世界，对一些国家特别是军事大国和周边国家的国家战略和军事战略，有所了解和认识。《战略问题研究丛书》第二册《中外军事战略概览》，收编了中国和美、苏、日、印、越、英、法、德等国家的战略，还收入了“北约”集团的战略及西欧的太空战略。各个国家有其不同的战略概念和战略体系；对各个国家的国家战略和军事战略体系的反映，均按其实际情况加以区分，并以官方或具有代表性的书籍、文件为准。为帮助读者了解这些国家和集团的现行战略，还选收了一些反映各该国家历史上，主要是第二次世界大战以来战略发展变化的材料。为便于了解概貌，对各个国家的战略体系、战略的本质、各种战略的基本内容及其演变，作了概括综述。世界在变化，各个国家和国家集团的政策常有变动，其军事战略也随之调整。为便于研究这种演变的过程和导致变化的因素，本书收入了各国（国家集团）在战后各个时期所实行的基本战略和方针、原则，并按历史顺序加以编排。这些评介很粗略，均反映当时的观点和看法，只能作为读者思索的参考。

本书主编为孙向明、张辉灿，参加部分工作的有陆明山、王乃明、许晓春同志。军事科学院外军研究专家钱俊德、闵振范同志对本书初稿进行了审阅，提出了许多宝贵意见，在此表示衷心的感谢。

由于占有资料 and 水平所限，不足和失当之处在所难免，欢迎批评指正。

《战略问题研究丛书》编辑组

1991年3月

外军事战略概览

前 言

各个国家都有自己的战略，也有各自的战略体系。在世界战略格局的总体中，各国战略均占有一定的位置，并相互发生联系和影响。因此，研究战略问题，不能不面向世界，认识世界，对其他国家特别是大国和相邻国家的战略有所了解。

一定的战略为一定的国家或阶级或政治集团的政治服务，反映着国家、阶级、政治集团的利益。国家的性质和利益追求不同，决定着各个国家的战略性质、内容及战略体系的不同。国家或政党的政治纲领、路线、总政策，决定其战略的属性，即战略的阶级本质，并规定战略总目标、总任务和基本方针。一个国家的战略，不管它用什么称谓，有什么说道，无不为此国家的基本政策服务，与政治紧密联系。这是认识任何国家的战略所必须首先把握的，离开了这一基本点，便不能得出正确的结论。

战略是发展的。战争出现以后就有了战略问题，战略的实践远早于战略概念的诞生。在历史发展的长河中，随着战争的实践和社会的发展，战略由简单到复杂，由单层体到多层体，如今已发展为一个系统，形成由国家战略统辖的包括有多层次和多方面内容的战略体系。这个战略体系还将不断发展。当今世界，科学技术日新月异，已经出现并将继续出现新的斗争领域，强制着战略向新的领域拓展，产生适应客观需要的新战略，战略体系也将随着这种发展趋势不断得到丰富和完善。

各个国家的战略和战略体系都是发展变化的。这种变化是有规律的，是有轨迹可寻的。综观各国战略发展变化的历史，可以看出，制约战略及其发展的基本因素，是各个国家的性质、政策、目标、军力、经济力、科技水平、自然条件和国际环境与形势等。各个国家的上述因素不同，自然有其不同的战略和战略体系。我们认识一个国家的战略，不仅要知道它的称谓和内容，还应了解它产生的依据；不仅要知道它的现实内容，还要考察它的历史演变与发展。这样，就会使我们认识一个国家战略的本质，并正确预测它的发展。

战略既是理论问题又是实践问题。对于战略的理论问题，如它的概念体系，各国对战略的论述等，在《战略问题研究丛书》（一）即《战争与战略理论集粹》中已集中地作了介绍；本书则着重介绍一些国家今天和过去所实际推行的战略，包括它的目标、结构、方针、原则及其变化等等。为便于较完整地研究、了解一些国家的战略及其发展脉络，采取了按国家并基本上按其自身的战略体系进行编排的方法。

一、美国的战略

美国是目前世界上使用战略概念最多的国家，官方和学术界常用的战略概念有几十种之多。国内外对美国战略体系的结构和层次的看法不尽一致。美国国内有一种看法，认为美战略体系由三个等级的战略组成，即：国家战略 国家军事战略 作战军事战略。苏联学术界有一种分析，认为美国的战略体系由国家战略 国家安全战略 军事战略组成。我国学术界较多的看法是，美国的战略体系有四个层次，即：国家战略 国防战略（国家安全战略、防务政策） 军事战略 战区战略和军种战略。

美国的战略虽然常有调整和变更称谓，它的战略体系也是众说纷坛，但仍可看出有以下一些特点：

以资本主义体系为中心。争当世界霸主，作为制定与推行战略的基点。各种战略都围绕着一个统一的、最高的战略目标巩固资本主义体系，争当世界霸主。

以苏联为主要对手，以欧洲为战略重点，同时也准备制服潜在对手，以此为重心和次重心制定和推行各种具体战略。

由 50 年代起准备打全面核战争，到 70 年代转变为侧重于打核威胁条件下的现代常规战争。极力建设“多层次威慑力量”，推行“多层次威慑战略”；在威慑失灵时，准备打各种战争。

以中低强度战争作为争夺势力范围的重要战争形式。其基本对策和手段是：以有限的兵力、手段，在限定地区内进行局部战争；限制战争升级，尤其是限制使用核武器；力避与苏联进行直接的、大规模的武装冲突；进行代理人战争；拉拢别国进行联盟性多国集团战争；使用高技术进行“外科手术”式的奇袭，等等。

注重发挥技术优势，强调以优势的军事技术克敌制胜。战后极力发展导弹核技术，航空，航天技术，近年来又推行“星球大战计划”，极力发展“星战”技术。总是企图以新军事技术、高技术的优势制服对方、战胜对方。

文武两手齐用，力求“不战而胜”。在以武力侵略、扩张的同时，以“经援”、“军援”手段拉拢、控制他国；以颠覆活动和培植亲美势力，实现对他国的控制；以“和平演变”战略瓦解颠覆社会主义国家。

美国对战略的称谓很多，一些材料对不同层次战略问题的论述常有交叉。为便于研究，现分为国家战略、国防战略（国家安全战略），军事战略及战略发展趋势等几个部分介绍于下。

（一）美国的国家战略

美国对国家战略没有固定的说法，其概念定义也有过不同的表述。1962 年版美军《作战纲要》对美国国家战略说的是：“指用以保障国家利益的政策、计划和纲领的总和。作为国家各种政策的集合体的国家战略，应当保障一个国家在平时和战时发展和运用它的政治、经济和心理力量，及其武装部队，来实现国家目标。”美国参谋长联席会议 1984 年版《国防部军事及有关术语词典》对美国国家战略定义的表述则是：“在和平与战争期间，为达到国家目标而发展与使用国家的政治、经济、心理力量和武装部队的艺术和科学。”美国的全球战略，其基本含意与企图是，争夺世界霸权，在对外目标

与政策上，与国家战略是相同的。他们称之为“遏制战略”、“超越遏制战略”等，既是其全球战略的具体化，也是它的国家战略的内容。它的目的和实质，就是建立以美国为中心的世界“新秩序”。

1、国家战略（全球战略）的目标、内容

美国劳伦斯·科布《美国的防务政策》（见《各国防务政策之比较研究》军事学院出版社 1985 年版，第 30—31 页）论美国国家战略的目标与能力：

美国拥有可用于实现国家安全目标的多种能力。在跨入本世纪最后二十年的时候，这个国家拥有约 13,000 件战区核武器、29 个陆基战术空军联队，12 个海基或舰载空军联队，191/3 个地面师和 450 艘舰只。美国的国民生产总值比世界上任何一个国家多一倍以上，而且是世界上技术最先进的国家。美国社会制度中的政治和社会管理方法，为那些有志于在一个稳定的社会里保持人类尊严和自由的国家提供了最好的模式。

美国的国家战略是运用创造性的外交手腕将这些人力物力用于实现国家安全的目标，尽管没有任何一份文件对此作过具体阐述。美国的各种军事能力，为它的外交官试图通过谈判达成军备控制协定和贸易协定，提供了基本背景或心理环境。此外，从第二次世界大战以来，美国实际上已经有两百多次使用它的武装部队去影响其它国家的行动。同样，它也已经拿出 2,000 多亿美元用于经济和军事援助，并且运用技术出口和开放它的广阔市场作为手段，试图控制国际领域里的重大事变。最后，美国运用它的军事和经济杠杆以及它自身的榜样作用，在其它国家里提倡它所维护的价值观

聂送来译编的美国总统里根《美国的国家安全战略》（见《军事译丛》1987 年第 9 期）谈美国国家安全战略的基本内容：

第二次世界大战后，美国面临的任務主要有两个：第一，“促进世界经济秩序的恢复”；第二，阻止以苏联为首的“极权主义”与“共产主义”的全球性扩张。在战后时期，美国以遏制作为其国家安全战略，主要包括三方面的内容：第一，在军事上采取前沿部署，把军队驻扎在西欧和东亚，并以核力量为后盾；第二，“在西欧、日本、南朝鲜和台湾执行经济恢复计划”；第三，为第三世界国家提供经济和军事援助。70 年代，战后时期结束。新时期有以下三个特点：第一，同西欧与东亚盟国相比，美国在经济上已不再享有压倒优势。同时，苏联直接入侵这两个战略地区的可能性也不大了。第二，苏联拥有强大的军事力量，尤其是达成了与美国之间的核均势。此外，苏联的势力已渗入许多第三世界国家和地区。所以，美国不能再执行遏制战略。第三，第三世界动荡不安，内战与局部冲突时有发生，可能使美、苏卷入直接的军事冲突。总之，“在这个大不相同的世界上，必须重新思考制订战略计划的基础”。

.....

美国对外政策反映了美国国家安全战略的目标，即“促进我们的民主生活方式”。对外政策的内容包括安全援助、经济援助、贸易政策、科技合作、支持“自由战士”等等。

1、国际经济政策。戈尔巴乔夫上台后，在经济领域进行了“根本性的改

革”，所以，“我们不应忽视加强我们两个国家之间经济交往的新机会”。但是，“我们必须以现实主义的态度来对待这种交往”。美国不主张苏联加入关税及贸易总协定、世界银行或国际货币基金组织。在东西方贸易方面，要“按照赫尔辛基协议的规定，政府之间的经济合作应视东西方其他关系的进展而定”。巴黎统筹委员会应保持对战略技术的控制，防止苏联利用这些技术赶上或超过西方的防务力量。

2、政治防御。政治防御同军事防御一样重要，其目的是要维护美国的政治基础，打一场思想仗。根据民意测验，2/3 的美国选民对外交政策不感兴趣。此外，只有略占多数的美国人认为美国需要在世界事务中发挥积极作用。对此，美国政府深感忧虑。在国际上，美国又面临苏联的宣传挑战。所以，美国要在国内建立一个支持对外政策的基础，在国际上对抗苏联的宣传，尤其是影响苏联和东欧国家的人民。

3、地区性政策。里根总统在报告中阐述了美国对西半球、西欧、东亚和太平洋、苏联和东欧、中东和南亚、非洲等地区的外交政策。在谈到中美关系时，里根政府认为，中国的重要性是不言而喻的。“美国谋求同中国建立一种密切的友好合作关系，但不缔结任何联盟，也不幻想一方是另一方的政治或战略‘牌’。简而言之，虽然我们承认政治制度的差异，但我们双方都认识到，在许多意见一致的共同领域，一方对另一方很重要。”

美国兹比格涅夫·布热津斯基《运筹帷幄》（译林出版社 1989 年版，第 22—56、158、215 页）谈美国全球战略的目标和手段：

在最初阶段，美国的扩张主义与俄国的扩张有惊人的相似之处。这特别表现在 19 世纪美国占领墨西哥的领土。在其他方面，美国的扩张主义，特别是本世纪初“上帝所命”时期的扩张，则往往反映了美国力量的海洋性。美国的海军力量把美国的政治控制扩大到古巴和加勒比海，扩大到中美洲，并通过战争占领了菲律宾，从而使控制范围超过了夏威夷，几乎到了亚洲海岸。而这种明目张胆的帝国主义也出师有名，强词夺理说在全球推行民主，同时利用了美国作为一个自由和相对富足的国家所具有的内在吸引力。

美国帝国制度羽毛丰满只是第二次世界大战之后的事。它成为一个帝国主义是由于偶然的原因。美国在第二次世界大战中没有受到损伤，大战结束后成了世界上首屈一指的强国，国民生产总值占全世界一半以上。这种现状使美国成为一个帝国。……继之而起的冷战使美国与一些国家结成政治和军事关系，可以说，美国帝国就此定型了。美国最初本想从西欧脱身，由于苏联威胁增大，只好来了个 180 度的转弯。美国在远东收缩了环形安全防线，朝鲜战争的爆发使美国不得不重新考虑。后来在南亚采取通过支持地区大国保护美国利益的战略。伊朗从内部垮台和苏联入侵阿富汗后这一战略只好作罢。

……

美国和俄国的角逐现在遍及全球。但并非一开始就是如此。冷战起始于一个海洋大国和一个陆地大国对战后欧洲的争夺。

……

然而美国很快得出结论：它不能放弃欧洲。大西洋把美国同这些国家连接在一起，美国在文化上和政治上是这个联合社会的一部分。……美国必须

变成一个陆地大国。为此它组织了一个跨洲联盟，在欧洲部署大量美国地面部队，辅之以海空军力量和核保证，核威胁在最初年代弥补了美国常规力量的不足。

.....

美国和俄国的全球角逐是一种新型的对抗。.....

.....对外层空间控制的争夺——或至少是防止另一方的垄断——现在也成了争夺全球斗争的一部分。

.....

美国清楚地表明它不会对西欧撒手不管，并准备把莫斯科超出 1945 年实际控制线外的任何要求顶回去，俄国和美国之间的斗争就此正式开始。美国对苏联的这种要求针锋相对，这在历史发展上是一个里程碑。实际上，它标志着为控制世界上这个最活跃的大陆长久以来展开的争斗进入了一个新的阶段。.....

现在这场斗争又使第二次世界大战中的两个强大战胜国一个海洋大国和一个陆地大国——进入互相冲撞的轨道。

最初的冲撞点是欧亚大陆的远西“半岛”。整个欧亚大陆东西长 9000 英里，这一远西前方使只有 1150 英里宽的地区免受苏联控制。.....

第一条战略战线形成于威胁希腊与土耳其和威胁柏林的两次危机爆发之后。

.....

因此哈里·杜鲁门总结的决定是有历史意义的：1947 年 5 月 22 日，他签署了一份文件，使杜鲁门主义成为法律，从而使美国对希腊和土耳其的防务承担了义务。

1948 年 4 月他坚决地下令组织空运，打破了苏联对柏林的封锁。.....美国第一次划定界线，并通过公开的保证和军事部署警告对方：如果它胆敢超过这条界线，那就会引起一场军事冲突。远西战略战线就这样形成了，至今已持续了 40 年。

这条战线多年来维护了一种对美国安全本身必不可缺的关系。.....因此，横跨大西洋的远西共同体存在的本身不仅构成了战略屏障，而且不断对莫斯科帝国发出政治挑战。于是东西方在欧洲的政治竞争围绕着保持或中断横跨大西洋的政治和经济关系而展开。

第一条战线形成后不久，就开辟了美苏历史争夺中的第二条战略战线。.....

杜鲁门作出决定，在军事上予以还击，于是开辟了美苏斗争的第二条主要战略战线。它位于欧亚大陆的最东端。经过 3 年朝鲜战争，美国胜利地固守了南朝鲜，从而扩大了重要战略利益的环形防线。这个环形防线现在包括日本、南朝鲜、台湾和菲律宾。.....

美国与远东战线中被保护国的政治和经济关系已变得同与大西洋共同体的关系一样重要。.....

第三个主要战略战线——西南战线——出现的时间比另外两条战线晚得多。.....

美国于 1980 年 1 月 23 日作出了反应，正式宣布把等于杜鲁门主义的政策运用于波斯湾地区。用吉米·卡特总统的话（他的讲话后来称为“卡特主义”）来说：“任何外部力量控制波斯湾地区的任何企图都将被认为是对美

利坚台众国重大利益的侵犯；美国将采取一切必要的手段，包括军事力量，击退这种侵犯。”因此美国直接卷入了这场战争，它迅速地向该地区增派空军和海军，增加了对巴基斯坦的军援。美国明确地重申了它 1959 年作出的保证：保护巴基斯坦，防止苏联入侵。它参与支持反对苏联占领本国领土的阿富汗抵抗力量。

.....

反过来说，起码保住西德使它免受苏联控制，就可以确保西欧继续独立，而莫斯科对波兰控制的削弱最终将削弱它对整个东欧的统治。美国与南朝鲜和菲律宾的密切关系使它借以维持在欧亚大陆远东边缘地区的政治和军事的存在，保住日本，并使它在广泛的地域接近中国。如果伊朗或者阿富汗和巴基斯坦两国不落入苏联之手，苏联就无法实现长期孜孜以求的在“巴统和巴库以南”的战略目标，从而保护了波斯湾和中东，使苏联的军事和政治的存在不能延伸到这些地区。

.....

美国战略的首要任务是阻止苏联利用军事力量促进其进攻目标的实现。美国一旦做到这一点，就可以寻求更有建设性的目标。使美苏争夺中敌对性强的一些方面变得缓和，甚至使膨胀的苏联帝国开始收缩。

为了抵消苏联的军事力量，美国必须保持强大的军事能力，这种军事能力要能够：（1）挫败苏联恫吓与美国安全利益息息相关的国家的任何企图；（2）阻止苏联利用自己的力量或代理人的力量扩大其政治控制范围；（3）使克里姆林宫领导人失去在欧亚大陆三条主要战略战线上打常规战争必能速战速决的信心，同时使他们对美国是否会把这种战争升级成核战争满腹狐疑；（4）在各个级别的核战升级中都能与苏联的战略实战能力相抗衡；（5）保持一支可靠的核报复力量，这支力量甚至在苏联对美国战略力量实施第一次打击后仍能够对苏联进行大规模的毁灭性打击。

.....

如果美国能抓住机会，苏联领导人将不得不接受全球更大程度的政治多元化，否则他们在国内将面临堆积如山的问题。在这两种情况下，苏联企图在欧亚大陆取得支配地位的努力都将失去势头。因此，美国必须努力促进 4 个主要的地缘政治重点目标的实现：（1）加速实现西欧的自力更生，最终使欧洲结束战后的分裂状态；（2）通过美国、日本和中国三国之间更广泛的经济和政治合作，促进远东非正式战略三角的形成；（3）在政治和军事上加强苏联以南的国家，支撑注西南亚这一柔软的下腹部地区；（4）支持苏联控制的东欧国家的、甚至苏联本国的内部纷争，从而促使实现更大程度的政治多元化和相互宽容。

美国丹尼尔·奥·格雷厄姆《高边疆——新的国家战略》（军事科学出版社 1988 年版，第 1—26 页）谈美国的高边疆战略：

目 的

“高边疆”研究的目的是提出国家战略方案，最大限度地利用美国的空间技术，实现下列目标：

1. 消除由于苏联军事力量所形成的对美国及其盟国的现有的和日益增长

的威胁。

2. 用“确保生存”战略取代“相互确保摧毁”这种危险的理论。
3. 既提供安全又促进挖掘空间巨大的工业和商业的潜力。

.....

对战略防御的选择

当我们转向空间从技术上来寻求对苏联的优势时，我们发现所有因素都促使我们强调战略防御。首先，防御系统是摆脱“相互确保摧毁”理论的唯一希望；第二，为了保护我们的威慑体系，

防御是代替昂贵的“跑道”式方案的唯一正确的选择途径；第三，目前，我们在空间的至关重要的重型军事资产也是极易遭受攻击的；第四，现有的技术用在防御型的空间系统上比较合适；最后，在空间部署进攻性武器还有其严格的政治限制和某些军事技术方面的困难。

鉴于上述原因，“高边疆”战略的军事方面重新强调我们在安全方面长期被忽视的一个方面——保护性战略防御。我们设想了一种分层战略防御体系。第一层为天基防御系统，可将苏联进攻导弹在其飞行的初期阶段有效地过滤。第二层为覆盖面更大的天基保护系统，可能要采用先进的能束武器，以便进一步降低进攻导弹的效能，保护其他空间设施免受各种攻击。第三层为陆基点防御系统，可使苏联对我们的导弹地下井发动第一次打击无成功之望——甚至在天基系统部署之前——且能拦截后来的可能穿过天基防御系统的苏联寻弹。第四层为民防，这是一种消极防御，但与以上各层的积极防御结合在一起则可能成为战略上极有价值的方面。

.....

战 略

参加“高边疆研究”的人们对美国及其盟国所面临的种种威胁，与威胁有关的全球性问题以及现有的对付这些威胁的选择方案，都做了认真仔细的研究。我们极力建议用新的“确保生存”国家战略取代“相互确保摧毁”战略。利用美国的技术优势，特别是空间技术优势是可以达到“确保生存”的，它可以为我国居民提供久已忽略的核防护，使我国能利用空间为长期的经济利益作出贡献。

这种新战略包括：

1. 可以为美国及其盟国对弹道导弹核攻击提供防御；
2. 为防止敌人企图阻止为和平目的使用这一广阔的场所做好防御准备，从而保证美国和自由世界对巨大空间资源的利用；
3. 通过消除苏联战略核威胁，赢得自由世界人民最广泛的响应和支持，并恢复其乐观精神和决心意志；
4. 为了自由世界工业国家的幸福和繁荣，为了解决目前提出的不发达国家中的棘手问题，要求我们充分利用太空“高边疆”为我们提供的机会——这是我们在空间技术方面顽强努力所获得的机会，使经济得到蓬勃发展。

我们深信，这种战略是正确的，技术可行，力所能及，财力足够，有可能得到国内外的有力支持。

美国知名人士《对欧洲形势的展望》（见《外军资料》1990年第25期）谈美国新的国家安全战略：

尽管美国打赢了冷战，但它面前的道路仍然荆棘丛生，它面临的世界仍然充满矛盾。因此，美国必须尽快制定新的国家安全战略。该战略应有四个要点：第一，在欧洲的旧秩序彻底崩溃之前，绘出新欧洲的蓝图，使北约成为一个纯粹的政治集团，确保欧洲的和平与稳定；第二，使苏联人确实感到东欧的变化不会威胁苏联的安全；第三，有助于“创造一种新的国际环境，这种环境将与目前的环境有很大不同，将延续约50年”（基辛格语）；第四，有助于美国适应它在世界尤其是在欧洲作用和影响日益变小的现实。

日本《每日新闻》述评《美国总统以建立世界与中东的新秩序为目标》（见《参考消息》1991年1月19日）谈“布什主义”：

美国投入超过越南战争时的兵力、第二次世界大战后最大的战力，对伊拉克开战了。布什总统的目的在于使伊拉克撤出科威特，同时构筑冷战结束后的世界与中东的新秩序。……

人们普遍认为，美国正在研究创设新的海湾安全保障体制的问题，比如使埃及等稳健派参加由沙特等阿拉伯产油国组成的海湾合作委员会等。

布什总统显然已考虑到建立除掉萨达姆·侯赛因总统后的海湾新秩序的问题，并决定做诉诸武力的“外科手术”。“沙漠风暴”作战行动并不仅仅是军事行动，而是建立冷战结束后的世界格局的一环。可以认为，这是“布什主义”的开始。

与此同时，作为西方发达经济国家的领导人来说，美国的目的是确保伊拉克、科威特和沙特阿拉伯的石油，并把它作为西方的原油供应基地。美国为什么开战呢？对于这一问题，坦率地作出了回答的可以说是布什总统的老师尼克松总统。这一回答是：既不是为了民主，也不是为了自由，而是为了石油。

日本山崎太喜《里根的对苏新战略》（见1983年《外军资料》第569期）谈美国全球战略的七项基本原则：

今年5月21日，里根总统签署了一份安全政策文件。文件的主要内容是以美国及其各盟国的军事力量为后盾，“遏制”苏联，使苏联把注意力放在国内问题上。

同一天，美国总统助理威廉·克拉克（负责国家安全问题）在乔治敦大学的战略和国际问题研究所的演说中明确表示，里根总统已制定了涉及军事、政治、经济和外交等全面的对苏新战略。

……

克拉克助理明确表示新战略有以下7项基本原则：

（一）美国的战略目标是保卫自由和民主主义组织体制，促进有助于维护这种组织体制和原则的国际秩序。

（二）里根政府过去采取的政策已为美国安全保障战略奠定了基础。

(三) 美国的战略以军事力量为基础，还必须包括外交、政治、经济和情报等各个方面。

(四) 为确保美国期待的美国和世界的稳定而积极行动。

(五) 采取联合各盟国和各友好国家的战略。

(六) 重视促进包括自由贸易在内的能有效发挥作用的国际经济秩序；另一方面，使主要敌人苏联背上它经济力量薄弱的重担。

(七) 为维护和平，需要强大的、灵活的、反应迅速的军事力量；重建军事力量是当务之急。

从上述七项基本原则看，可以认为这个新战略的核心是更加重视军事力量，对苏采取强硬政策。

钱俊德《美国的战略层次》（《外国军事学术动态》1987年第16期）谈美国的国家战略目标与内容：

美国参谋长联席会议1984年出版的《国防部军事及有关术语词典》给美国国家战略所下的定义是在和平与战争期间，为达到国家目标而发展与使用国家的政治、经济、心理力量和武装部队的艺术和科学。美国的国家目标是称霸世界，在政治上建立以美国为中心的世界“新秩序”，在经济上巩固西方资本主义体制，在军事上保护美国全球战略利益。美国国家战略是保障上述美国国家目标和利益的政策、计划和纲领的总和。它虽随着国内外情况的变化而作调整，但它服务于国家目标的性质不变。美国国家战略没有固定的名称。目前美国的“高边疆”战略是美国国家战略的组成部分；同样，美国的国家安全战略（包括对外政策与防务政策两个部分）也是美国国家战略的组成部分，均属国家级战略。

2、国家战略（全球战略）的历史演变

李元明主编《国际政治》（中共中央党校出版社1985年版，第111—132页）谈美国全球战略的演变及内容：

战后美国历届总统所奉行的都是称霸世界的战略。这一战略的特点是，以全世界为目标，以世界上重要战略地区为重点，以政治、外交、经济、军事等一切可能的手段，保证美国全球战略的实现。为了实现美国称霸世界的全球战略，美国采用种种手法，干涉、控制民族国家，制造矛盾，引起争端，从中渔利，并在后来同苏联霸权主义在全球范围内展开了激烈的角逐。美国是当今国际局势不稳定的主要因素之一。

为了更清楚地了解战后美国为实现其全球战略所推行的对外政策的特点，我们把美国战后对外关系分为三大阶段。第一阶段是从第二次世界大战结束到60年代末。这一阶段美国处于鼎盛时期，其对外政策的特点是全面进攻性的；第二阶段是70年代初到70年代末。这一阶段美国全球战略受到严重的挑战，因此美国对外政策也作出了重大调整，其特点是确保战略重点；第三阶段是从80年代初开始的。这一阶段美国不甘心让苏联在争霸世界的斗争中占优势，提出要重振国威，加强了在国际范围内同苏联的角逐，其特点是针锋相对，以攻为主。

.....

1945 至 1968 年是战后美国力量最强盛的时期。无论在经济上还是在军事上，美国都居世界第一位。因此，这一时期美国历届总统总的战略目标都是要独霸全世界。

杜鲁门主义

杜鲁门 1945 年 4 月继任总统，是战后美国第一任总统。.....杜鲁门政府不失时机地提出了美国称霸世界的战略目标和战略方针。杜鲁门曾毫不掩饰地宣称美国今天是一个“没有任何一个国家比它更强大的“强大国家”，“这意味着我们拥有这样的力量，就得挑起领导的担子并承担责任。”为此，杜鲁门政府在制定对外政策时，着重于解决对美国的威胁和努力建立在资本主义世界的霸主地位这两项任务。

杜鲁门政府首先认为，苏联等社会主义国家的存在和强大是美国独霸世界的主要障碍。因此，杜鲁门政府很快摆开了反苏的阵势，不断发出反苏的叫嚣。这伴战时形成的苏、美联盟关系很快就瓦解了。.....美国的目的是，通过“援助”控制希、土，形成对苏联的包围，进而遏制苏联，称霸世界。杜鲁门自己就曾经不加掩饰地宣称：“这就是美国对共产主义暴君扩张浪潮的回答”，是“向全世界说明，美国在这个新的极权主义的挑战面前所持的立场。”杜鲁门的讲话很快被称为“杜鲁门主义”，它标志着战后美国正式把“冷战”作为美国的国策，开始了为时二十多年的对苏“冷战”时期。

马歇尔计划

对苏联实行“冷战”和控制西欧盟国，是战后美国对外扩张和称霸世界最重要的两个组成部分。战后美国对西欧及其盟国有两个潜在的打算：一是要把西欧盟国集合于美国的旗帜下，联合它们共同对付苏联，使它们成为美国称霸的工具；二是确保西欧盟国强大到足以与苏联抗衡的地步，而又不致损害美国称霸世界的目标。为此，战后杜鲁门政府对西欧盟国采取了一系列政策和重大行动。“马歇尔计划”的制定和实施、分裂德国、成立“北大西洋公约组织”、单独占领日本，这些都是美国实现其战略目标的具体政策。

.....

美国和北约组织

美国在政治、经济上逐步利用和控制西欧盟国的同时，还力图在军事上逐步利用和控制西欧，把西欧及其盟国的军事力量纳入美国称霸全球的战略轨道。美国利用战后西欧国家的恐战心理，支持英国出面于 1948 年 3 月 17 日签订了由英、法、比、荷、卢五国参加的“布鲁塞尔条约”。

1949 年 4 月，美国将该条约加进许多对美国有利的内容，变成由美、英、法、加、意、荷、比、卢、葡、丹、挪、冰岛十二国参加的“北大西洋公约组织”。从此美国从它的主观意图上完成了全面控制西欧，把西欧作为美国称霸世界，对抗苏联的工具的计划。

为了扩大美国的实力和势力范围，美国早在日本投降前就决定要独占日

本。日本投降不久，美军以“盟军”的名义占领了日本全国。……使日本从政治上、经济上、军事上更加从属于美国，成为美国在亚洲、太平洋地区的前进基地。

杜鲁门的“第四点计划”

为了称霸世界，美国除了极力控制西欧及其它盟国外，同时对广大亚、非、拉地区的民族国家采用拉拢和镇压的反革命两手，妄想把这些国家和地区也置于美国的势力范围之内。……美国实行这一政策的真意，从经济上讲，是为了扩大自己的商品和资本市场，从受援国得到经济好处；从政治上讲，是为了扩大自己的势力范围，便于它向这些国家施加影响，使其为美国称霸世界的战略服务；从军事上讲，美国这些援款在必要时就可变为镇压人民的枪炮。事实上，从1950年美国发动侵朝战争和1951年通过“共同安全法”后，美援的重点就转向了军事，美国的各种对外援助都统一在“共同安全计划”之内。美援成了美国迫使受援国参加军事集团，实行扩军备战，向美国提供军事基地的工具。

武装干涉中国内战和发动侵朝战争

除了用美援这种比较和平的方式扩大美国的势力范围以外，美国对那些有可能成为社会主义的国家则施以军事压力，避免这些国家成为美国称霸的潜在威胁。1945年中国抗战胜利后，美国先是大力帮助国民党抢占各个战略要地，继而派马歇尔以“调停”为名，帮助蒋介石积极进行战争准备，并通过美蒋之间的秘密军事协定，大规模出钱出枪帮助国民党政权打内战。……新中国成立后，美国对社会主义中国采取敌视、封锁的政策，一直不承认中华人民共和国，顽固地阻挠中国取得联合国的合法席位。美国还借口保护台湾海峡的安全，派第七舰队封锁台湾海峡，武装占领中国领土台湾，把台湾作为它称霸亚洲的一艘“不沉的航空母舰”。1950年，美国发动了大规模的侵朝战争。……

简而言之，杜鲁门政府执政时期，正值战后初期。在这一阶段中，美国通过加强对盟国的政治、经济、军事控制，重建同西欧和日本的联盟；对苏联和其它社会主义国家实行“遏制”“冷战”政策；对第三世界国家实行渗透、控制和干涉的政策，从而建立了美国在国际范围内的霸主地位。

艾森豪威尔主义

随着战后美国霸权地位的确立，美国统治者就更加狂热地推行其称霸世界的计划。艾森豪威尔1953年1月20日一上台就阐述了美国的全球战略。他说，美国的全球政策“必须是一种首尾一贯的全球政策——不是一种把亚洲放在首位，或把欧洲放在首位；也不因为有些国家小或者被人征服而对它们弃置不顾”。为了实现这一全球政策，艾森豪威尔政府把对付苏联和其它社会主义国家的“遏制政策”改为“解放政策”。其核心就是要用“政治战、心理战和宣传战”等一切除战争以外的手段，促使东欧等社会主义国家“和平演变”，使它们摆脱苏联的控制。在军事上，美国把破坏社会主义阵营、

扼杀民族解放运动的“军事遏制战略”改为“大规模报复战略”，并辅之以“战争边缘政策”，以保持和扩大美国在世界各地的势力范围，为美国称霸世界的总战略服务。

……美国以军事和经济援助相结合，干涉、渗透它国的原则，不仅仅用于中东地区，而且也应用到亚、非、拉其它国家和地区，成为美国扩张和称霸的重要原则。

尽管美国在朝鲜战争中受到了挫折，但美国仍不肯放弃霸占亚洲的野心。艾森豪威尔政府对中国采取了政治上孤立、军事上包围、经济上封锁为主要内容的敌视政策，同时采取了一系列严重步骤，妄图使美国侵占我国领土台湾合法化、长期化。为了包围中国、干涉亚洲国家内政，美国于1954年9月8日同英、法、奥等国签订了军事同盟性质的《东南亚集体防务条约》。美国于同年12月2日同台湾当局签订了《共同防御条约》。该条约为中国的统一设置了重大障碍。

杜勒斯的“多米诺”理论和侵越战争

美国统治者提出了“多米诺骨牌理论”，以对付如火如荼的民族解放运动。……根据这一理论，美国采用了包括军事入侵在内的一切手段扼杀人民革命。

1954年，法国在印度支那的殖民统治已无法维持，被迫要从那里撤退时，美国采取了取法国而代之的政策。……1955年10月，美国策动越南吴庭艳集团废黜了亲法的保大皇帝，建立了亲美的南越政府。从此，南越逐渐变成了美国的新殖民地。但是，事与愿违，随着越南人民革命和反美斗争的步步深入，美国在越南越陷越深，后来发展到了难以自拔的地步。

为了对抗苏联在欧洲和国际上的力量和影响的不断加强，美国进一步加强了西方盟国的力量，更加露骨地从事扶植德国的活动。……

艾森豪威尔政府执政后期，国际形势起了变化。……1959年9月美苏首脑在戴维营举行了两天会谈。会谈中美国要苏联压中国和其它社会主义国家服从苏美两家合作的利益，不要试制核武器，以期达到美苏两家垄断核武器的目的。美国这一目的虽未达到，但苏、美争霸世界的斗争却自此拉开了序幕。

总之，艾森豪威尔政府与前届政府的称霸世界战略是一脉相承的。这一时期美国对外扩张活动的特点是区域更为广泛，态势也更加咄咄逼人。

肯尼迪的“和平战略”外交

肯尼迪1961年1月20日继任美国总统。肯尼迪上台时国际形势有几点引人注目的变化。……

面对国际局势的变化，美国的对外政策也发生了某些变化。尽管肯尼迪总统一开始就宣称，“为保卫自由，美国将在任何时候、任何地点，同任何敌人作战。”但美国已开始感到有些力不从心。为确保美国在同苏联争夺中的优势，肯尼迪不得不对美国的对外政策和策略作些修改。肯尼迪上台后不久就提出了“一手抓橄榄枝，一手抓箭的和平战略”。……为适应两手战略的需要，肯尼迪政府对其军事战略也作出了调整，把“大规模报复战略”改

为“灵活反应战略”，并要求美国的军队准备打四种战争，即：使用常规武器打常规战争和特种战争；使用战术核武器打有限战争和使用战略核武器打核大战。肯尼迪要求美国的军队有同时能打两个半战争的能力，即：要准备在欧洲和亚洲各打一场大战，在亚、非、拉地区打一场小战。这些都充分反应在肯尼迪时期的几次重大对外决策上。

.....

1961年发生的“古巴导弹危机”是美苏又一次重大较量。.....

肯尼迪政府“和平战略”的另一个侧面是对第三世界人民革命的策略变化。肯尼迪提出建立“和平队”，“把粮食用于和平”，主张在拉丁美洲搞“争取进步联盟”，在非洲搞“攀亲戚”活动，即用“援助”手法笼络亚、非、拉地区的人民，阻止他们起来革命，以便于他们通过带有附加条件的援助计划去控制这些地区和国家。

约翰逊和越南战争的升级

.....约翰逊政府时期主要是继续推行肯尼迪政府所奉行的方针。在对外政策上他主要做了两件事：第一，武装干涉多米尼加革命；第二，按肯尼迪的方针扩大越南战争。

.....

总之，肯尼迪——约翰逊政府虽然仍继续奉行称霸世界的全球战略，但鉴于国际形势发生较大变化，为确保美国的实力地位，美国政府不得不采取更加灵活的战略。.....

60年代末，70年代初美国霸权地位的削弱

从第二次世界大战结束到1968年这二十余年间，美国已把势力范围扩展到全世界。但是，正是在美国不可一世之际，就已经蕴藏着对美国的不利因素。这些不利因素主要是：

首先，美欧、美日关系发生了不利于美国的明显变化。.....

其次，广大第三世界人民的斗争向纵深发展。.....

第三，美国的主要对手苏联的力量有很大的增长，大大缩小了它同美国的差距。.....

第四，美国的实力相对减弱。.....

尼克松主义

面对国际形势发生的重大变化和在美国面临的严重困难和挑战，尼克松政府一上台就决意对其全球战略作重大调整。.....尼克松这一战略调整被称为“尼克松主义”，其实质是要使其战略适应变化了的国际环境，以“伙伴关系”为核心，以实力为后盾，以谈判为手段，同苏联争夺世界霸权。

为推行“尼克松主义”，美国在对外政策上也作出了相应调整，迈出了三大步：结束越南战争；同中华人民共和国改善关系；同苏联进行对话，缓和相互关系。

美国退出越南战争

在尼克松总统上台前，美国在越南战场上就已经打不下去了。……于是决定收缩战线，从越南撤军，保证美国在世界上的重点地区同苏联争霸。

美国摆脱了这场打不赢的战争，从而为美国把力量集中于重点地区，为进一步同苏联争夺和推行其全球战略提供了可能。

中美“上海联合公报”

尼克松政府调整对外关系的另一重大步骤是改善同中国的关系。众所周知，战后历届美国政府奉行的对华政策都是扶植台湾，干涉、孤立、封锁颠覆中华人民共和国。尼克松也是这一政策的支持者。但是尼克松在他当选总统后，看到他一贯支持的反华政府已不利于推行美国的全球战略，便开始着手改善对华关系。尼克松政府把同中国改善关系同美苏关系联系起来，称之为“三角战略”，认为在美、苏、中三角关系中，“对中国采取主动的最大好处，也许就是对苏联的影响”，这样就会使中苏“竞相与我们搞好关系”，美国“对双方都有大量选择的余地”。正因为美国抱着这样的目的改善对华关系，就决定了在美中关系正常化的道路上不可能不布满荆棘。

尼克松上任不久，就开始做同中国和解的试探。经过多方努力，尼克松于1972年2月21日至28日访问中国，并发表了著名的中美“上海联合公报”。……

苏美“联合公报”

尼克松政府调整对外关系的第三大步骤是同苏联搞缓和。尼克松认为，同苏联“缓和”必须使美国的实力重新集中，必须“玩中国牌”压苏联。……1972年5月22日至30日，尼克松访问了莫斯科，双方签署了“苏美联合公报”、“苏美相互关系原则”等九个文件。在文件中，双方保证将尽一切努力避免军事冲突，防止核战争，双方保证要尽量克制，用和平的方式解决争端，并使双方的战略核力量大体保持均衡。从此美苏关系从“冷战时期”进入“缓和时期”。美国统治者自认为这些条约就可以束缚住苏联，大肆吹嘘建立了“一代人的和平”，并开始连年削减美国的军费和战略核力量。

尼克松把发展同西欧盟国的新型“伙伴关系”视为实现“尼克松主义”的核心。……尼克松一再向西欧盟国保证，美国对北约组织承担的义务是美国“整个安全政策的基石”。美国是想通过这种“新的伙伴关系”，一方面稳住西方盟国，限制它们对美国的不信任和它们独立自主倾向的发展；另一方面以美国和西方盟国是“平等的伙伴关系”为借口，要求西方盟国多承担经济和军事责任，以减轻美国的负担，加强美国的争霸地位。实质上仍然是要借助西方盟国的力量作为美国争霸世界的工具。……

尼克松政府改善了同中国的关系和从越南战争脱身后，加强了在中东等重要战略地区同苏联的争夺。……

总之，尼克松政府时期是战后美国对外关系的一个转折时期。这一时期美国对其全球战略作了重大调整。这一调整对以后国际局势的发展产生了深远的影响。

福特和“欧安会”

福特执政后期，由于他承袭的对苏“缓和”政策一再碰壁，国内批评的呼声越来越高，加上福特想竞选总统，所以对“缓和”政策作了一些修改，提出今后不再用“缓和”这个词了。福特还在军事上采取一些对苏强硬的作法，提出增加军费，研制 B1 轰炸机和中子弹、MX 机动导弹等新式武器系统，以求对抗苏联的进攻。但这一切努力并未改变美国所处的不利地位。

卡特的“世界新秩序”

吉米·卡特于 1977 年 1 月 20 日任总统后，他在总结了前届政府对外政策利弊的基础上，提出了美国对外政策的三条方针，即：第一要搞好同盟国的关系，形成北美、西欧、日本的共同体；第二要同第三世界国家，特别是同在第三世界有影响的地区性大国建立所谓建设性的关系；第三在上述两点的基础上再同苏联、中国打交道，最终建立一个所谓公正的、多元化的“世界新秩序”。卡特的所谓“世界新秩序”，实际上是维护同西方盟国的关系，加强美国的实力地位；改善同第三世界国家的关系，以取得政治和经济好处；在此基础上，继续“打中国牌”，使美国在政治、经济、军事都居于优势的情况下同苏联继续搞“缓和”，既使美国避免卷入大规模冲突，又能维护其世界霸权。……

卡特的“新遏制政策”

……1978 年下半年，美国迫于苏联的南下攻势，开始修订其战略，宣布除了原有的西欧和远东地区是美国的两大战略地区外，中东、波斯湾地区是美国的第三大战略地区，而且特别强调这三大战略地区是彼此紧密联系而不可分割的。

从 1978 年底起卡特政府对苏联的扩张也采取了强硬态度。1979 年 3 月，当苏联策动南也门进犯北也门时，卡特政府一反越南战争后美国避免大规模直接卷入海外冲突的方针，援引“紧急援助法案”，坚决支持北也门打退南也门的进攻。

1979 年 12 月苏联入侵阿富汗后，卡特立即宣布：“任何外部势力企图控制波斯湾地区的任何尝试，都将被看作是对美国切身利益的侵犯。美国将采取一切必要措施包括使用武力加以驱逐。”卡特政府还利用政治、经济、军事等一切手段来抵制苏联的扩张。在政治上，美国利用国际讲坛谴责苏联的扩张行为；在经济上，美国发动西方盟国一起对苏联实行制裁和禁运，甚至对莫斯科夏季奥运会进行抵制；在军事上，美国一方面要求大规模增加军费和加速武器现代化，另一方面，在中东、波斯湾地区加速建立美国“快速反应部队”，以抵抗苏联的南下攻势。

美国对苏联政策趋向强硬，主要表现在军事上。美国要求自己 and 盟国大规模增加军费和增强军事应急能力，以便以实力对苏联实行“新遏制政策”。……

中美建交

.....1978年12月16日，双方同时发表公报，宣布从1979年1月1日起两国建立正式外交关系。在公报中，美国承认只有一个中国，台湾是中国领土的一部分，中华人民共和国政府是中国唯一合法的政府。美国还专门为回答断交、废约、撤军问题发表了公报，宣布同中国建交之日起同台湾断交；

1980年6月1日起终止“美蒋共同防御条约”；并在四个月内撤出在台湾的所有美国军队。这样卡特政府的对华政策在尼克松政府的基础上又前进了一步。

但是，美国并没有完全放弃一中一台的政策。1979年3月，美国国会参、众两院通过了“与台湾关系法”，4月10日卡特总统签署该法，使之正式成为美国的法律。该法实际上把台湾当成一个独立的政治实体。还宣称如果台湾的安全受到危及，也就危及了美国的安全，美国就要采取措施；为了防止台湾的安全受到威胁，美国要向台湾提供必需的防务设备和武器零部件。这是对中国内政的粗暴干涉，“与台湾关系法”的通过，是台湾早日回归中国的重大障碍，阻碍了中美关系的进一步发展。

里根政府的对外政策

里根政府对美国的对外政策进行了重大调整。调整后的里根政府对外政策的总方针是：从维护美国的全球利益出发，把遏制苏联的扩张作为它对外政策的中心环节，力图改变美国在同苏联进行全球争夺中的被动局面；努力恢复美国在西方世界的领导地位，把盟国纳入自己同苏联争霸的轨道；对第三世界国家的关系强调以“符合美国自身利益为前提”，谋求建立抗苏的“战略一致”。根据这一总方针，里根总统提出了“扩军抗苏、重振国威”和“以实力求和平”的口号。.....

里根政府认为，美国“只有在实力的基础上建立和平.....如果美国强大，和平就会是持久的”。因此，里根上台后非常注重增强美国的军事实力。1981年和1982年两个财政年度军费预算分别增加68亿美元和258亿美元。虽然由于国内经济困难，里根后来将1982年度军费预算削减20亿美元，但总数仍在1,996亿美元的高水平上。

1982年8月里根下令生产和储备中子弹，并要求在六年内耗资1,803亿美元，全面加强和更新美国战略核力量。此外，在常规力量方面，里根政府还将重点放在加速建设海军力量和“快速部署部队”上。

.....美国只要以实力为后盾，就有可能利用苏联的弱点，改变美国在争霸斗争中的被动局面。因此里根政府在其新的对外方针指导下，开始在国际上同苏联进行新的角逐。同历史上一样，美苏两霸的争霸斗争并不表现在两霸的直接对抗上，而是表现在对世界上一些重要战略地区的控制和争夺上。

首先美苏在其战略重点欧洲展开了激烈的争夺。.....

美苏在欧洲的另一重大较量是在欧洲战区核力量谈判问题上。.....

.....

为改善同非洲国家的关系，改变美国在非洲的形象，里根政府上台之初就提出“要在1982年向非洲提供10.47亿美元的援助，集中用于在战略上和政治上对美国都至关重要的地区”。.....1981年4月30日，美、英、法在联合国安理会上投票否决非洲国家提出的关于对南非实行全面的强制性制裁的四项决议案。以后美国又多次投票否决制裁南非的提案。不仅如此，仅1982

年一年，美国就推动国际货币基金组织向南非提供 10.7 亿美元的巨额贷款。里根政府还对南非阻挠纳米比亚独立和入侵安哥拉等一系列行为百般纵容和包庇。……

……

拉丁美洲历来是美国的“战略后方”。里根上台之际，由于中美洲一些国家内部的民主运动，由于一些国家的民族矛盾和国家间的矛盾，以及苏美两个超级大国在这一地区争霸所产生的影响，中美洲地区出现动乱局势。对此里根政府十分关注。里根政府在 1982 年至 1983 年度的“国防报告”中宣布中美洲、加勒比地区是仅次于中东的敏感地区。为了使中美洲局势有利于美国，里根政府对萨尔瓦多反政府游击队和尼加应瓜政府采取政治、经济和军事镇压相结合的政策。……

1983 年 10 月 20 日格林纳达发生政变。里根政府认为，格林纳达政变有苏联和古巴的背景。因此政变发生仅五天美国就打着“恢复民主制度”的旗号，以“应东加勒比国家的一致要求”为名义，侵占了格林纳达，并且一直到重新建立了亲美政权后才撤军。……

……

在中东地区，里根政府支持和纵容以色列，声称“以色列是我们在一个可能发生大决战的地方能够依靠的唯一稳定的民主国家”。在美国支持和策动下，以色列于 1982 年 6 月大举入侵黎巴嫩南部，打击和削弱巴勒斯坦和叙利亚的力量。同时美国又借机以调解人的身份提出中东和平方案。并于 1982 年 8 月 20 日参加多国和平部队进驻黎巴嫩。美国还派出特使哈比卜来往穿梭于中东国家之间，提出种种解决中东问题的建议，以控制中东局势向有利于美国的方向发展。……在美国的两手政策下，美国同苏联在中东地区的争夺中一度处于优势地位。

……

在亚洲美国也采取了主动行动。美国除了加强同它旧有盟国南朝鲜、日本的关系外，还加强了同东盟五国的关系。对南朝鲜，里根政府采取支持的政策。里根总统和其政府重要官员都先后访问了南朝鲜，并加强了对南朝鲜军事力量的援助。

1982 年 2 月美国宣布向南朝鲜出售 170 枚价值 6,800 万美元的隼式先进导弹。1983 年 3 月里根向国会提出在 1983 至 1984 财政年度向南朝鲜提供军事贷款 2.3 亿美元。美国政府向南朝鲜保证不再从南朝鲜撤走美国军队，并于 1983 年 2 月至 4 月美国同南朝鲜进行了为期 70 多天的历史上最大的美韩军事演习。

为了加强美国在亚洲、太平洋地区的力量，美国利用日本想成为政治大国的想法，拉拢日本抗衡苏联在这一地区的扩张，因而提出“没有别的双边关系比美日关系更重要了”。美国要求日本政府大量增加防务开支，加强对太平洋海上运输线的防务，加强共同抗苏的战略联系。同时美国还加强了同东盟五国的联系。……1982 年美国向东盟国家提供的军事援助贷款比上年度增加了 29%。美国还为东盟国家培养军事人员，积极帮助它们发展军事工业，加速它们武器装备的现代化。近年来美国同东盟国家间军事演习的次数明显增加，目的是为了警告受苏联支持的越南不要在这一地区轻举妄动。

……

同中华人民共和国的关系也是美国对外关系中的一个重要部分。由于中

华人民共和国在国际上的地位和作用，由于发展同中国的正常关系对中美双方都有利；因此里根政府也同前两届政府一样，寻求同中国关系进一步正常化。……但是，美国毕竟是帝国主义国家，总是按其霸权主义逻辑处理国家关系。它发展同中国的关系，是为其称霸全球的战略服务，是为了打“中国牌”。因此它在发展同中国关系的同时又不肯放弃台湾。……此外里根政府制造的“胡娜事件”、“湖广铁路债券案”等一系列事件，也都在中美关系的发展上投下了阴影。

综上所述，里根政府同前几任政府一样，也是推行了一条称霸世界的全球战略，所不同的是里根所推行的是一条更积极、更主动、更富有进攻性的全球战略。……

……
美国凭借着第二次世界大战后在军事上、经济上占有的绝对优势，利用它对原子武器和一系列尖端军事科学技术的垄断，通过建立以美元为中心的世界性货币体系和它一手控制的包括北美、中南美、欧洲、亚洲、大洋洲的各种军事集团，成为超级大国，企图独霸全球。它当时的全球战略大体说来是：侵略和控制处于美国和社会主义国家之间的中间地带，扑灭被压迫人民和被压迫民族的革命运动，并进而消灭社会主义国家。战后，美国实行两面作战，一面是在欧洲，一面是在亚太地区，即所谓东西两洋战略。……

……
陈忠经《关于美国发表的两份战略报告》（见《人民日报》1988年5月19日，第7版）谈美国的战略调整：

美国在不久前先后发表了两份关于美国今后国际战略的报告。一份是“总体长期战略委员会”所写的题为《区别威慑》的报告，已于1月12日提交里根总统（以下简称为“报告”）。这个委员会的成员包括国防部副部长（已退休）伊克尔和基辛格（共和党）、布热津斯基（民主党）等知名之士。报告提出一周之后，苏联外交部发言人就作出了官方的反应，认为这份报告完全是和苏联的“新思维”唱反调的“旧思维的典型”；“企图用过时的解决安全问题的方法来对待新的现实。……依靠纯粹实力态度并且从继续进行军备竞赛、保持苏美关系的对抗局面和使地区性冲突长期化的……荒唐说法来确立自己的理论设想。……报告的腔调和内容与世界上和苏美关系中新的积极趋势大相径庭”。另一份报告是里根于1月20日向美国国会提交的长达41页的《国防安全战略报告》（以下简称为“报告”）。这份报告，从头到尾，以苏联为主要对手的基调，较之前一个报告有过之而无不及。2月18日，戈尔巴乔夫在苏共中央全会讲话的有关部分，对此也颇有些旁敲侧击的反应。这两份报告发表在里根、戈尔巴乔夫第三次会晤一个多月之后、第四次会晤（5月下旬）的四个月之前，这多少和美苏近期来的缓和势头相悖，当然它并不意味着这种势头有什么挫折，毋宁说是美国统治集团对美苏关系长期趋势的一种看法，在这些人心目中，美苏两家还是以对抗为主。然而，两份报告的基调虽然大体上是相同的，但是在某些重要内容和提法上又不尽相同。因此也还有必要做点深入地比较研究。

值得注意的是，报告在开宗明义的这一部分，一上来就突出地提出了中国和日本。它认为到了2010年，中国和日本的经济力量将使中国和日本成

为世界强国；中国将成为在全世界名列第二位（略超过日本）或第三位（仅次于日本）的经济大国（苏联在国民生产总值上将名列第四）；日本和中国都将成为军事大国。报告认为，一个世界上出现了三个到四个全球军事大国，就将使美国的战略策划者们面对着一个较之过去所熟悉的与苏联的两极竞争远为复杂的战略环境。在这样一个多极的世界上，美国必须恰当地处理同几个不同的全球大国之间的关系。美国过去有一套行之有效的战略，包括许多不变的成分，并不是都要加以改变或调整，如其中重要的一条就是：“将要尽力遏制苏联在世界任何地区的扩张”。但报告的作者们建议，美国的军事战略要有一个很大的变化。就是美国和他的西方盟国长期以来在军事政策和军力部署计划上过分地把注意力集中在两个“极端威胁”上，就是 华约对中欧发动大规模进攻；苏联全力以赴的核进攻。而实际上这两个极端情况产生的可能性并不大。所以今后应该以更大的注意力“强调更广泛的意外事故”；在全球的从西到东各个重要关键地区，“从最低强度和最可能发生的冲突起，直至最具有毁灭性的和最不可能发生的冲突”，从“越来越多的装备精良的小国到新兴的军事大国”，从苏联人到“其他潜在的敌人”，都要加以注意。总之，要根据今后 20 年不断变化的环境和不同情况、不同地区国家，有选择地利用不同的武力和武器（从不断改进的、精确的、起战略作用的各种常规武器、非核武器到战略核武器），实行“有区别的威慑”。报告的作者们正是根据上述未来 20 年（几十年）美国战略环境的不断演变、剧烈变化、越来越趋于复杂这样一个根本战略估计，认为美国的国际战略必须具有长远打算，加以总体规划，作出必要的调整。

里根的报告，则认为美国所处的时代是“国际安全事务中的过渡时期”。这个过渡时期具有四个特点或主要趋势：始于 70 年代末，美国对西欧和东亚已不再拥有经济上占压倒优势的地位。这种经济实力的调整很可能持续到 90 年代，东亚工业国家的经济，特别是中国的经济将进一步发展。苏联大规模加强军事力量——每年把占国民生产总值 15%—17% 的部分用于发展军事力量。这一点在今后几年内将继续对美国及其盟国的安全构成严重威胁。方兴未艾的军事技术革命；美国及其对手双方的军事领导人员都在重新考虑现行军事理论和军事力量的结构，以及国家安全战略的调整。经济力量和先进技术（包括军事技术、核技术）向第三世界的扩散。随着这种趋势的发展，在世界许多地区发生中烈度和高烈度冲突的可能性越来越大了。至于低烈度冲突早已此伏彼起，打之不已。报告就战略问题所论列的范围比报告要远为宽广；外交政策、经济政策和防务政策合成美国的总体战略。在谈到防务政策时，里根同样强调“威慑力量是我们对付常规及核侵略的军事战略的基础”。目前着重点还是对着苏联，而没有明确提到所谓“区别威慑”。

从两份报告来看，在美苏关系上、在美国当前和长期的对苏战略思想上，概括起来提出了三个概念。第一，美国的主要对手还是苏联，而在里根的报告 中则较为更明确、更强调。第二，苏联并不是对美国的唯一威胁，两份报告都提到美国要对付今后 20 年可能出现的各种剧变中的所谓“新崛起的军事大国”。第三，“对话是补充”——主要是指同苏联。两份报告都认为，苏联的对外政策随着苏联的改革有可能变。因此要“欢迎（苏联的）真正的变化”，“我们的战略继续强调实力、对话和现实主义诸原则”。这最后一段话似乎与苏联的“新思维”有了某种吻合。

在过去 40 年里差不多所有的军事冲突都发生在第三世界,在同一个时期里,美国直接间接卷入的战争也都是在第三世界。由于美国过去主要是为了应付苏联发动世界性大规模进攻的紧急事件,这就使我们对第三世界的冲突准备不足。美国要投入更大的力量在辽阔的第三世界(首先是几个要害地区)来对付主要对手苏联、以及可能的“潜在的敌人”或其他明显的较小的对手,以“保护美国的利益”。这当然是一个值得注意的战略调整的设想或动向。

两份报告都提到中国的未来影响,作出了对中国的战略估计。值得注意的是报告突出地提到中国到了 2010 年将成为世界第二或第三经济大国,而且将成为一个军事大国。我个人认为,对于这种对中国经济力量的评估,很自然地会激励我们特别是遇到前程还有不少困难的时候不要“妄自菲薄”,但是主要还是持稳重谨慎、实事求是的态度为妥。不忙于去搞一番“模糊数学”的测算,还是根据中央的改革开放的路线、决策和一系列重要政策,艰苦创业、奋发努力、精益求精、埋头实干为佳。值得注意的是,在报告发表的前后,美国已经有一些人在考虑一个长远的根本问题就是中国经济地位如此提高,究竟对“世界”是否更安全?提一下这个情况有好处。即我们在考虑国际经济环境的时候必须密切联系我们的国际政治环境,即人们在怎样看待我们,心里要有个数。

现在的确有些国家(当然包括美国在内)、有那么一部分人把中国当作“潜在的敌人”。这显然是错误的,或者说是一种误解,是缺乏正确的战略思想、远见卓识或真知灼见。我基本上欣赏、赞同上面曾部分引述的里根总统在报告中所讲的有关中美关系的一段后。“一个强大的、安全的和现代化的中国是符合我们的利益的。”我相信或者说我希望这不是外交辞令,而是他作为美国总统、总结 8 年的实践经验、深思熟虑之后提出来的一个结论。

柯述祖《高技术与国家战略》(《中国军事科学》1989 年第 1 期)谈美国的高边疆战略:

美国从 1984 年起开始实施的“高边疆”战略,是里根政府确立的国家战略……

美国推行“高边疆”战略的意图是:利用其在新技术革命中的有利地位和空间技术方面的相对优势,通过在军事、经济和空间科学诸方面对宇宙空间的综合开拓与利用,以期在重振美国军事和经济实力的基础上,于 21 世纪确保美国在世界政治上的主导地位,事实上,自其推行该战略以来,美国在世界政治中的地位已经得到了一定的增强。

美国的“高边疆”战略主要由军用和民用等有关战略计划和措施组成。其中“星球大战”计划在该战略中居于首要地位,随着美国“星球大战”计划在一些技术领域,其中主要是在动能武器系统领域取得了突破,美国的诸如“高边疆”派等,主张提前部署“星球大战”体系。在这种背景下,一个得到原五角大楼支持的“马歇尔计划”便于 1986 年 12 月出笼。“马歇尔计划”这一方案的特点是:第一,在部署时间上想提前。原方案计划从 2000 年起开始部署,拟议中的方案则打算从 1992—1993 年起开始部署,即比原方案提前。第二,在部署方式上打算分阶段。原方案计划准备对有关各组成部分进行工程设计和试验之后,进行全面部署,该方案则打算分阶段进行部署,即第一阶段部署动能武器系统,尔后部署激光和粒子束武器系统。第三,在效益发挥上分步骤。拟议中的方案为点防御,尔后由点到面;原方案则一开

始就是全面防御。……美国新任总统布什近日在谈如何保持美高技术领先地位时说，“今后的4至8年是至关重要的时期，在很大程度上将决定美国究竟是通过开放和创新继续保持世界的领先地位，还是落后于世界的发展，退缩到闭关自守……和一系列保护特殊利益的毁灭性政策的境地。”他为确保美国在高技术领域的世界领先地位而将采取的措施是：对研究开发的优惠政策长期不变；促进技术成果商品化；保护美国的知识产权；建立总统科学技术顾问委员会，重视科学和数学教育等。

《苏联军事百科全书》（第1卷，战士出版社1982年版，第460页）谈美国的全球战略：

全球战略最反动的帝国主义集团为了实现侵略目的、加强帝国主义的政治和战略地位、削弱社会主义、镇压民族解放运动、争夺世界霸权而提出的一种政治军事战略。全球战略设想联合各帝国主义国家的力量进行一场反对社会主义大家庭的全球战争。第二次世界大战之后。美国帝国主义集团认为自己是核武器的唯一拥有者，提出了由“美国领导世界”的主张，并推行“实力地位”政策（见杜鲁门主义、大规模报复战略），这一时期，“全球战略”这一术语得到了广泛使用。美帝带头主张拼凑资本主义国家军事集团，建立矛头指向苏联和其他社会主义国家的星罗棋布的海、空军基地网，开展军备竞赛。

3、现行的“超越遏制”战略

“超越遏制”战略是美国总统布什1989年5月在北约首脑会议上提出的一个新战略。第二次世界大战后，从杜鲁门开始，美国历届总统都把推行“遏制战略”作为其国家战略的重要内容，旨在运用政治、经济、军事、外交、文化等斗争方式，扩张美国势力范围，巩固和发展资本主义体系，破坏、瓦解社会主义体系，实现其争当世界霸主的战略目标。美国的“遏制战略”具有军事威慑与和平演变的双重色彩。在“遏制战略”基础上，布什提出的“超越遏制”战略，“和平演变”色彩更浓，是新的和平演变战略。它不仅要继续遏制苏联的扩张，而更企图把东欧诸国和苏联融合到所谓“国际社会”中。还须看到，美国的“超越遏制”战略，也包括中国，它们一向把中国当作“和平演变”的重要目标。其企图虽不会得逞，但也决不会放弃。

美国总统布什1989年有关“超越遏制”战略的几次讲话（见马学印、樊高月译编《布什谈美国的“超越遏制”战略》《外军资料》89—9）：

布什5月12日在得克萨斯农机大学毕业典礼上的讲话

杜鲁门、艾森豪威尔、范登堡、雷伯恩、马歇尔、艾奇逊和凯南这些深谋远虑之士精心制定了遏制战略。他们相信，苏联的轻易扩张进程被彻底制止之后，它就会转向内部，致力于解决它那无效的、强制的和非人道的制度所固有的种种矛盾。……很显然，苏联现在正面临这样的现实。遏制是成功的。遏制的胜利是由于我们的民主原则、民主制度和民主价值观是健全的，并且总是健全的。它的成功是由于我们的联盟过去强大，现在也很强大；是由于自由社会和自由市场制度比停滞不前的社会主义更优越这一点是无法否

认的。

我们正走向战后两种理想之间的一场历史性斗争的终结：一种理想是暴政和冲突，另一种理想则是民主和自由。本届政府刚刚结束了对美苏关系的重新审查，制订了旨在结束这场斗争的一条新的路线。我们的目标是大胆的，它比我的任何一位前任所能想到的要宏伟得多。我们的审查表明，40年的顽强斗争已给我们带来了一个难得的机会，现在正是我们超越遏制，走向90年代的新政策的时候；新政策考虑到了苏联本身和世界各地所发生的全部变化。总之，美国现在的目标远比简单地遏制苏联的扩张主义大得多。我们所寻求的是使苏联融合到国际社会中来。随着苏联走向更大的公开性和民主化，随着他们采取更负责任的国际行为，我们将对他们的行动作出相应的反应。我们的最终目标是欢迎苏联重新回到国际社会中来。

.....

我们希望，“改革”标志着苏联同已往历史的告别，标志着一种确定不移的突破。.....

尽管我们希望超越遏制，但我们还仅仅处在新道路的起点。

在我们寻求和平的同时，我们还必须保持强大。我们保持军事力量的目的，不是对苏联脆弱的经济施加压力或者谋求军事优势，而是为了慑止战争，保卫我国和我们的盟国，也是为了使苏联认识到：追求扩张主义不会有任何收益，只有追求和平才能得到好处。

西方的政策必须鼓励苏联向一个开放社会演变。这一任务将考验我们的实力，.....还将考验我们的耐心。

.....这一前景的实现需要苏联采取积极的行动，包括：第一、削减苏联军事力量。.....第二、履行苏联在二战的最后时期许下的诺言，即支持东欧和中欧各国的自决。这就要求苏联明确抛弃“勃列日涅夫主义”。.....一句话，拆除铁幕。第三、同西方一道采取积极的、实在的而非仅仅口头上的步骤，通过外交途径促使世界范围的地区争端获得解决。.....第四、实现持久的政治多元化和对人权的尊重。.....第五、同我们一起致力于解决紧迫的全球性问题.....

我们寻求同苏联及其盟国达成可核查的、起稳定作用的军备控制和军备裁减协议。然而，军控本身不是目的，而是谋求美国安全和世界安全的一种手段。

我们的基本态度是明确的。在战略武器裁减谈判中，我们希望减少核战争的危險。在共同防御和太空会谈中，我们的目标是保持我们在准备就绪时部署现代化防御的选择权。在核试验方面，我们将继续寻求必要的核查改进措施，在现有的条约限制下使之生效。我们准备继续寻求一项对化学武器的可核查的全球禁止协议。我们支持北约为减少苏联的进攻威胁在欧洲常规力量谈判中所作的努力。

.....

布什 5 月 13 日在密西西比州奥尔康州立大学毕业典礼上的讲话

.....昨天我已宣布了一项 90 年代的新政策，旨在使我们的国家超越仅仅试图遏制苏联的做法。它确定了把苏联纳入国际社会的目标，如果你们愿意，可把它称之为了一项重新融合的政策。如果我们获得成功，我可以向你们保证，未来将会更加安全，世界也会更加自由。我认为，这是任何一位美国总统的基本目标。

布什 5 月 21 日在马萨诸塞州波士顿大学毕业典礼上的讲话

.....我已经概括地论述了我们将怎样推进东欧的改革和怎样与我们的拉丁美洲朋友们合作。在得克萨斯，我同农机大学毕业生谈到了我们对苏联的新政策，即超越遏制，努力把苏联融进国际社会，帮助他们分享国际合作的成果。

西欧国家正朝着更大的经济一体化迈进，争取在 1992 年实现一个单一的欧洲市场的宏伟目标。美国经常宣称它谋求消除积怨，建设一个完整的欧洲。.....我们认为，一个强大，联合的欧洲意味着一个强大的美国。

我们愿意在加强第三世界的民主力量、处理地区性紧张局势、结束欧洲分裂局面等一系列全球性政治问题上同欧洲共同体及其成员国建立协商与合作的新机制。一个复兴的西欧是一块巨大的经济磁铁，将吸引东欧更加靠近自由世界。.....

随着西欧的一体化，我们认识到必须发展新的合作形式。我们欢迎在充满新的活力的西欧联盟中开展防务合作，该联盟的成员国曾与我们共同努力，保持波斯湾的航路畅通无阻。我们欢迎西德与法国之间日益成长的军事合作关系。我们欢迎英国和法国使他们的威慑力量现代化的计划以及他们在这一领域进行合作的努力。.....

北约的灵活反应政策使美国同欧洲联系在一起，使任何可能的侵略者知道，他们的进攻将遭到所需要的任何级别上的军事反击，他们的企图也将遭到挫败。我们部署在欧洲的最新式短程威慑力量表明，美国的根本利益与西欧息息相关，任何进攻者都不敢贸然同我们的常规力量相较量。虽然使欧洲更为和平的希望正日渐高涨，但本世纪的历史告诉美国人和欧洲人要做好充分准备。

.....本届政府将继续把下列目标放在首位：通过谈判实现一个军事化程度更低，但具备可靠的、低水平的常规力量平衡的欧洲。我们的愿望是实现真正的和平，能给人以共同的乐观主义的和平，而不是充满火药味的和平。

布什 5 月 24 日在康涅狄格州新伦敦美国海岸警卫队学员毕业典礼上的讲话

我们生活在一种思想行将灭亡的时代——我们是共产主义试验最后篇章的见证人。甚至共产主义世界本身的许多人也都承认，共产主义是一种失败制度。.....

共产主义的失败仅仅是我们时代大业的一半。另一半是民主思想取得了支配地位。自由的思想从来不曾象现在这样召唤着如此众多的华沙工会会员、巴拿马的民众；在苏联，统治者也在征求被统治者的意见。.....无论在哪里，众多的声音都在谈论着民主和自由；我们听到了，世界听到了。美国将尽其一切能力来鼓励他们。

我们面临着一个建设新世界的机会。我们想看到的是一个什么样的世界呢？这是一个不断壮大的民主共同体，它支撑着国际和平与稳定；一个生机勃勃的“自由”市场制度在全球范围内创造着繁荣和进步。这样一个新时代的经济基础是已被证明十分成功的自由市场，而培育这一基础的是植根于自由和民主的价值观念。

.....布什 4 月 17 日在密执安州汉特拉姆克的讲话

.....美国人民希望看到东欧和中欧自由、繁荣与和平。在深谋远虑、现实主义和耐心的指导下，我们致力于推动自由的演变。

如果波兰的试验获得成功，其他国家就可能步其后尘。我们自然必须对东欧国家采取区别对待的政策。同时，波兰也为所有国家提供了两条教训：第一、没有意义深远的政治和经济自由化，就不可能有进步。第二、西方的帮助只能同自由化同步进行。我们的朋友和欧洲盟国都一致赞同这一原则。

我们梦想着这一天的到来：人员、商品和思想自由交流的障碍被完全扫除干净，……东欧人民自由地选择自己的政治制度，在正常的竞选中自由投票支持自己选中的政党……东欧各国自由地在世界上选择自己的和平道路，包括同西方发展更紧密的联系。

……

布什 5 月 26 日在抵达罗马时的讲话

近几周来，我已谈到美国对世界和平的看法。我说过，我们准备超越遏制，采取旨在把苏联纳入国际社会的政策，我们将积极地介入东欧，想方设法鼓励波兰的政治和经济自由化。美国欢迎一个更加强大、更加联合的欧洲。

布什 5 月 28 日在参加北约首脑会议抵达布鲁塞尔时的讲话

正象我多次所讲的那样，我们寻求走向一个超越遏制的战略。我们希望看到欧洲分裂的结束，希望看到它在西方价值观的基础上得以结束。我们将同西欧国家一道鼓励苏联的变革进程，期待着苏联被当作自由世界的建设性伙伴受到欢迎的那一天的到来。

布什 5 月 29 日在布鲁塞尔就常规裁军倡议同记者举行的问答会上的发言

……

今天，我提出一项重大的倡议，帮助我们走向这一重大的目标。如果被接受，它将变成一个革命性的常规军控协议。我认为，联盟现在应采取果断行动，抓住这一千载难逢的良机。我敦促北约采纳四点建议，以使维也纳裁军谈判迅速达成协议。

现在，如果苏联接受这一公正的建议，结果将会大大增加欧洲大陆的稳定性，并将改变欧洲的军事部署。我们能够而且必须现在就为本世纪末的欧洲创造一个新前景。这是一个高尚的使命，我相信北约联盟会马上承担起来。我毫不怀疑我们能胜任这一任务。

布什 5 月 31 日在联邦德国美茵茨的讲话

在东方，勇敢的人们正在给我们指明道路。看波兰，团结工会和天主教会已赢得了合法地位。自由的势力正把苏联推向守势。

在西方，我们已获得了成功，因为我们一直忠于自己的价值观念和理想。在锈死的铁幕的另一边，他们的理想已经破灭。

冷战始于欧洲的分裂。只有欧洲统一为一个整体，冷战才能结束。

美国《纽约时报》1989 年 5 月 13 日文章《布什谈改变苏美关系的讲话》（见 1989 年 9 月 14 日《参考消息》）谈美国的超越遏制战略：

战后在两种憧憬之间展开的历史性较量正接近尾声：对暴政气冲突的憧憬和对民主与自由的憧憬。我的政府刚刚完成的对美苏关系的回顾概要地指出了解决这场较量的新道路。

我们的目标是大胆的——比我的任何一位前任所能认为是有可能实现的目标雄心更大。我们的回顾工作表明，40 年来坚韧不拔的努力使我们得到了

一个宝贵的机会。现在是越出遏制阶段进而为 90 年代制定一项新政策——一项充分承认世界各地以及苏联本身所发生的变化政策的时候了。

总而言之，美国现在的目标不仅仅是遏制苏联的扩张主义，我们所谋求的是苏联重新成为国际社会的一员。

我们希望苏联的改革在引导它同过去的循环决裂——决定性地决裂。任何人都不要怀疑我们想看到苏联的改革继续下去并取得成功的真诚愿望。我们期待着持久深入的经济和政治变革。

虽然我们希望越出遏制阶段，但我们现在还只是处在我们的新道路的起点。前面存在许多危险和捉摸不定的因素。我们不应忘记，苏联拥有可怕的军事能力。

西方的政策应当鼓励苏联朝着一个开放社会的方向演进，这项任务将是对我们的力量的考验。

但是，要实现这一憧憬，就要求苏联采取积极的步骤，其中包括：

第一，减少苏联的军事力量。

第二，苏联遵守在第二次世界大战快结束时承担的保证支持东欧和中欧各国自决的义务。

第三，同西方合作，采取积极的、切实可行的而不仅仅是口头上的步骤，争取通过外交途径解决全世界的地区争端。

第四，实现持久的政治多元化，尊重人权。

第五，与我们协力解决紧迫的全球问题，其中包括国际毒品威胁和环境受破坏的危险。

这一切目标中根本的一点就是开放。开放向外移民、开放辩论、开放无线电和电视广播——让开放变成意味着在苏联出版和销售遭禁的书籍和报纸。让开放变成意味着十十足足的东西方之间人员、书刊和思想的自由交流。让开放变成还意味着实现 34 年前艾森豪威尔总统提出的“天空开放”方案。按这个方案，美国和苏联双方的非武装飞机可以飞越对方国家的领空。

苏联如果愿意接受这样一个概念，那就表明他们致力于变革。

糜振玉《布什的“超越遏制”战略和西方发动的意识形态战》（《外国军事学术》1989 年第 9 期）谈美国的“超越遏制”战略的基本内容与实质：

在今年 5 月举行的北约首脑会议上，美国总统布什提出了指导对苏关系的，称之为“超越遏制”的新战略。这个新战略的核心思想，就是要利用苏联戈尔巴乔夫推行改革、实施内外政策调整、奉行缓和政策的机会，对苏在军事上继续进行“遏制”和保持压力的同时，更加注重以经济、文化等手段进行“和平演变”的策略。其最终目的就是要使苏联按照美国的价值观念，朝着符合西方利益的方向演变，把苏联纳入西方为主的国际社会。这就是布什所说的“美国现在一个重要机会就是摒弃过去遏制苏联的做法，使苏回到国际社会中的”真实含意。布什的“超越遏制”战略，获得了北约盟国的赞同。实际上，“超越遏制”战略不仅已成为北约各国指导对苏联关系，而且也是西方诸国指导东西方关系的一个纲领，因而有人称之为“布什主义”。

帝国主义要把社会主义国家重新纳入资本主义轨道的企图，从第一个社会主义国家苏联成立之日起，就从来没有放弃过。在过去相当长的一段时期里，西方国家在重视夺取军事优势、通过战争形式来实现它们的企图的同时，

一直在政治、经济、文化战线上运用“和平演变”的手段，软硬相济，两手并举。……西方国家特别是美国政府的一些头面人物、文人学者纷纷登场，或演说、著文，或集会研讨，他们以“人权人道比”、“政治多元化”、“经济自由化”、“民族自治化”等为口号，以经济、技术援助为诱饵，以鼓励资产阶级自由化倾向，支持“不同政见者”和扶植资产阶级自由化势力为重点，大肆对社会主义国家推行“和平演变”战略。一时间，真是甚嚣尘上。

……今年7月，布什亲自出马先后访问了波、匈两国。美国报刊说，布什此行，就是“要实现老一代保守派关于‘解放’（东欧）和（把铁幕）推回去的梦想”，把“波兰、匈牙利引向西方”。布什在访波时，专程到团结工会的发源地格但斯克，并在群众大会上公开宣称，团结工会的“时代已经到来”，“勇敢的格但斯克的工人们知道，波兰不是孤立的，美国同你们在一起”。在匈牙利，布什到卡尔·马克思经济大学发表讲话，声称美国要帮助匈牙利推动持续的改革，说什么：“匈牙利今天处在伟大的、历史性变革的门槛上……正在朝民主的、多党派选举的方向前进”。“匈牙利改革成功需要伙伴……我之所以来这里，就是要向匈牙利推荐美国这个伙伴”。布什不寻常的波、匈之行，可以说是这场东西方意识形态战的重要一役。

至于中国，也是美国和其它西方国家推行“和平演变”的一个重要目标。西方希望中国的改革、开放能把中国引向资本主义。今年4月中旬至6月初，在中国一些地方出现动乱、发展到在北京发生反革命暴乱时，西方国家特别是美国从各方面不遗余力地进行支持。当中国政府采取断然措施制止动乱、平息反革命暴乱时，他们的希望破灭了。于是，他们除对中国共产党和中国政府大肆进行恶意造谣中伤外，又是经济制裁，又是施加政治压力，粗暴干涉中国内政，在国际上掀起了一场反华闹剧。虽然他们慑于中国的国际地位，没有敢把事情做绝，但已彻底暴露了他们对华渗透、干涉的真面目。……

事实再一次清楚地表明，对社会主义国家推行“和平演变”，是以美国为首的西方国家的既定方针，它们是决不会放弃反社会主义的目标的，也不会放弃反共意识形态斗争。在今后西方同社会主义国家的关系中，明争暗斗、硬抗软攻交织进行，将呈现出更为复杂的斗争局面。……

梁根成《里根政府的新“遏制”政策》（1986年5月《世界经济与政治内参》）谈里根政府的“遏制”战略：

里根政府对外政策的突出特点是从两极对立的指导思想出发，对苏联采取强硬的新“遏制”政策。……

里根政府的对苏政策完全具备这些特征：

第一，里根政府强烈主张要遏制苏联的扩张。不久前美国国务卿舒尔茨强调，美国过去和现在都特别反对苏联和它的代理人的对外扩张主义。

第二，里根政府十分重视在意识形态方面同苏联较量，不断加强同苏联的宣传战，里根本人甚至公开指责苏联为了达到其统治世界的目标而进行欺骗。

第三，里根政府时时敦促苏联要从东欧和其他地方收缩它的控制和影响。

第四，里根政府很重视在苏联内部培育破坏性种子，促使苏联制度发生演变。里根政府制订的《第75号国家安全决定指示》规定，要从内部影响苏

联的政策，以迫使苏联改变其对外扩张战略。

里根政府的对苏政策不仅具备冷战时期“遏制”政策的种种特征，而且还具有下面一些新特点：

第一，随着苏联的强大，美国遏制苏联的主要手段——军事力量特别是战略核力量，已从冷战时期的对苏占优势下降为今天的相对均势，这就使对苏遏制同冷战时期相比变得更加不易进行。

第二，遏制苏联的范围比冷战时期要广。70年代中期以来苏联不仅占领了阿富汗，把越南的金兰湾变成了它的太平洋舰队的基地，支持越南占领柬埔寨威逼泰国，而且在中东、非洲和拉丁美洲等地区也建立了新的据点，扩大了势力和影响，这就不能不使里根政府遏制苏联的范围也随之相应扩大。

第三，推行“遏制”政策同苏联争夺的态势发生了变化。里根政府尽管已扭转了从70年代中期以来苏攻美守的争霸态势，做到有攻有守，而且总的看来处境较苏为好，但是，已无法恢复冷战时期那种美攻苏守的局面。

第四，对苏遏制受到盟国更多制约。在遏制苏联扩张保障它们的安全方面，美国的盟国同美国有共同利益，但是，它们同美国的利益又并不完全相同，处境也不一样，不愿亦步亦趋紧跟美国同苏联对抗。同冷战时期相比，美国今天逼迫其盟国紧跟其“遏制”政策已困难很多了。

第五，控制和利用第三世界国家为其“遏制”政策服务也更加困难。在冷战时期有些第三世界国家被迫依附美国，成了美国推行“遏制”政策的工具；但是，今天广大第三世界国家不仅已在政治上取得了独立，而且正在日益加强自主、不结盟和反对霸权主义的趋向，美苏再想控制和利用第三世界国家为其争霸世界效劳已越来越困难了。

第六，在大大加强进攻性战略核武器的同时，正着手采取措施准备用“确保生存”战略取代“确保摧毁”战略。这是里根政府为了遏制苏联而对美国核战略所作的前所未有的变革。

第七，在主要通过压力，必要时甚至准备不惜动用武力去遏制苏联的同时，也注意利用缓和时期加强同苏联对话、谈判，作为遏制苏联的补充手段。

第八，在继续干涉我国内政，向台湾出售武器的同时，为有利于遏制苏联，又同我国发展友好关系，这同冷战时期的做法是不同的。

里根政府的新“遏制”政策的任务不仅要在全世界制止苏联的进一步扩张，而且企图促使苏联及其东欧盟国演变。基本做法有以下两点：

第一，设法从内部对苏联施加影响，企图迫使苏联改变其对外扩张战略，在国际上表现克制；对苏联的东欧盟国则鼓励它们“自主”和“多样化”。里根政府……强调要采取经济和宣传手段影响苏联的国内政策，迫使苏联改变其对外战略。

就经济手段而言，……里根政府设法在高级技术和贷款等方面对苏联施加种种限制。由于这些限制，美苏贸易额曾大幅度下降。里根政府还企图利用太空军备竞赛作为手段，增加苏联的经济困难，迫使它改变其对外扩张战略。……

在宣传方面，里根政府很注意通过美国新闻署和其他途径宣传美国的政策和所谓民主原则，以影响苏联人民，促使苏联内部发生变化。为了进一步加强宣传，里根还亲自强调要使三个对社会主义国家广播的电台即美国之音、自由欧洲电台和自由电台现代化。

对苏联的东欧盟国，里根政府的策略中的一个基本部分依然是分化这些

国家，使其变得日益独立于莫斯科，发展同西方的关系。为此，它对这些东欧国家采取区别对待的政策。……

第二，支持苏联及其东欧盟国的“民主力量”，企图逐步改变苏联及其东欧盟国的政治制度，在苏联和东欧建立资产阶级的民主制度。

……

（二）美国的国防战略

美国的国防战略有时也称防务战略、国防政策、防务政策。它是国家战略与军事战略之间的战略，其内容与美国的国家战略和军事战略又有交叉。美国出于争夺世界霸权的政治目的，以超级大国的实力地位和帝国主义逻辑，把在海外建立军事基地，部署驻军，建立军事同盟，实施侵略扩张，遏止敌对势力的发展等等，都列入其国防战略的领域。美国的国防战略内容很广泛。按照美国官方的解释，其国防战略包括防御战略、威慑战略、竞争战略、裁减和控制军备战略、联盟战略等，既包括和平时期战略，也包括战时战略。温伯格把美国 90 年代国防战略归纳为三个主要方面：战略防御计划和核威慑，常规威慑和使用武力，裁减和控制军备的战略。从美国官方的一些讲话、著作看，美国国防战略还包括指导战争准备与实施、国防经济、国防外交、国防教育、战争动员、战略储备、军备竞赛、民防、联盟军事合作等一系列内容。

1、国防战略的目标、内容及演变

美国总统里根《美国的国防战略》（见《军事译丛》1988 年第 11 期）谈美国国防战略的目标、内容和基本原则：

美国在整个战后时期的防务政策的目标始终是慑止敌人对美国及其盟国的侵略。威慑的目的在于：使潜在之敌认识到，进行侵略将是得不偿失的。威慑是我们对付常规和核侵略的军事战略的基础。因为任何冲突都有导致战争升级的危险，我们的任务是要防止任何类型的侵略战争的发生。

我们也应尽量防止敌人对美国及其盟国和友邦进行讹诈。敌人讹诈一旦成功，就有可能不战而胜。……

为了对付苏联，我们必须向其领导人清楚地表明：对于危害我们的安全利益的任何讹诈或侵略行为，我们都有力量和决心作出有效的反应。我们的政策是，在强调决心作出反应的同时，避免具体说明我们将作出何种反应。这就是我们的“灵活反应”战略理论的核心和实质。自 1961 年以来，美国始终奉行这一政策，北约从 1967 年起又把这一政策作为自己的战略理论。具体地讲，我们的军队可能视不同的时间采取以下三种反应方式来慑止潜在侵略者发动战争：直接防御。直接防御是指用不致使冲突升级的行动来对付敌人的侵略。这种方式有时称作“通过拒止行动进行威慑”。以常规力量击败非核进攻，便是直接防御的一例。升级威胁。警告敌人，使他认识到：其侵略行动可能引起超出他希望或想像的反抗行动，他为战争升级付出的代价将会大大超出其预想的程度或承受能力。在这方面，我们在必要时使用核武器制止侵略行径的能力和决心，将加强北约慑止苏联常规进攻的力量。报复威胁。它用以向敌人表明，发动进攻将招致对其本土的报复性攻击，使其得不偿失。我们慑止苏联对美国发动核攻击，基于我们有决心对苏联进行直接的报复性攻击。

威慑需要有对付各种冲突的能力，其主要基础是我们的战略核力量以及支持这一核力量的理论。……

为了确保成功地进行威慑，美国拥有各种战略报复力量，能够防止敌人

对我进行解除武装式的第一次打击，使苏联的进攻计划难以实施，并可防敌实施突然袭击。为此，我们要采取多种部署方式，拥有各种发射平台和攻击手段，使由潜射弹道导弹、洲际弹道导弹和轰炸机组成的三位一体的威慑力量具有多种作战能力。指挥、控制和通信系统十分可靠，生存力强，这对于我们的战略力量来说是必不可少的，对于我们的战略威慑能力来说也是十分重要的。

必须通过显示我们的战略力量以及制定与之有关的目标攻击政策来使苏联领导人认识到：在任何情况下，发动核战争都是绝对不可接受的，也是得不偿失的。因此，我们的目标攻击政策是：剥夺苏联实现其基本军事目标的能力，办法是使苏联发动战争的能力（包括苏联的各种军事力量及作为其基础、支持其从事长期战争的军事工业）处于受威胁的境地；使苏联领导人最为珍视的政治机构处于受威胁的境地。这些政治机构是指确保共产党及其领导干部生存和党对苏联及苏联集团的人民进行控制的部门。

美国的基本政策是选择那些对于苏联发动战争和进行政治控制必不可少的设施作为打击目标。多年来，该政策始终是美国战略不可分割的组成部分。……

使苏联各种军事力量和设施处于受威胁的境地对保持有效的威慑当然是必要的，但这还不够。在对侵略作出反应时，我作为总统不能局限于在投降和大规模的毁灭之间进行选择。我们必须在使用战略力量时保持灵活性。为了使我们的威慑具有可靠性，必须向苏联表明：美国可以采取各种军事行动应付不测。

我们在遭受打击后还必须有足够的剩余力量，以争取早日结束战争，并在冲突结束后用以防止敌人进行讹诈。为此，我们将设法保持一支核后备力量，把它作为我们战略部队不可分割的组成部分。同时，我们还必须使政府的武器发展计划具有连续性，以便在苏联为了使我们的军政首脑丧失活动能力而发动“斩首式”进攻后，也不让其免遭我们的报复性攻击。此外，我们还必须使民防计划有助于挫败敌人的进攻。

拥有上述各种力量并不意味着我们在力求加强打核战争的能力。我曾多次强调，打核战争是不可能取胜的，而且永远也不能打核战争。……必须使苏联人明白，在任何情况下，他们都不可能通过打核战争或进行核讹诈来达到目的。这一点至关重要。

几十年来，我们通过奉行灵活反应战略和以进攻性报复相威胁的威慑政策，维持了美国及其盟国的安全。展望未来，战略防御计划的实施会使威慑由于可在更大的程度上依赖战略防御体系而建立在更加可靠和稳定的基础之上。……

防御体系即使不够完善，也能加强我方防御的稳定性，因为它可以动摇苏联人达到其军事目的的信心，从而打消苏联人发动第一次打击的念头。……

建立战略防御体系，可以降低弹道导弹的军事价值，促使苏联同意签订有关大幅度裁减军备的协议。……

继续实现美国战略部队的现代化，这将有利于确保威慑的可靠性，加强我方防御的稳定性，并促使苏联人进行广泛、深入、平等和可核查的削减战略进攻武器的谈判。……

军备控制本身并不是目的，而仅仅是加强国家安全的手段之一。裁军的目的与加强威慑、减少风险、发展联盟关系、保证苏联无法单方面获得明显

优势等国家安全政策是一致的。

我们认为军备控制是对强大的国防力量的一种补充。基于这一观点，本政府自执政起始终遵循如下六项基本原则：美国只谋求达成有利于美国及其盟国安全的协议；美国谋求达成不仅仅限制军备的增长而且还裁减现有军备的协议；在军备控制问题上，美国强调达成一项大幅度、均衡地削减进攻性核武器的、可核查的协议；在各种进攻性核武器中，美国主张优先削减破坏性最大的武器，即飞行速度快且又无法回收的弹道导弹；美国也争取在核试验、化学武器和常规部队等方面采取均衡的军备控制措施；美国主张对一切协议都应能进行有效的核查并得到完全的遵守。有了军备控制协议，如无行之有效的核查措施，比没有协议还要坏，因为这种协议有可能使苏联获得单方面的优势，并使美国及其盟国产生错觉，影响其计划的制定。

我们坚持这些原则终于取得了成效。1987年12月8日，我和苏共总书记戈尔巴乔夫签署了中导条约，决定销毁美苏射程在500—5500公里的全部地面发射弹道导弹、巡航导弹及其发射装置。……

美国在欧洲保留了足够的核力量，用以对付华约占优势的常规力量，并且把这种力量作为与美国本土战略核力量保持联系的工具。

我们正在寻求的目标已在1986年10月被美苏双方认可，接着1987年12月的最高级首脑会晤中予以重申。这个目标的主要内容是，双方把战略进攻武器削减50%，达到总共保留6,000枚弹头和1,600个发射装置的目的。……

现代化战略核力量对威慑来说极为重要，但仅有这种力量显然还是不够的。美国及其盟国还需要拥有以充足的战区核力量为后盾的强大的常规部队，把它作为我们整体威慑力量的一个组成部分。……

聂送来译编的美国总统里根《美国的国家安全战略》（见《军事译丛》1987年第9期）谈美国国防政策的内容：

美国的国防政策

1、关于竞争战略。美国国防政策的中心原则是，不谋求在武器的数量上同苏联分庭抗礼，而要力求利用美国的长处和苏联的不足，从而抵销苏联的数量优势。美国的长处主要表现为美国及其西方盟国的技术优势。美参谋长联席会议在1987财年的《军事态势报告》中对比了美苏20项关键性军事技术，认为美国领先的有14项，美苏持平的有6项。技术对美国安全的影响主要是：一，可以促进美国经济的发展；二，可以直接增强美国的国防力量。竞争战略的目的正是要全面系统地利用美国的技术优势，使苏联不能同美国进行有效的竞争。

2、关于威慑战略。里根总统在报告中说：“威慑是我国国防政策中最基本的因素，是联盟关系的基础。”美国防部长温伯格在1986财年的国防报告中说，“威慑是美国国防战略的核心。”在1987财年的国防报告中，温伯格进一步阐述了威慑战略。他认为，有效的威慑要有四个条件：第一是生存能力，第二是可靠性，第三是明确性，第四是安全性。此外，威慑应该是多层次的。

3、关于战略防御。建立战略防御体系是“美国国家安全战略自第二次世

界大战结束以来最重大的变化”。由于苏联军事力量的增长，美国长期依靠灵活反应和进攻性报复进行威慑的基础发生了动摇。所以，美国在未来要更多地依赖战略防御，为威慑提供更加安全和稳定的基础。美国并不要求拥有“万无一失”的战略防御体系。即使是不完善的防御体系，也可以大大加强威慑的稳定性，使苏联不敢发动第一次打击。“因此，战略防御体系提供了一个更安全、更稳定的世界前景。”

4、关于低强度冲突。低强度冲突对美国的安全和利益构成了严重的威胁。它对美国及其西方盟国的影响具体表现为：使西方无法获得重要的资源，使美国的军事驻扎权和设施使用权逐渐丧失，使重要的海上交通线面临更大的威胁，动摇美国与盟国及贸易伙伴的关系，为苏联提供政治和军事上的有利机会。所以，美国决心同盟国一起，综合利用政治、经济、新闻、军事等一切手段，对付低强度冲突。

此外，美国的国防政策还包括：加速战略力量的现代化，进行军备控制，保持一支常规威慑力量，保持全球支援与机动能力，保持恰当的后勤基础，保持足够的现役部队；保持有效的预备役部队和国家动员基础，发展空间技术和力量，加强情报能力等等。

美国温伯格《1983 财政年度国防报告》（军事科学院外国军事研究部 1982 年版，第 9—19 页）谈美国国防战略思想：

过时的战略思想实际上已经成为进行必要改革的绊脚石。因此，我们必须与过去的某些思想决裂，并且确立新的政策和思想。

我们要完成的第一个思想转变是：认清我们面对的手热中于追求与我们不一致的长远目标，因此我们必须进行坚韧不拔的努力，增强美国及盟国保护我们的共同利益和阻止对方使用武力的能力。

.....

然而，在强调改革的重要性时，我并不希望贬低我们基本上长期坚持的战略目的和战略思想，我国依然坚持把军事力量用于防御：我们的目的是遏制侵略，或者在威慑一旦失败时对侵略作出反应，而不是发动战争或者发起“先发制人”的进攻。.....

我们的国防战略一贯强调的另一个重要内容是：重视美国对盟国承担的义务以及保持在联盟（特别是北约）范围内进行军事合作的传统，重新制订战略的工作必须尽可能与我们的盟国合作进行。.....

.....

对我们有关常规战争的政策思想进行改造的一个必要步骤，是抛弃人为的定义和分类，亦即抛弃那些掩盖（而不是澄清）现实的思维习惯。我已经强调了对警报作出切合实际的假设的重要性——根据明确无误的警报制订计划，也就是根据我们最不可能得到的那种警报制订计划。

另一个恰当的例子是错误地争论我们是否应当准备打“两个战争”、“一个半战争”或其他任何数量的战争。这种机械的假设忽视了我们可能面临的风险和机会，我们或许会被迫在几条战线上对付苏联的或得到苏联支持的侵略，但是，即使敌人仅在一个地方发动进攻，我们也可能不仅仅限于在这条战线上对付侵略。我们可能决定分散力量，在众多的地点打击敌人，或者集中兵力和军事力量于几个重要的战场，我们必须根据保卫我们的切身利益和

打赢战争的可能性来决定如何部署我们的力量，而不可能通过确定我们面临的风险是“一个战争”或“一个半战争”来事先解决这个问题。此外，决定我们的整个国防力量应当有多大，不应当以某种关于我们必须准备打多少个“战争”或在多少条战线上作战的主观臆断的假设为基础，而应当以比它广泛得多和更切实的判断为基础。

另一种要避免的思想混乱是把我们平时的战略防御方针移植到在战时指导我们行动的战略和战术上去。假如敌人发动进攻，我们要使敌人面临我们对其弱点进行反攻的风险。这种战时战略可以加强对敌人的威慑，而且有利于平时的防御性战略。这不是说，盟国不管使用什么手段和不管在什么地点（自己遭到进攻的地点除外）实施的进攻都符合我们的目的。我们应当在能够影响战争结局的地点进行反攻。如果是为了抵销敌人的进攻，就应当对敌人的某些领土和力量发动反攻，这些领土和力量的重要性则须与敌人正在进攻的领土和力量的重要性相等。

.....

制订战略反攻计划并不是一种挑衅。它可能促使苏联领导人在决定侵略时小心谨慎，因为他们发动常规战争，就会使其广泛的力量——军事的和政治的——处于危险之中。

最近的国防政策中存在的与常规战争有关的另一个谬误是假定打“短暂战争”，亦即认为在制订战略计划和规划我们的部队时，我们可以从常规战争是短暂的这个假设出发，常识和以往的经验告诉我们事实与此相反。因此，我已经着手修正我们的国防政策，以消除这一谬误。

不言而喻，假如我们遏制侵略的政策失败，而且一场常规冲突强加在我们头上，美国将竭尽全力尽快打赢战争。然而，核时代到来以后，美国参加的两场战争都持续了很长时间。除非我们如此强大而我们的敌人又如此虚弱，以致我们能够迅速取胜，否则我们无法指望战争在几个月内结束。

我们的常规战争政策的基本目的是通过遏制侵略来防止战争。如果我们使敌人误以为它可以轻而易举地在常规战争中比我们坚持得更久，那么威慑就会被削弱。特别是对一个象西南亚那样易受攻击而又重要的地区来说，一项同我们的敌手打“短暂战争”的美国战略可能招致侵略。如果我们不为持久的冲突作好准备，敌方就可以期待我们为谋求停火而不得不把重要的领土让给它控制。

我对消除“短暂战争”谬误所做的初步努力包括：加强美国的持久作战能力，提高扩大国防生产的能力，以及适当地改变战略战术。.....

美国温伯格《1984 财政年度国防报告》（军事科学院外国军事研究部 1983 年版，第 24—32 页）
谈美国国防战略的主要原则：

（1）对美国国防战略的总看法

我们的战略是由许多单独的但又互相关联的因素构成的。其中有些因素已经存在许多年了，另外一些则是最近才出现的。我们的战略包括三项主要原则：

第一、我们的战略是防御性的。这就排除了美国对其他国家的部队和领

土发动战争或进行先发制人打击的可能性。

第二、我们的战略旨在遏制战争。我们的战略的威慑性质是与我们的防御立场密切相关的。我们之所以要保持核力量和常规力量，目的是为了任何潜在的敌人相信，侵略的代价太高，因而不敢发动进攻。

第三、一旦威慑失灵，我们的战略就要在有利的条件下恢复和平。在对付敌人的进攻时，我们必须击败敌人的进攻，并实现我们的国家目标，同时又要在可能而且切实可行的程度上限制冲突的范围。我们力求使敌人不能实现其政治目标和军事目标，并以足够的兵力予以反击，以便使美国及其盟国在遭受最低程度损失的情况下结束战争。

为了顺利地实施防御和威慑战略，我们一直强调三项极力重要的辅助性政策。第一、美国仍然是包括盟国实力在内的集体防御态势中的一部分，并为之贡献自己的力量。北大西洋公约、里约热内卢条约、澳新美条约，以及我们同南朝鲜、菲律宾和日本签署的条约，都有助于有效地共同防御外来侵略。第二、为了支持我们的集体安全态势，我们仍然在前沿部署了部队，同盟国的部队一起为西欧、日本和南朝鲜提供第一线常规防御。一旦爆发战争，我们就调动能够迅速部署到遥远地区的部队来增援那些部署在前沿的部队。第三、我们力求建立灵活的力量结构。这种力量结构以我们的盟国所承担的义务和前沿部署为基础，给我们提供多种对策，对美国有着重要利益需要保卫的任何地区发生的意外事件及时作出反应。

.....

(2) 战略原则

防御原则 我们的战略排除了美国发动战争的可能性。美国只有在反击侵略时才会使用武力，而决不会在遭到侵略之前使用武力。但是，侵略者一旦发动了进攻，尽管我们坚持不侵略的原则，但在反击时就不会非采取单纯防御的战略不可。这一原则至少是从本世纪初以来就支配着美国的战略。

由于我们的战略是防御性的，我们不可避免地要把种种有利条件让给潜在的侵略者。它可以选择进攻的时间、地点和方法，并且可以制定一个周密的作战计划，争取以一个政治上的决定意义的结局来结束战争。.....

我们的战略的防御性质给我们的军事态势提出了几项必不可少的要求：我们的部队务必保持高度的战备；我们的指挥、控制、通信和情报部门务必灵活而又具有持久工作的能力，以增强对敌人的进攻发出预警和作出反应的能力；我们的后备役部队必须具有迅速动员的能力。

为了贯彻美国战略的防御方针，里根政府把加强战备的工作摆到了最优先的位置。.....

威慑原则 40年来，威胁变了，美国的战略也随之发生了变化，尽管如此，遏制战争爆发这个目标却始终是美国战略的基本原则。

为使威慑起作用，必须做到下述几点：

.....

第一、我们的部队必须表明，它们能够经受第一次打击，并且还能保留有足够的力量进行还击，使潜在的敌人在进攻中得不偿失。

第二、我们对敌人进攻打算作出的反应必须是可信的，也就是说必须具有使潜在敌人相信我们会把它付诸实现这样一种性质。

第三、和平与侵略二者之间的界线必须泾渭分明。我们同盟国之间的正式条约和协定对于体现这种界线应起重要作用。

.....

为了遏制苏联的战略核进攻，我们正在加强和实现美国“三位一体”部队的各个组成部分，并且正在改进我们的战略指挥控制系统；为了遏止华约对欧洲的进攻，我们正在同我们的盟国一道，使北约的“三位一体”部队（包括美国的主要战略武器系统，非战略核部队和我们的陆、海、空军一般任务部队）现代化；为了遏制在美国有着重要利益的其他地区发生冲突，我们正在加强把一般任务部队迅速部署到美国重要利益可能受到威胁的地点的能力。

恢复和平原则 一旦威慑失灵，我们就必须能够阻止进攻并恢复和平。在使用军事力量恢复和平方面，里根政府力求限制冲突的范围、持续时间和激烈程度。

在力求限制冲突的范围方面，我们的目标是使敌人在其进攻的战区内的不能达到其作战目的。.....里根政府一直在设法拨款建立足够的海军以及空运力量和海运力量，以保证我们在一个或几个战区的冲突中取得胜利。

我们力求限制冲突的持续时间。但是，鉴于苏联打持久战的能力增强了，我们过早地判定苏美之间这种冲突的持续时间，那将是轻率的。如果只进行打“短暂战争”的准备，就不仅会削弱我们的威慑力量的可信性，而且还会限制美军在威慑一旦失灵时恢复和平的能力，因而同样是轻率的。所以，里根政府已拨款加强美军持久作战的能力，并已着手制定计划为在紧急情况下较为迅速地扩大军工生产作好准备。.....

我们还力求限制冲突的激烈程度。.....

实现上述目标需要有强大的常规部队。事实上，迄今为止，我们的国防预算的大部分经费都花在维持和加强我们的常规部队方面。.....随着国会继续支持里根政府的国防计划，我国的常规兵力在 80 年代的 10 年内必将得到权大的加强。

.....

美国温伯格《1986 财年国防报告》（国防大学出版社 1986 年版，第 18—23 页）谈美国国防战略的目标、内容：

（1）国家的安全目标

美国最基本的国家安全目标，就是维护其作为自由国家处于和平状态，并使其基本制度与价值不受侵犯。其它目标都来自并服务于这个总目标，必须据此来制定我国的国防战略和军事计划。这就是：

- 保卫美国及其盟国和友邦不受侵略和威胁；
- 确保美国能够持续不断地在海洋和空间进行活动；
- 保护美国在海外的公民；
- 通过对能源供应和其它重要资源产地以及国外市场稳妥可靠的利用，捍卫美国在全球的经济利益；
- 通过与我们的盟国及友邦保持亲密与富有成果的关系及密切合作，

在与我们有共同重大利益的地区共同建立和保持稳定的局势；

——阻止苏联在全球扩大其控制势力和军事存在，要使奉行支持或利用颠覆分子、恐怖分子和其它侵略力量的苏联或其它国家和集团为此付出更大的代价；

——支援其它国家发展和维护民主的政治制度；

——通过增强美国和盟国的军事能力及防止重要的军事技术和资源流入苏联等办法，限制苏联的军事优势；

——争取达成对等而可以核查的裁军协定，以便造成一个稳定而可靠的军事均势，并使威慑力量保持在最低水平上。

(2) 美国的国防战略

美国的国防战略可以归纳如下：

——制止对美国及其盟国和友邦以及它们的重大利益的侵犯和威胁；

——一旦威慑失败，在设法限制战争范围和强度的同时，力求在有利于美国及其盟国和我国利益的条件下尽快结束战争。

美国国防战略的基本前提是我国军事力量的反应态势。……

美国在防务上的努力，要求在我国军事战略和为执行这一战略所选择的部队结构之间，建立一种密切的关系。我国的国防战略心须坚定地服从于国家安全目标，而且如果要使我国的部队能够有效地履行它的使命，我们所确定的部队结构的决策，也必须直接取决于我国的战略。……

威慑 威慑是美国国防战略的核心。它的任务在于通过说服潜在的侵略者不要进行侵略战争来确保安全。……进行威慑的军事手段包括：

——以有效的防御对抗敌手，使其充分意识到它所进行的侵略绝不会取得成功；

——以升级威胁警告敌手，使其认识到它所进行的侵略将可能导致一场这样的战争，其规模和样式将远远超出它的想像；

——以报复来威胁潜在的敌手，向它指出这样的前景：任何侵略将招致对侵略者国家利益的打击，并使遭到的损失远远超过侵略者所能得到的任何好处。

……

在上述三种威慑的军事手段中，最可靠的是有效的防御。……

上述防御力量的优点，有助于说明北约盟国愿意承担义务，加强其常规部队的原因。同样，由于核武器的局限性和不适宜性，美国在西欧以外的地区所承担的义务，要求我们拥有强大的常规部队，以阻止非核战争的爆发。防御能力在保卫和平中具有独特的、有价值的作用，这也正是本政府提出战略防御计划的主要理由。这一计划要求我们，必须拥有能够反击苏联来袭核弹道导弹的绝对可靠的防御能力。

总之，装备战略、战区和常规武器的美国和盟国的部队的主要目的是，通过显示它们拥有的可能粉碎苏联战争目的的可靠能力来阻止侵略战争的爆发。

防御 一旦威慑失败，美国的战略就是设法在有利于美国及其盟国和我国的国家安全目标的条件下，尽早结束战争。……在争取尽早结束战争中，美国不仅要积极地挫败侵略，而且要努力使侵略者意识到必须立即停止进

攻，因为继续侵略必将给它自身的利益带来巨大的风险。然而，鉴于苏联拥有巨大的军事实力，因此，美国决不能只准备打“短暂的战争”，因为那样将会鼓励我们的敌手相信它可以在战争中拖垮美国。

虽然美国的战略是设法把战争遏制在战争爆发地区，以便争取限制战争的规模和强度，但是，一旦战争在两个或两个以上的地区同时爆发，我们也必须拥有同时作出反应的能力。……一旦我们限制战争规模和强度的努力失败，美国的战略就应当保证可以灵活而充足地提供军事力量，以确保任何一个重大利益攸关的地区不致因兵力不足而受损。这一战略明确地确认，任何具有重大利益的地区的丢失，都将构成对我国进一步进行侵略的一种鼓励和一个跳板。

美国的防御战略强调依靠在前沿展开的部队。美国的利益及所承担的义务和所面临的威胁，要求我国继续在西欧、东亚和西南亚及其附近部署大量的前沿部队。……我们在前沿部署武装部队的目的在于：

——以这种方式保卫美国，要比单纯期望依靠令人怀疑的（固守）“美国堡垒”的哲学和战略更加有效；

——以这种方式阻止侵略，要比没有有目共睹的美军存在更加令人信服和有效：

——一旦爆发战争，我们就能够提高有效而迅速反应的能力，并使战争可在有利的条件下结束；

——可使我们的盟国安心，并可帮助它们抵制威胁，同时可使它们能够对我国的集体安全作出充分的贡献；

——可以阻止地区性的不安定局势的发生和低强度的侵略；

——为建设性的外交活动提供一个更加稳定的国际环境。

为达到上述目的，部署在前沿部队必须处于战备状态，具有高度的作战和战争支撑能力。……

我国部署在海外的部队的后盾是驻扎在美国本土上的部队，其中也包括后备役部队。因此，这支后备役部队必须有相当一部分处于可以迅速展开的态势。一旦战争爆发，全部增援部队将依靠空运和海运使其及时抵达作战地区。……

一旦威慑失败并爆发了反对我国的战争，美国就应根据我国现在承担的义务、总的战略重点、当时具体的形势和可投入作战的部队等情况，作出军事反应。……我和我的盟国一起，必须拥有足够强大而灵活的力量，对危及我们全球利益的最严重的威胁作出有效的反应，这就是有效防御的基本特征。

美国温伯格 1987 年 1 月 12 日在美国参议院军事委员会有关国家安全战略的听证会上谈美国的防务政策与防务战略（见《参考资料》1987 年 2 月 4 日第 64—66 页）：

美国防务战略是国防部用来决定我国防务计划的规划过程中的一个部分。这一过程分几个部分。

（一）确定美国的国家安全利益。美国的国家安全利益是指那些被认为对美国及其盟国的生存和繁荣具有重大意义的价值观念、条件和地理上的利益。美国的利益既包括具体的地理上关注的事情（例如我们盟国的领土完整和美国可以畅通无阻地通往世界市场和战略资源产地，也包括一些宏大的理

想，例如自由、人权以及经济繁荣）。

（二）估量美国的利益所受到的威胁。这就需要对那些危及我们利益的军事力量或其他情况的性质、大小、实力和弱点进行分析。

（三）制订防务政策和战略。防务政策规定安全方面的目标和发展防务战略及军事能力的指导方针，这些军事能力将同其他形式的国力结合起来使用，以对付安全方面所受到的威胁并推进美国的利益。防务战略则具体规定防务政策该如何推行。它就是动用我们的防务力量来保卫我们的国家安全利益的计划。因此，防务战略具体规定该如何用我们的防务手段来实现我们在国家安全方面预期的目的。

（四）确定执行美国的战略所需要的军事能力。这些所需要的能力（军队、武器和人力）就成为我们的防务计划，因而也就决定了我们的预算。

……

美国的防务战略由和平时期战略和战时战略组合而成。我们的和平时期战略的目标是遏制对美国及其盟国的侵略。美国战时战略则规定了美国在威慑遏制不成时所应采取的行动。我们的和平时期战略同战时战略显然是密切地联系在一起，因为美国的威慑遏制能否成功主要取决于我们对侵略可能作出何种反应。为求简明起见，我在这里的论述中把我们的和平时期战略同战时战略合在一起谈，从而可以反映出两者之间的这种紧密相联的关系。

美国的和平时期防务战略是要依靠明确的联盟义务和军事力量来遏制对我国利益的威胁，这种义务和力量使我们对任何形式的侵略都能给予有效和可靠的回答。为了能成功地起到威慑遏制作用，我们向潜在的侵略者清楚表明，我们现有办法，也有决心对侵略作出强有力的反应。我们强调我们决心要对侵略作出反应。不过，我们的战略是，要避免确切说明在任何特定时期我们将作出怎样的反应。这就是“灵活反应”的实质。“灵活反应”自 1961 年以来一直是美国的战略，自 1967 年以来一直是北约组织的战略。

如果威慑遏制不成，美国和盟国的军队则以下述三种可能的反应来遏制潜在的侵略者：

——有效的防御：让敌手面对一种可能性，即其侵略在我们一方并未诉诸会使冲突升级的动的情况下就将被挫败。这种做法有时被称作“通过不让他取得胜利来起到威慑遏制作用”。例如，仅仅动用常规力量来挫败非核武器攻击。

——以升级相威胁：向敌手发出警告，他的侵略可能促发也许不会局限于它预想的方式的敌对行动，这种升级要它付出的代价可能比他所预想的或是他所能承受的要高得多。例如，如果我们有能力和决心在必要时使用核武器来制止苏联的常规力量攻击，北约组织对苏联发动这种攻击的遏制力量就会加强。

——以报复相威胁：增加一旦发动攻击会招致侵略者本国遭到报复性攻击的可能性，使其损失大大超过可能得到的好处。例如，我们今天威慑遏制苏联核攻击的基础就是我们决心动用我们的核武器对苏联进行报复。

上面概括的几种反应是美国保卫我们在全世界范围的利益的总防务战略的一部分。

今后一、二年内，在华约的许多成员国内可能出现民主选出的非共产党人领导的政府。虽然现在断定苏联和东欧已经发生了不可逆转的变化还为时过早，但美国近 40 年来的战略目标就是促使苏联和东欧发生当前的变革，我们现在可以开始考虑和计划在将来某一天削减我们的军事力量，可以开始考虑在华约的威胁减少之后从欧洲逐步撤出美国的部分军队。

苏联战略部队的现代化步伐并没有放慢，到本世纪末，这支部队的现代化水平和能力将继续得到提高。

如果欧洲目前的趋势继续发展下去，且在削减常规军备方面同苏联达成协议、西欧面临的威胁将进一步减少，我们有可能在 1993 年和 1994 年对美国的军事部署作出调整，但 1991 年还不行。在满怀希望和乐观地展望未来的同时，我们必须持谨慎的态度，这一点非常重要。

美国鲍威尔 1990 年 3 月 23 日谈美国外交与军事政策（见《外军资料》1990 年第 33 期）：

（1）当前，美国要特别注意研究以下三个与其有利害关系的问题，以建立正确的外交与军事政策，正确看待苏联军事能力的实际变化。苏绝不会放弃把军队作为推行外交政策的得力工具的方式。目前，苏军确实正在削减和改组，从国外撤军。但这一切结束时，苏军仍将是一支现代化的、拥有数百万人的强大军队，苏仍将是欧洲的主要军事大国。就其核力量来说，苏并未放弃新的限制战略武器协议所允许的任何核打击手段。它的核武库仍将是完整的，用新技术充实起来的，可以对美国本上构成直接威胁。美国还无法搞清苏联的发展方向……苏搞社会主义已 70 年了。它还要花很长时间来解决本身存在的严重问题，以使自己在经济上和军事上成为双料超级大国，成为民主大家庭中负责任的一员。中间会有什么变化，美国不得而知。美国在世界各地的利益时常受到威胁。”……由此可见，世界充满危险，美国必须时刻戒备着。上述三个问题表明了实力的重要性；有了实力，美国便能战胜一切。而联盟结构是这一实力的关键要素，搞好联盟是美国对外和军事政策的重要组成部分。（2）美国将进一步在全球推行集体安全政策，加强同友邦的合作与联盟。美国是一个大西洋国家，因而必须留在欧洲和强大的北约组织内。……美国也是一个太平洋国家，因而也参加了那里的军事和政治联盟。美国在东亚和太平洋地区搞联盟并不完全是针对苏联的，而是因为美国在那里有自己的利益。出于政治上的需要，美国必须填补那里的真空。即使那里没有苏联，美国的上述利益仍然存在（当然，苏不会从那里消失，那里驻扎着苏太平洋舰队）。然而，在当前和今后一段时间，美国将对自己的政策作必要的调整，即进一步加强地区性安全关系，以应付那里发生的变化：

对朝鲜半岛。美国打算继续加强美韩在安全方面的合作关系，帮助它发展成为经济繁荣的民主国家。同时，对那里的美国驻军作必要调整。……

对澳大利亚。美澳双边关系正在健康地发展，这种关系在西南太平洋和印度洋起着重大的作用。……

对菲律宾。美菲关系因谈判中涉及美国驻军和基地问题而变得相当紧张。美国的主要目标不是保留那里的美国设施和发挥这些设施对地区安全的重要作用，也不是美元问题，而是支持菲律宾作为民主国家的问题。美国当然也想保留那里的基地和驻军，以保持东南亚、西南太平洋和整个太平洋地区的稳定。如果美国驻军不得不撤离菲，它们将转移到新加坡。……

对日本。日本是美国的最重要盟友之一，但目前两国关系已变得极为复杂。其中两国的经济关系和安全关系又是影响美国利益的要害问题，因而受到美国的严重关注。如果美国不同日本改善经济方面的关系，则其他方面的关系也不会好起来。因此，美日必须建立一种互相依赖的经济关系和安全关系。建立这两种关系之所以重要，是因为：第一，日本是维护太平洋安全的绝对必要的因素；没有日本参与，这项使命便会落空（美国人民是不愿意单独承担这项使命的）。第二，在维护太平洋安全方面，日本可承担更多的防务义务。……

对中国。美国应以自己的样板力量和参与亚太事务的意志来促进中国的“民主化运动”。中国人口约占世界总人口的 1/4，人民普遍要求“自由、民主”。美国要有耐心，经过长时间的努力来帮助中国人民实现自己的愿望。……

对太平洋地区其他不结盟的友好国家。美国将广泛加强同这些国家（泰国、印尼、马来西亚、南太平洋诸岛国、巴布亚新几内亚等）的关系。美国将以自己的价值观、经济体制和利他主义精神以及超级大国的实力来影响它们。美国由于是个超级大国，将在加强与改善同这些国家的关系方面承担更多的国际责任。美国将事事从全球利益着眼，通过不断加强联盟与合作，改善国际关系，保持世界和平，并领导全球进入 21 世纪。

（3）美国将继续充当全球的超级大国，掌握与超级大国地位相称的全部力量手段（政治的、经济的、技术的和军事的手段），以便按照美国利益的要求来消除种种威胁，推进全球的“民主化”。美将适当削减军费和军队员额，调整全球的前沿部署。但这一切将有一定限制。在军事上，美将继续保持一支基干力量，以保证美国在大西洋共同体、太平洋、东亚和波斯湾地区维持必要的前沿部署，提供应急作战部队。美国还将保持必要的动员能力和增援能力，以支持前沿部署部队和应急作战部队。美国必须拥有一支世界第一流的海军，并确保战略核力量足够强大，以遏止对美国的任何核威胁。当前，和平红利已经收获，但美国不会在分享和平红利中削弱自己的实力和领导地位。美国当前的任务是：使全球“民主化运动”不断推向前进，大力帮助刚刚诞生的民主国家搞好国家建设。（摘编自美《重要言论集》1990 年 5 月 1 日版）。

美国弗雷德·查尔斯·艾克利《里根政府的战略原则》（见 1984 年《外军资料》第 904 期）谈美国国防战略的任务：

概括地说，里根在防务方面面临着以下八项任务：

（1）为了持久地保持保卫美国安全的能力，必须逐步克服美苏军事力量的非均势状态，或至少不再加重这种非均势状态。因此，必须继续推行武器装备的现代化，并适当扩充军队。

（2）为了慑止侵略战争，必须提高美军的战备程度。

（3）为了对付遥远地区的突发事件，必须提高美国的机动能力。

（4）为了履行对主要盟国承担的军事和政治义务，必须保持部署在前沿的部队。

（5）为了帮助友好国家对付邻国的侵略及苏联支持的侵略，必须增加对外军援。

(6) 为了对付敌人的常规进攻，必须提高部队的持续作战能力，以避免过早地诉诸核武器；必须提高在紧急情况下的快速动员能力和扩大国防生产的能力。

(7) 为了保持西方的工业优势，必须停止向苏联集团转让先进技术。

(8) 为使未来几代人不至于陷入随时准备用导弹核武器进行报复的永久性的敌对状态，必须寻求避免核战争的途径。应该寻求和研制保护人的生命而不是报敌杀戮之仇的防御性武器系统。控制核军备必定有助于并可加速向一个更安全的来来迈进。

美国温伯格《1984 财政年度国防报告》（军事科学院外国军事 研究部 1983 年版，第 24—32 页）谈美国国防战略的核心及历史演变：

三十多年来，美国的战略显示了极大的连续性：美国的战略的核心始终是必须遏制苏联，阻止它在我们的友好国家建立政治上和军事上的支配权。

……

在 50 年代，美国企图以“大规模报复”战略遏制苏联对我们欧洲盟国的进攻。特别是在 50 年代初，我们曾依靠我们在战略核力量方面的优势抵销苏联在常规军事力量方面的明显优势。因此，我们企图以使用核武器作出大规模反应为威胁来遏止苏联那怕是用极有限的常规部队对我们的盟国的进攻。

……

“大规模报复”战略及时让位于新的“灵活反应”战略。我们不再仅仅依靠使用核武器来对苏联的常规武器进攻作出反应这种不那么可信的威吓了。从 60 年代开始，我们致力于建立这样一种常规能力，即能使我们和我们的盟国对苏联在任何一个地点的各种不同激烈程度的侵略灵活地作出反应。

同“大规模报复”战略一样，“灵活反应”战略的目的也是要遏止苏联对北约联盟成员国的进攻。灵活反应要求，驻欧美军与盟国部队密切协调一致，美国制定迅速增援欧洲的计划，并大力加强美国和盟国的常规兵力。

我们的战略在欧洲一直是成功的：苏联一直被遏制住了，和平始终得到维护。……尽管我们心须继续奉行最适合于欧洲这个重点的战略，但是我们现在必须采取更有效的手段来对付苏联在欠发达地区的扩张，以弥补这一战略的不足。

我们的战略必须随着时代的发展变化而作出相应的改变。尽管我们最基本的国家利益是永久不变的，但是保卫国家基本利益的任务则应随着威胁的变化而改变。在近期内，战略必须指导我们当前的军事计划和维持和平的准备工作。

钱俊德《美国的战略层次》（《外国军事学术动态》1987 年第 16 期）谈美国国防战略的基本内容：

根据 1987 和 1988 财年《美国国防报告》及美国的一些军事著作关于美国国防战略的论述，美国国防战略的概念可概括为建设综合运用全部国防力量，筹划、指导国防全局，以达到国家安全目的的艺术与科学。它要求有效地运用与国防有关的政治、经济、军事、外交与心理等国家综合国防力量，达到维持长久的国家安全目的。当前美国国防战略的核心内容包括两个方

面：(1) 推行“威慑”战略，即运用国家综合国防力量，“慑止对美国及其盟国实施核与常规攻击”，达到“不战而屈人之兵”；一旦“威慑”失效，力求使用军事力量，结合运用政治、外交等手段慑止战争升级，把战争限制在最低水平上，以最小代价取得最大胜利。现行的美国“威慑”战略不仅要求平时时期和战争前夕慑止战争，而且要求战时慑止战争升级。(2) 推行“竞争战略”。竞争战略是美国的国防发展战略。它以夺取对苏军事优势、全面遏制苏联为基本目标，要求在国防建设与发展中具有强烈的竞争意识，依仗雄厚的经济基础和技术优势，与苏联进行长期的综合实力较量，在竞争中削弱苏联，比垮、拖垮苏联。竞争战略基本包括三大内容：指导武器装备研究、发展、采购计划的制定和实施；修改、调整、完善军事理论和军事思想；改革国防机构和军队编制体制。

刘小英《布什政府对美国军事政策的调整》（《外国军事学术》1990年第1期）谈美国防务政策的调整：

(1) 对苏政策从侧重“硬对抗”转向注重“软进攻”

.....

布什政府看准了这个“千载难逢”的良机，重新全面审查了美苏关系，权衡了各方面的利弊，提出了一项准备在整个90年代长期推行的“超越遏制”战略。这一战略继承和发展了“遏制”战略，比“遏制”战略更富有进攻性和灵活性，也更具有欺骗性。它企图在推行实力地位政策遏制苏联扩张的同时，加紧推行和平演变政策，促使苏联融合到“国际社会”（资本主义社会）中去，并鼓励东欧国家实现政治多元比、经济私有化、思想自由化，进而动摇整个社会主义制度。布什政府推行“超越遏制”战略的主要手法是，以经济合作、技术援助为诱饵，从政治、经济、外交、文化等多方面发动攻势，迫苏就范。在军事上，美国则要求苏联采取更积极的行动，按照西方的意愿来削减军事力量。这是布什政府上台后发起的一场以意识形态为主的攻心战。虽然“超越遏制”战略更注重“软进攻”，但布什政府并没有放松对苏联的警惕性，布什明确指出：“苏联人的‘新思维’还没有完全战胜‘旧思维’，冷战还没有结束。.....”

(2) 战略力量的发展由注重战略防御力量转为攻防力量并重.....

布什上台后，在发展战略力量的指导思想，改变了里根政府的从主要依靠战略进攻力量向主要依靠战略防御力量过渡的思想，强调在继续发展战略防御力量的同时，进一步完善现有的战略进攻力量。布什政府对SDI计划采取了更现实的态度，既把该计划作为美国威慑战略的重要组成部分，看到它对发展美国的经济、科技的潜在促进作用，同时也看到SDI计划的最初构想中的不合理成分，放弃用战略防御系统保护整个美国及使核武器过时等不切实际的想法。目前，布什政府已对SDI计划作了调整，进一步压缩了该计划的规模，打算利用现有技术部署比较经济、可行的称之为“智能卵石”的天基动能拦截系统，对于战略进攻武器，布什政府比其前任表现出更大的关注，强调它们是美国最现实的国防力量支柱。因此，在国防预算紧缩的情况下，坚持实施战略武器现代化计划，大力促进新一代不易被敌方摧毁的机动式洲际导弹的部署，计划将已部署在发射井内的50枚MX导弹，部署到铁路机动车上，继续研制公路机动的“侏儒”式洲际导弹；坚持生产造价昂贵（每

架约 5.3 亿美元)、有争议的 B-2 隐形战略轰炸机,以改进三位一体战略核力量的基本组成部分。

(3) 裁军谈判由以核裁军优先改为各类裁军谈判齐头并进

1987 年底美苏签署中导条约后,里根和戈尔巴乔夫给美苏两国确定的目标是尽快达成削减战略武器条约。

但是,布什政府认为,苏联在欧洲拥有坦克、火炮、装甲车辆等陆军常规武器优势,对北约构成更现实的威胁。同时,一些防务专家认为,大规模裁减核武器可能会削弱美国的核打击能力,束缚美国的手脚,影响美国的安全,……因此,布什政府上台后,很快改变了原定的裁军程序,提出应首先裁减常规武器,同时积极制定新的战略作战计划,以应付核武器裁减后带来的各种问题。1989 年 5 月,布什在北约首脑会议上抛出了新的常规裁军方案,并呼吁在一年内缔结欧洲常规力量条约。……

(4) 国防预算由增长转为“冻结”甚至下降

……

布什政府修改的第一个 1990 财年国防预算就不得不比前一年下降约 1%。此预算在经参议院审批时,又被进一步削减。布什曾表示,今后几年要设法保持军费的低速增长。但目前看来,国防预算不仅不会增加,还可能会进一步减少。1989 年 11 月 20 日美国防部长切尼提出,准备从 1991 财年开始,大量压缩国防预算,到 1997 财年共削减 1800 亿美元。……

(5) 同西方盟国将由保护与被保护关系变为合作的伙伴关系

随着西欧和日本实力的不断增强,美国地位的相对下降,布什政府将在努力保持西方盟主地位的同时,逐步与盟国建立起合作的伙伴关系,要求盟国承担更多的防务义务。如 1989 年 11 月,美国防部长切尼提出,欧洲盟国应在欧洲地区防务中发挥主要作用,而美国则主要负责西欧的空中和海上防务。

2、威慑战略

威慑战略,在美国的官方文件中一般作为其国防战略(防务政策)的一种称谓。如里根政府国防部长温伯格在 1987 财年国防报告中说:“我们的基本国防战略是威慑。”有时则列为军事战略。如美国参谋长联席会议编纂的《美国军事态势》(1988 财政年度)说:“美国军事战略力求遏制战争……这种威慑战略根植于国家对于和平与自由所承担的义务。”美国把他们的“威慑战略”说是慑止敌手对美国及其盟国的侵略。有的理论书籍给威慑战略下了这样的定义:“主要着眼于使对方由于顾及可能招致无法承受的报复而不敢发动战争的战略,立足点在于制止战争而不在于从事战争。”表面上看,这种“威慑战略”似乎完全是防御性的,是为了和平的,其实并非如此。它虽有慑止另一霸权主义大国使用武力的内容,但也包含美国以实力为后盾,以威慑为手段,推行强权政治,争当世界霸主的用心。当前世界有些国家主张采取或实际推行“威慑战略”。要正确认识这个问题,首先应对其性质有个基本分析,不能把争夺世界霸权的“威慑”同实行防御战略的国家为遏止侵略、避免战争所采取的“威慑”对策混淆起来。我们了解美国的“威慑战略”,必须先看到它的实质。

美国温伯格《1987 财政年度国防报告》（军事科学院外国军事研究部 1986 年版，第 26—28 页）
谈美国的威慑战略：

我们现在所进行的重建美国军事力量是以什么样的战略作指导的呢？一句后，我们的基本国防战略是威慑。……我们力图阻止战争，使潜在对手相信，进攻我们的代价将超过他们希望取得的结果。这就是我们今天的国防战略的核心，在战后时期的大多数时候我们一直是这样做的。

……

美国的防务管理需要概念扩展的战略，它包含各个层次的目的与手段联系，包括南朝鲜的一个陆军师、地中海的一个航母特混舰队，所有途径都要通向美国总统。例如，为了对付苏联对欧洲的侵略，北约盟国有一个 16 个成员国政府所采用的战略，称之为“灵活反应战略”。这种战略包括在前沿防御的态势下组成的常规武器、战区核武器和战略核武器的“三合一”武器系统。同样，每一个联合司令部和特种司令部都有实现其任务的战略。每个战略只是我们国防战略的一个组成部分。这样，在考虑什么是我们的战略”这一问题时，有必要分析一下各个层次的手段与目的相联系的战略上的一致性。

我们从提出这个问题开始，即“我们正在试图做什么？”国防部的任务就是要保持美国和盟国的独立、领土完整、自由和我们的切身利益。我们力求实现这些目标，首先不进行战争，但是，如果威慑失效，就要为恢复和平而进行战争。我们的基本战略就是要保持一支随时作好准备的、机动的和可扩充的军队，以使潜在对手相信，向我们侵犯的代价将超过他们期望获得的好处。

实行有效的威慑必须达到下述四项基本要求：

——生存性，我们的目的是必须能在一场先发制人的进攻中生存下来，以足够的力量使对手的损失超过其所获得的好处。

——可信性：我们对敌人的进攻作出的反应必须是可信的，就是说，要使潜在侵略者相信我们能够而且会作出一定方式的反应。

——明晰性：必须明确告诉对手我们要遏止的行动，使潜在的侵略者知道哪些行动是被禁止的。

——安全性：由于意外事故、未经认可而使用武力或估计错误造成威慑失败的风险，必须降至最低程度。

这个基本战略是通过四项主要行动政策（国防政策的柱石）来贯彻的。这四项政策是，保障完成每项重要任务的平衡的军事力量，集体安全的联盟，前沿部署部队以及灵活性。

美国温伯格 1987 年 1 月 12 日在美国参议院军事委员会有关国家安全战略的听证会上谈美国威慑战略的内容（见 1987 年 2 月 4 日《参考资料》第 66—69 页）：

我们威慑遏制侵略的全球战略可以概括如下：

——威慑遏制核攻击。为了做到这一点，美国所依靠的是可靠的预警能力；强大而且能保存下来的核力量；能保存下来的、能充分发挥作用的指挥、控制、通信、情报支援等系统。美国的战略核武器能力必须确保，任何潜在的攻击者如果发动侵略就会面临难以接受的风险和结果，因此他就不敢发动

攻击或试图采取政治强制行动。

……为了威慑遏制各种类型的核攻击，我们的军队作为一个整体必须具有各种特性和能力，其中包括生存能力、迅速反应能力、持久力、执行任务的灵活性、足够的准确度和弹头威力，以使苏联领导人最珍视的设施处于风险之中。

——威慑遏制非核武器侵略。为了做到这一点，我们依靠美国和盟国的核力量和非核力量。这些力量合到一起就能对一场攻击进行有效的防御，或拥有可靠的能力来使冲突升级或者进行报复。这些力量的联合使得侵略的结局难以预料，使得可能付出的代价在任何潜在的侵略者看来都将超过可能得到的好处，这样，它就能起到威慑遏制作用。

有效的防御作为威慑力量的基础之一具有若干重要的长处。它具有高度的可靠性和稳定性。再则，由于它能防备攻击，因此它在防止恫吓方面较有把握，成功的希望较大。苏联可能通过扬言要使用其军事力量的办法来进行恫吓。

……里根总统的战略防御计划所规定的就是要拥有完全可靠的抵御核攻击的防御系统。有效的战略防御会支持（而不是取代）威慑力量，在威慑遏制不成的情况下则会提供保护，并使现在易遭受核攻击的各国人民都感到放心。

有效防御的长处还可以说明美国及其盟国力何必须拥有强大的常规部队以及投放和支援这些部队的的能力，以便保护我们在全球的利益。我们不能只依靠核武器来威慑和挫败使用非核武器的侵略。当然，只要我们的敌手拥有核武器，我们就必须继续保持现代化的有效的核力量。

美国约翰·柯林斯《大战略》（战士出版社 1978 年版，第 163—178 页）论威慑及威慑战略：

自有战争以来就有威慑这个概念，但它成为现代国家的大战略的一个突出的组成部分，却是在全面核战争的含义深入人心之后。威慑不是为了进行战争的战略，而是为了争取和平的战略。其目的在于使对方确信：侵略是最不可取的抉择方案。威慑不是从行动上遏制敌人，而是从心理上去遏制敌人。

……

几种威慑理论

有两种战略思想，一种断言威慑是永恒的，另一种断言威慑是不稳定的，从而构成了最低限度威慑和最大限度威慑两种理论（关于其基本哲理，参阅第五章）。……

一、最低限度威慑论最低限度威慑论所依据的前提是，全面核战争最终会给有关各方造成灾难性的结局。因此，甚至只拥有少量单一型号的热核武器对准城市目标，就是以保证局势永远稳定。……

二、最大限度的威慑论最大限度威慑是依据“壮观的”第一次打击态势和最低限度的一般任务部队而设想的。……提倡最大限度威慑论的人要求对下列几点能得到确实的保证：能解除敌人的武装；能减少本国遭受的损伤，能在紧急情况下取得主动权；能保持尔后的行动自由。

为达到这些目标，最大限度威慑论者提出要拥有数量上和技术上的压倒优势：拥有当量和精度足以对硬目标进行核攻击的多样化的进攻性武器系统以及健全的防御体系。……

三、折衷方案在最大限度威慑论和最低限度威慑论这两极之间，还存在着一系列可行的方案。……

有限威慑战略

与最低限度威慑论相比较，有限威慑战略具有更好的缓冲作用，它也具有反击战略和打击城市目标的特征，但力求拥有更令人信服的打击能力。因此，有限威慑战略适用于多种意外事件（这类事件大大增加了对于可运载武器的需要量）。为保证核充足力量，大致需要五百到一千枚核弹头才足以进行一次有力的打击。最纯粹形式的有限威慑战略常常强调军备控制，注意考虑政治、财政、社会和伦理道德等方面的因素；它是非侵略性的，并且仍然是比较简单的。为了使彼此不致于互相遭到突然袭击（这时双方互相指责对方有侵略企图），有限威慑论者故意降低防御的重要意义，并谨慎地避免积累进行实战的力量。

主要有限威慑战略

主要有限威慑战略在有限威慑战略的基础上增加了适应能力。它扩充了随时可供调遣的报复部队，并指定相当一部分部队负责保护居民和财产。如果威慑失灵，可以采用针锋相对的战略或其他有控制战争的战略，并能避免由于实施打击军事力量的攻击而造成“过度的”附带损伤。即使打击社会财富的武器和思想仍占上风，对付某个潜在敌人的主要有限威慑力量，也可以成为对付其他敌人的可靠的第一次打击能力。这类威慑战略的最高级形式与一种更有力的态势（有时称力“部分限制损伤”能力）混成一体了。

……

美国过去的威慑战略

从 1946 年起，美国对威慑看法的争论就激烈地展开了。当时杜鲁门总统提出：“原子弹的威力……可用作对付侵略和轻举妄动的战争的最有影响的力量。”

……

在那最初的年代里，美国是在一个陌生的领域里摸索前进的，它对威慑力量极其重视。大概在最初十年间，美国已具备进行可靠的第一次打击所必需的一切先决条件。但是，为了继承我们的传统，美国没有利用这种优势，而选用了第二次打击战略，并向全世界公布了这一方针。……

1954 年 1 月，国务卿约翰·福斯特·杜勒斯正式将当时流行的思想定名为“大规模报复”。根据这个思想，任何侵犯者都会“立即在我们选择的地点、用我们选择的手段”受到惩罚。……主要的威胁指向苏联的居民和工业生产基地。但是，美国在核作战力量上的明显优势，也使那种“以打击军事力量作保证”的战略具有在威慑失灵时赢得全面战争的能力。

.....

到 1968 年，国防部的年度军事态势报告毫不含糊地宣称，其目标是：通过不断保持高度可靠的力量来遏制对美国及其盟国蓄意发动的核进攻。这种力量即使在遭受突然的第一次打击之后，也能在战略核交锋中随时使任何侵略者或侵略集团遭到难以忍受的损伤。

.....我们的一切手段必须优先用于确保摧毁的能力方面，并且不论成本多高，困难多大，也必须拥有这种能力。限制损伤的计划，不论花多少钱，都永远不能代替确保摧毁的能力在威慑方面的作用。能起威慑作用的，是我们摧毁进攻者（一个在 20 世纪能保持生存的国家）的能力，而不是我们部分地限制我们自己遭受损伤的能力。

当前美国的威慑战略

.....

尼克松总统试图以增加抉择方案来回答他自己提出的问题。他所作的最明显的努力是在限制战略武器方面采取政治—军事上的主动。.....使美国再度以打击军事力量作保证的战略来实施威慑。

美国斯蒂芬·米利特在美国陆军军事学院编著的《军事战略》一书中（军事科学出版社 1986 年第 1 版，第 351—353 页）论美国的威慑战略：

——美国对苏政策的指导思想有二：威慑和遏制。威慑意在回击苏联的严重挑衅时以核报复相威胁，避免与苏联发生军事对抗。按逻辑推理，如果可能实施报复的力量强大，如果这种报复引起的恐惧使人难以忍受，那么，威慑就足以阻止潜在的敌人采取直接的挑战行动。由于核武器的破坏力的确很大，令人生畏，所以美国能牵制苏联。

威慑与遏制二者不可分。遏制旨在将苏联的领土和地缘政治势力限制在 1945 年战后的范围之内。.....

威慑和遏制的目的都是以和平手段保障西方的安全，避免一场灾难性的第三次世界大战。因为人们普遍害怕另一场世界大战将毁灭一切文明，不论是东方还是西方，社会主义还是资本主义。此外，威慑和遏制的目的还在于维护西方民主的社会和政治生活方式。战争只能作为保卫西方不受苏联军事和意识形态力量的侵害不得已而采取的最后手段。.....

威慑的主要手段是核武器，这种武器能对苏联造成极其广泛的破坏。美国希望仅靠核报复的恐吓就能挫败苏联对西方利益的挑战。

美国罗杰·斯皮德《80 年代威慑战略》（战士出版社 1983 年版，第 9—10、163、174—183 页）论美国的威慑战略：

威慑这一概念，并不是核时代的产物，而早就是国际政治策略的一个组成部分。.....

从原则上说来，威慑可通过发展强大的防御力量，或以惩罚相威胁来实现。.....人们认为，防止使用核武器是可能的，但要建立一支完全有效的防御力量却是根本不可能的，因此，美国一般是奉行以惩罚相威胁的威慑战略。

然而，惩罚的方式是多种多样的。目前，美国主要依赖纯报复的惩罚方式，即以摧毁苏联社会相威胁，通常称为“确保摧毁”战略。……

目前，美苏关于威慑和实战的观点，虽似截然不同，但实际情形并不尽然。美国的战略方针始终包含着要进行实战的因素，不仅仅是单纯报复的威慑战略。譬如，50年代初，美国拥有一支单边威慑力量，可对苏联的侵略实施“大规模报复”，而不必担忧其本土会遭受大规模的破坏，它实际所奉行的是准备进行实战并赢得胜利的战略方针。

……

50年代，艾森豪威尔政府所奉行的北约军事战略，大体上是一种以“一旦苏联进攻西欧就对其实施大规模报复”为基础的威慑战略。这种战略主要依靠战略力量，其次是依靠战术核力量，而忽视了常规力量。……50年代初，美国实际上拥有一支独一无二的战略威慑力量，要攻击苏联的目标可不必担心遭到大规模报复。在这种情况下，美国扩大核保护伞，庇护其盟国，其可信性是很高的。

到了50年代末和60年代初，随着苏联远程战略力量数量（起初是轰炸机，尔后是洲际导弹）的不断增加，苏联实施报复性攻击可对美国造成的损失也随之增大。在此期间，美国力图发展各种“有限毁伤”力量。但到了60年代中期，显然苏联也已拥有一支“确保摧毁”对方的第二次打击能力，美国已不再拥有单边战略威慑力量，于是形成了“相互确保摧毁”的局面。

……

在美国看来，如何遏制敌人对美国的攻击和如何遏制敌人对盟国的攻击，两者之间有着明显的区别。美国战略威慑方针的根本出发点是，必须使苏联领导集团对进攻美国的后果无丝毫的怀疑——美国必定要进行报复。……

……

美国战略方针的至高无上的宗旨是遏制苏联攻击美国及其盟国。为达到这一目的，有必要保持具有生存能力的第二次打击力量。……

为了保持威慑战略的连续性，美国需要采取遏制和防御密切相结合的战略，即把常规力量、战区核力量和战略力量有机地结合起来，成为统一的整体。有了“灵活反应”和遏制相结合的方针，美国便可准备应付苏联任何规模的挑战，不管是战区规模的，还是战略规模的，都可应付自如。……

……

北约组织的防御方针要起到威慑作用，就必须具有应付苏联大规模进攻的能力。北约防御方针要真正起到作用，必须依赖战术核武器（至少将其作为后盾），这不能仅仅作为一种象征性的姿态，而应作为一种制止和消灭入侵者的手段。这就需要大刀阔斧地修改北约的防御计划，甚至其“灵活反应”战略的根本前提也要作一定的变更。

苏联米尔施泰因主编《论资产阶级军事科学》（军事科学出版社1985年版，第246—249页）
评美国的威慑战略：

整个战后时期，美国统治集团都在贯彻实施“实力政策”。只是随着使用武力威胁效果的差别，数易其政策名称而已，诸如“原子外交”、“威慑政策”、“遏制政策”、“总体战论”、“有限战争论”等等，而其本质则

万变不离其宗——“实力政策”。

……

……洛克菲勒、杜鲁门、艾奇逊之流，依然在顽固地坚持奉行此项政策。贪财趋利促使垄断财团坚持进行军备竞赛，并维护“冷战”局面。同时，垄断财团代表人物还断言，实力是遏制战争爆发的手段。因此，必须奉行“实力政策”、“威慑政策”和“战争边缘政策”。可是，此类政策乃旨在以使用武力相威胁，从而达成帝国主义政治目的。因此，“实力政策”的辩护士们便又得出结论：战争或以战争相威胁，正是实施政策的自然的、不可或缺的手段。

……

按照许多美国军事专家的观点，“威慑政策”是一种“制止潜在的敌人冒险的政策，可使其了解：如若实施所策划的措施，随后定将招致报复，得不偿失。”“威慑政策”的基础是以使用核武器实施密集突击相威胁。

按照某些美国政治家和军事家的说法，“威慑政策”的目的有限：“防止攻击”西欧和美国。而实际上，这项政策只是在掩护美国准备发动侵略性核战争而已。一旦深入地研究“威慑政策”所采取的战略，便可十分明白此点。

“威慑政策”首先依赖的是：使用战略空袭兵器——编有运载核武器的飞机的战略空军。普林斯顿大学论文集指出：我们主要是依靠战略空军的突击力，制止共产主义兵力在其可能到达的主要方向上实施侵略行动。”

“威慑政策”的基础还在于：在社会主义国家周围建立空军基地和导弹基地，以便对苏联、中国和社会主义阵营的其他国家实施突然的核袭击。这项政策的支柱是北大西洋公约集团，它是美国力图用以为其谋取世界霸权利益服务的一个主要的侵略性的军事组织。

按照美国统治集团的观点，西德军队是强大的“威慑”工具，美国领导人把它视作在达成其政治目的斗争中的先遣突击力量。一位美国军事著作家曾经断言：“蒋介石军队当然不会成为象新德意志军队那样强大的工具，但在我们威慑政策中仍然起着某种作用……南朝鲜军队由于一直处于我们的监督之下，还是可以用来为此项目的服务的。这几支军队和北约集团各师及我国军队一道，可以成为真正的强有力威慑手段。”

……

……美国教授亨利·基辛格在《核武器与对外政策》一书中就反映了这一观点。基辛格认为，“威慑只能由两个特别强大的国家之一进行，而不能由两个强国同时实施。”他写道：“只要美国在原子方面占有绝对的垄断，甚至有少数的核武器就可以发挥有力的威慑作用。这样我们以采取大规模报复行动相威胁就能保护许多地区。

（三）美国的军事战略

美国军事战略是其国家战略的重要组成部分，同时也受国防战略的指导和制约。它是根据国家战略和国防战略制定的，是美国战略体系的一个层次。如美国 1962 年版《作战纲要》说，“军事战略指导军事手段的发展和运用，军事手段则通过直接或间接地使用军事力量推动国家战略。……并构成国家战略的一个重要部分。”这正表明了美国军事战略在其国家战略中的地位与作用。

美国官方文件和军事书籍中，有把军事战略分为四个层次的，即国家军事战略、协调性军事战略、作战军事战略、军种和战区战略。也有把军事战略区分为平时战略和战时战略，直接战略和间接战略，威慑战略和实战战略，核战略与常规战略，打击军事力量战略和打击社会财富战略，第一次打击战略与第二次打击战略，前沿部署战略与纵深打击战略，等等。还有的把天战战略列入军事战略的下属战略。

美国军事战略是为美国霸权主义政策服务的，其内容与重点，随着国际战略形势的发展而变化。第二次世界大战后，美国对军事战略先后进行五次较大的调整，先后提出并推行过五个军事战略，即：大战结束后，美国实行“杜鲁门主义”，确定了以苏联为主要对手、争夺世界霸权的国家战略，据此制定了军事战略——“遏制战略”（1945—1952），主要战略目标是控制西欧、日本，巩固美国在资本主义世界的霸权地位，遏制苏联扩张，准备打第二次世界大战样式的常规战争。

50 年代，美国依仗其核优势，将军事战略改为“大规模报复战略”（1953—1960），主要战略目标是准备打赢一场“闪电”式的核大战。60 年代，苏联拥有能袭击美国本土的战略核武器，美国慑于核报复，又将军事战略改为“灵活反应战略”（1961—1968），准备打各种战争，既准备打全面的战争，又准备打常规战争和特种战争，实行所谓“两个半战争”的方针，即准备同时在欧洲与苏联、在亚洲与中国打大战，在其他地区打局部战争和特种战争。70 年代，美国侵越战争失败，加之核优势的丧失，苏美达到核均势，美慑于核毁灭，又将军事战略改为“现实威慑战略”（1969—1980），强调以打常规战争为主。同时准备打有限核战争，不放松打核大战的准备；变“两个半战争”的战略方针为“一个半战争”的战略方针，即准备在欧洲同苏联打大战的同时，在其他地区打局部战争，强调速决取胜，力主打“短期战争”。70 年代末期，推行新的核战略——“抵销战略”，把优先打击城市目标改为优先打击军事目标。1981 年里根上台后，针对国际战略格局的新变化，为扭转争霸世界对美不利的战略态势，又将军事战略改为“新的灵活反应战略”（1981—1988）。其主要内容是：重建对苏军事优势和对美有利的全球战略态势；针锋相对地对抗苏联扩张，实行“多层次威慑”，力避与苏打核战争和常规大战；在威慑失灵时，准备打赢各种战争，侧重打中、低强度战争；在对苏作战设想上，推行在多条战线上灵活反击的方针；改变打短期战争的方针，准备打持久战；推行“星球大战”计划，积极研究发展航天技术和太空武器。

战后四十余年，美国军事战略虽然常有调整和变化，但仍不难看出它的基本内容和特点，大体上说有如下一些：军事战略的进攻性；以苏联为主要对手，把中国作为潜在对手；以欧洲为战略重点，准备在多条战线上作战；

推行军事联盟，依靠美国和其盟国的联合“总体力量”实施联盟战；坚持威慑与实战相结合，威慑不成，以武力实现美国的利益；力避核大战，准备以核武器为后盾的常规战争；坚持前沿部署与快速反应相结合的战略部署；

以局部战争作为扩张、争霸的主要战争样式，推行代理人和多国联合作战的局部战争政策；保持高度戒备，随时做好实战准备；强调军事行动在符合美国全球利益的前提下保持灵活性；强调各种力量行动的一体化，发挥整体力量；夺取海上、空中、太空自由权，推行“战略防御计划”，夺取和保持战略主动权；争夺军备优势，注重发挥技术优势的作用；以“三位一体”的战略核力量作为威慑和战略打击力量的支柱；等等。美国军事战略多次进行调整，每次虽都提出一些新的名称和新的内容，但其本质并无改变，为美国谋求世界霸权的总政策服务是始终如一的。

1、军事战略的结构

钱俊德《美国的战略层次》（《外国军事学术动态》1987年第16期）谈美国军事战略体系和“灵活反应”战略的基本思想：

美国军事战略包括部队运用战略和部队发展战略。部队运用战略主要包括战争指导、战场准备、部队部署、战略展开、与盟军联合作战和战略情报搜集等方针。部队发展战略主要包括兵力规模、体制编制、武器装备发展、战略预备队和战略指挥系统的组建等方针。按战争的基本分类，美国军事战略还包括核战略和常规战争战略两个分支战略。核战略是在军事战略指导下，对核力量运用和发展进行筹划和指导的艺术和科学。核战略包括核威慑方针和核实战方针以及核力量的发展方针。常规战争战略是在军事战略指导下对常规战争全局进行筹划和指导的艺术和科学。它包括对付大、中、小规模常规战争和低强度冲突的作战方针，以及常规力量发展方针。当前里根政府的军事战略是新“灵活反应”战略，其基本思想是：通过加强部队实战能力、提高战备水平和推行“多层次威慑”方针，增强威慑的可靠性；在战争指导上，以核力量为后盾，侧重准备打核威慑条件下的常规战争。里根政府推行的核战略仍是卡特政府后期提出的“抵销战略”；其常规战争战略侧重准备打中、低强度战争，尤其是低强度战争。

王方仁等《苏、美、日等国的军事战略理论和实践》（《外军学术专题资料88—1》军事科学院外国军事研究部1988年版，第6—9页）谈美国军事战略的分类：

美国学术界认为，就地位和作用而言，军事战略至少可分为三个不同但又相互关连的层次：即国家军事战略、协调性军事战略和作战（军事）战略。

国家军事战略是国家战略的军事组成部分，是国家统一的全球军事战略。它是：为达成既定目标而对力量实施全局指挥，以控制各种局势和各个地区的艺术。国家军事战略通常属于诸军种联合或诸国联合的性质，其主要任务是把政治目标转化为军事目标或概括的战略方针。

协调性军事战略实际上就是，将国家一级确定的军事思想与各个联合司令部应付意外事件的种种预案联系在一起的计划，它的主要任务是，处理因军事战略与行政当局的政策脱节而产生的问题，并指导部队结构的设计。……

作战（军事）战略是一种被许多国家（如苏、法、德）采用的、较易被人理解的传统概念。按克劳塞维茨的解释，它是：以战斗为手段去实现战争目的的一种艺术。这种战略含有一个或多个为达成国家既定目标而制定的作战计划。

……

按采用的手段和方法，美国战略家又将国家军事战略分为连续战略和积累战略、直接战略和间接战略、威慑战略和实战战略、打击军事力量战略和打击社会财富战略。

连续战略和积累战略 连续战略就是为达成最终目标而采取一系列密切相关的连续步骤的战略。如在进攻敌国前，采取先打击其士气，使之在盟国中孤立，切断其外部补给，以及破坏其国内交通线等一系列措施，就是一种典型的连续战略。积累战略则由许多单独的、偶然的、最终产生决定性效果的行动所组成。如派遣战略轰炸机实施战略袭击，或者破坏敌方的海上运输线等。连续战略和积累战略虽然是分别独立实施的，但绝不是矛盾的，反而往往是相辅相成的。第二次世界大战期间，美国曾对日本同时采用了这两种战略。如美国在连续向日本发动进攻的同时，还通过空中和海上封锁破坏日本的经济。

直接战略和间接战略 直接战略以武力为主要手段，而间接战略则以心理战和计谋为主要手段。这两种战略也不矛盾，它们的共同目标是挫伤和粉碎敌人的意志。任何其他战略都可以不同程度地使用这两种手段。

威慑战略和实战战略 威慑战略的目的是防止战争的爆发或限制战争的规模；实战战略的目的是随时作好投入战争的准备。

打击军事力量战略和打击社会财富战略 这两种战略主要用于全面核战争。打击社会财富战略亦称打击城市战略。它要求对敌国的居民和生产基地造成一种无法承受的威胁，达到建立稳定的“恐怖均势”的目的，从而避免打一场核战争。……

从覆盖的时间看，美国人认为，军事战略又可分为现行战略和立足于部队发展的长期战略。现行战略是以现有军事实力为基础的军事战略，亦称高级（大）战术和战役法，是制定短期的具体行动计划的依据。它又可细分为覆盖时间3—10年的中期战略和1—2年的短期战略。长期战略建立在对未来的威胁和目标的估计之上，因此不象现行战略那样受部队现状的限制，从总体上看，根据所面临的威胁，军事战略既可以是全球性的，也可以是区域性的。而长期战略则往往带有全球性质，有时还需要提高军事能力以适应这种战略的需要。

2、军事战略的目标、内容

美国吉恩·拉罗奎《我们应保卫什么？》（见《外国军事学术》1989年第9期）谈美国军事战略目标 and 所需力量：

第一种战略目标：保卫美国50个州，海外领地和西半球的国家，抵御常规进攻 无论是苏联还是任何其他国家在后勤上都无力调动从美国海滩或通过加拿大或墨西哥向美国发动全面进攻所必需的10万军队，因此，保卫美国疆界所需的部队是极小的。美国用由适当后备役部队支持的4个陆军

师和 4 个战术空军联队便可轻而易举地击退这样的进攻。

保卫关岛、波多黎各和其他美国海外领地的任务将由海军和海军陆战队担负。由 2 支海军陆战队航空联队组成的一支联合部队加上 6 个航空母舰战斗群能提供强有力的军事力量。

我们还应保持 2 个陆军师和 2 个战术空军联队，用于对付拉丁美洲、加拿大或加勒比海地区可能发生的局部冲突。

由于对美国大陆及其海外领地的进攻须经海路实施，因此我们的攻击潜艇起关键作用，它可用于摧毁敌方水面舰只和潜艇。从美国在大西洋和太平洋的海军基地出航作战的 40 艘攻击潜艇将能够击退可能向美国或西半球任何国家发动的进攻。……

总之，用于保卫美国疆土的军事力量可由 40 艘攻击潜艇和 50 万作战部队组成，这支力量在规模和实力上将超过敌人对进攻美国及其海外领地或西半球任何其他地方所能集结的军事力量。

第二种战略目标：遏制苏联向美国发动核袭击 我们的最佳核防御是使苏联确信，向美国发动核袭击就是自取灭亡。……仅仅美国的导弹核潜艇力量就能有效地遏止敌人向美国发动突然袭击。

……如果发生核战争，苏联会立即向美国发射其全部洲际导弹和潜射导弹；苏联的导弹发射井里将没有导弹，因而美国反击的目标将是苏联的机场（50 个），海军设施（50 个）、指挥所（100 个）和与军事有关的工业设施（40 个），总共 240 个目标。我们幸存下来的核力量发动的核反击将以苏联 260 个大城市为目标。这样，我们需打击的苏联总目标将有 500 个。这样的反击会毁灭苏联大约 1/3 的人口和摧毁其 2/3 的工业能力，会使苏联丧失继续作战的能力。假定 2 件核武器打一个目标，美国将需要有 1000 个该弹头必须在受到第一次打击后保存下来，以便在反击中摧毁苏联。

……美国可能保持一支总共有 35 艘导弹潜艇的力量（其中包括较老的“海神”式潜艇），并且毫不费力地保持 3200 件核武器。如果作战计划人员决定以苏联的每一个城市、导弹发射井、机场和海军基地为摧毁目标，并且消灭苏联境内的所有战略武器和工业基地，美国总共将需要 3800 个该弹头。这个数目只是美国目前准备向苏联发射的 12683 个核弹头的 1/3。

第三种战略目标：保卫美国的盟国 ……在太平洋，美国的前沿防御战略从韩国一直延伸到日本、冲绳和菲律宾。在欧洲，这项战略基本上以苏联控制的欧洲东部和南部边界为基础，在土耳其和西德有美国的大型基地，而且美国对北约防务承担的义务越来越增加。

……
驻日本的约 5 万美军部队每年要花 30 多亿美元来维持，而其价值是可疑的，因为日本没有受到任何外来军事威胁。……在近期这些部队就可分阶段撤走而不会带来危险。

对南、北朝鲜军事力量的观察和对它们的工业和军事能力的分析表明，美国可以在今后 5 年从南朝鲜撤走其 4.3 万陆军和空军部队而不致带来不安全。……

美国在西欧保持 35.4 万兵力。这些兵力加上美国本土用于西欧方向的部队每年耗费 1250 亿美元的开支，这个数目相当于美国政府每年的财政赤字。……

根据上述分析，用于保卫我们盟国的军事力量将包括 22 万武装部队，其

中有 4 个可空运的陆军师、4 个空军战术联队、1 万人的特种作战部队以及运输这些部队和弹药所必要的海运、空运力量和海上护航力量，这些部队可驻在美国，随时准备调往世界任何出事地点。

总的来说，用于保卫西半球，遏止苏联对美国发动核进攻、支持友邦和盟国所需的作战部队兵力多约 80 万人。现代作战部队和武器越来越趋复杂，需要大量有效的支援部队。经验表明，后勤、通信、情报以及维修人员将近占作战部队人数的 50%。支持 80 万作战部队人员将需要约 30 万非作战人员和 10 万行政、事务管理人员。实施笔者提出的军事战略所需的美国军事人员总数将为 120 万人。

.....

美国参谋长联席会议 1988 年财政年度《美国军事态势》（见军事科学院计划组织部 1988 年版，第 11—14 页）谈美国军事战略目标和基本内容：

上述安全方面的需要，构成了支持更广泛的国家安全目标的美国军事战略的基础。美国军事战略力求遏制战争，同时维护一种安全的环境、使美国及其盟国和友好国家均能寻求正当的利益。这种威慑战略根植于国家对于和平与自由所承担的义务。

军事战略的内容

美国军事战略的基本内容包括：经协商达成的军备裁减和战略防御计划支持的该威慑；强大的联盟；前沿部署部队；强大的总战略预备队；部队的机动性；海上、空中和太空的自由使用权；有效的指挥与控制；以及可靠的情报。

核威慑与裁军 美国核力量的基本目标是：确保使任何进攻者都受到毁灭性报复，从而消除一切可能促使他们直接攻击美国及其盟国的因素。..... 为了对付苏联日益增长的核实战潜力，美国将核力量的现代化和战略防御计划中对防御弹道导弹袭击手段的研究摆在优先的位置上。在执行现代化计划的同时，努力达成公平的、可核查的裁军协议。美国的目标是实现在较低军备水平上的更牢固的核均势。

强大的盟国 美国的军事战略是以强大的联盟体系为基础的。友好国家的共同价值观念和共同的经济实力，为北约国家、太平洋国家以及美国在其他地区的盟国建立有效的集体安全奠定了坚实的基础。.....

在美苏核均势受到挑战时期，常规军事力量变得日益重要。

.....美国的盟国却可以通过提供武器与训练有素的人员以及各种设施和控制要地等，来提高威慑作用，从而使自由世界有能力对付苏联的挑战。

美国与其北约盟国一起，正努力通过北约与华约共同均衡裁军会谈，在中欧逐步实现较低军备水平的稳定的局面。.....

前沿部署部队 美国的联盟取得成功的要素之一就是在前沿部署了军队，从而显示了美国致力于共同防务的决心，并表明任何进攻必将迅速遭到美国的反击。在和平时期，美国驻盟国的军事力量可减少苏联以军事威胁推行高压统治的可能性，在危机时期则便于及早增援。如果遏制无效，强大的前沿部署部队即可确保实施有效的联合防御。

总战略预备队 美国核力量和常规力量大部分部署在美国本土。这些部队保持战备状态并作好部署的准备，可有助于遏制大规模冲突。它们使美国有能力增援和支持投入战斗的前沿部署部队，有助于遏制或控制美国没有常驻军事力量但却利害攸关的地区发生的冲突。

部队的机动性 为向世界各地投送军事力量，美国军队必须拥有高度的机动能力。要成功地贯彻美国的军事战略，就需要高效能的空运、海运和空中加油部队。……

海上、空中和太空的自由使用权 自由航行权和太空通道使用权是美国军事战略固有的内容。不受阻碍地使用空中、海上和太空的通道，可支持和增援前沿部署部队，使美国及其盟国能在世界范围内采取行动，并确保美国及其盟国的商业活动不受干扰。

太空自由使用权是现代军事的一项必要条件。在导弹来袭的预警、气象数据、导航、监视以及指挥与控制等方面，美国在很大程度上要依靠卫星。为保证使用太空资源而不受干扰，需要具有领先的太空能力。

指挥、控制与通信联络 指挥、控制与通信联络是成功地运用和最有效地使用美国军事力量的必要条件。……

情报 美国军事战略在很大程度上依靠准确、及时的情报进行预警和有效地使用军事力量。……

美国威廉·施托登迈尔《80年代的战略思想》（见美国陆军军事学院《军事战略》军事科学出版社1986年版，第880—885页）谈美国的战略指导方针；

美军计划工作人员当前遇到的一个主要问题，便是如何确保国家的军事战略、协调性的军事战略和作战使用的军事战略的和谐一致。我们在越南战争期间似乎完全没有能够做到这一点。……

下面提出的各种战略指导方针也并不完备，只不过是初步的设想，希望以后能够完善起来。

第一条总的指导方针便是行动上的独立性，也就是说美国一定要按自己的国家利益去制订自己的战略。……赫伯特·罗辛斯基曾经指出，军事战略家必须以……充分的现实主义态度去估计我们的对手，不要一而再、再而三地对他们感到意外的吃惊，要始终坚持如一，使战略有连续性，而不是一系列“应急计划”。

使我们的军事战略和国家战略主要服从于美国的国家利益还涉及与我们盟国的关系问题。我们只应把行动上的一部分自由服从于盟国的绝对必要的事业。当然，此中的难处在于，在现实的战略环境中，美国需要盟国来对抗苏联的军事力量。

第二个关系密切的战略因素是灵活性。这条指导方针告诫战略家切勿根据单一的和刻板的设想去制订军事战略。它要求美国在掌握趋势和利用机会方面要始终领先于它的对手一步。今天，战略和兵力计划的制订都是与美国利益受到的威胁密切联系在一起的。……

第三条指导方针是做好准备，它使人回想起“根据地的安全”这个更为正规的用语。做好准备的内容包括诸如民心士气、国家进行动员的能力以及军队从美国向世界各地投送武力的能力等等。……

下一个方针是一体化，也就是上而提到过的战略上的一致性。这是国家

军事战略、协调性的军事战略和作战使用的军事战略相互之间保持一致所必需的。这种一致性或一体化实行起来很不容易，原因之一便是现在还缺少、因此迫切需要有一种综合的军事理论。……

在协调性的军事战略和作战的军事战略相联结之处还有一个特别重要的方针，那便是错位，亦即克劳塞维茨所说的重心。这也是利德尔·哈特的间接路线战略的中心思想。错位是设法攻击敌人某一点，可以在心理上给敌人造成巨大的冲击，以造成敌人的失败。……

最后一条指导方针，也是最适合于国家军事战略和协调性的军事战略的指导方针，便是选择性。在国防预算不足的时代，比任何时候更为重要的是战略必须最有效地使用人力和资源。在实现核战略的军事目标 and 政治目标的过程中，决不允许浪费力量。

美国温伯格 1987 年 1 月 12 日在美国参议院军事委员会有关国家安全战略的听证会上谈美国的战时战略（见 1987 年 2 月 4 日《参考资料》第 66—69 页）：

假如威慑遏制不成——美国战时战略

我们的目标是要把备战工作做得非常充分，以便能成功地威慑遏制侵略。但是，假如威慑遏制不成，我们的战略要求我们要确保美国和盟国的一切利益，使侵略者无法实现其发动战争所要实现的任何目标，促使其或说服其停止侵略。

美国在对一场非核武器攻击作出反应时，不仅将采取行动挫败这一攻击，而且将让攻击者相信，他继续进行侵略就会使其自身利益遭受严重风险。尽管如此，由于苏联拥有巨大的军事实力，美国不能只准备打一场“短期的战争”。如果美国那样做，那只会诱使莫斯科相信它在战斗中能够比我们坚持得更久。

美国的战略谋求在实际可行的条件下尽早结束任何冲突，在有利于美国及其盟国和朋友的条件下恢复和平。我们的目标将是要限制任何冲突的规模，使其局限于不会引起升级或具有升级风险的常规手段。然而，如果我们为挫败侵略所作的尝试失败，我们的战略规定要灵活而充分地使用武力，以确保任何方面的切身利益不会由于没有投入武力而受到损失。

以扩大冲突地区相威胁作为美国对苏联非核武器侵略的一种反应是美国战略的一部分；但是这不能替代在主要作战区域保持足够的军事能力。鉴于苏联所拥有的扩大战争范围的选择至少跟美国所具有的选择可能一样有效，特别是鉴于地理上扩大和升级到使用核武器的考虑可能是互有联系的，美国的利益要求对升级的潜在好处和风险给予认真的注意。然而，应急计划工作必须包括利用苏联的弱点和美国明显占优势的地区采取军事上的主动行动等选择，以便劝阻苏联人不要继续推行其攻击。

美国斯汤丹梅尔《80 年代的军事战略原则》（见《外国军事学术》1984 年第 1 期）谈 80 年代美国军事战略和战略措施：

美国现行的军事战略的一个基本因素是依靠“抵销战略”来慑止核战争。美国现拥有一套供灵活选择的核战方案，以便为了提供包括战争在内的威慑

手段，控制战争升级和限制不必要的损失。“三合一”的战略核力量必须与敌人的核力量保持基本均势，以便维持最佳威慑态势。

美国也希望在欧洲和东亚遏上常规战争。为此目的，美国在大西洋与太平洋采用“前沿部署”与“前进基地配置”的方针。一旦威慑失效，在欧洲遂行“前沿防御”，在亚洲则执行节约兵力的作战任务。美国的战略预备队大部用来支援欧洲作战。

美国在欧洲和太平洋还保持着战区核力量，目的是为了慑止常规进攻和有限核进攻，同时也是为了实战。美国并不排除首先使用战区核力量。但是，美国的战略重点是实施非核防御。只有在敌方对美国或其盟国使用战区核力量时，或者只有用战区核力量才能遏止敌方进攻时，美国才使用战区核力量。

概略他说，以上便是美国现行的军事战略。

.....

为了适应 80 年代战略环境发展的需要，必须要制订一个更加灵活的军事战略和力量结构。这就需要采取以下措施：

1. 必须对当前强调北约防务对美国整个国家安全的作用作出重新估价。这并不是说美国对北约承担的义务不重要，而是说美国能以较少的费用和派较少的兵力来维护它在西欧的国家利益。

2. 需要组建一支灵活的、多用途的战略预备队，它不仅能对美国未来在第三世界很可能面临的挑战作出反应，而且对北约和太平洋地区面临的挑战也能作出反应。

3. 必须建立一支足够的联合部队，专门对付波斯湾地区可能出现的危机，保护进入波斯湾油田的通道安全。

4. 要确保北美洲、尤其是加勒比海地区的稳定与安全。

5. 要重建有效的兵员动员制度和有效的工业动员基础，要提高向全球输送部队的军事运输能力。

6. 对现行的某些战略原则和战略目标作必要的修改和调整，使其与国家现有的人力和物力相适应。

美国总统里根《美国的国防战略》（见《军事译丛》1988 年第 11 期）谈美国军事战略所需的能力：

在过去 7 年中，我们通过加强前沿部署部队的力量已在保护美国利益、推行美国军事战略、支援盟国等方面取得了实质性的进展。我们决心继续加强我们的部署能力，以支持以联盟为基础的前沿防御战略。下面谈谈为使此战略得到更好地执行所备的几种能力。

保持全球范围的支援和机动能力 为了更好地执行美国军事战略，必须具有向前沿部署部队实施支援和再补给的能力。.....

保持足够的后勤基地 要保持强大的常规威慑力量，就必须向美军提供充足的后勤支援。建立坚固的永久性后勤基地有利于加强我们的威慑力量，因为建立这些基地表明，为了维护美国的利益，我们准备随时对任何强度的敌对行动作出反应。.....

保持足够的现役部队 为支持我们的常规威慑，我们需要从数、质量两个方面保持一支平衡、有效的现役部队，以确保我们能可靠地实现国家的军事战略。.....

美国约翰·科布《何为常规防御计划》（见《军事译丛》1987年第10期）谈美国常规防御计划的目的及地位：

常规防御计划（CDI）亦称非核防御计划，与战略防御计划（SDI）是兄弟关系，它们已居于“未来战略”的中心地位。

常规防御计划与战略防御计划的区别是，常规防御计划用于对付战区战争，以非核战场为前提，起码在战争的第一阶段是如此。它设想的主要战场是北约中部战场和日本列岛，而战略防御计划则适用于对付使用战略导弹的核战争。

战略防御计划的目的是保护美国和盟国免遭苏联弹道导弹和轰炸机的袭击，而常规防御计划的目的是：

（1）在常规战争中有效地利用战场；（2）使用常规武器加强常规威慑力量；

（3）主要打击敌纵深集结地域，在敌处于脆弱状态时击溃敌人。

常规防御计划的武器系统将采用目前的新技术，这些武器系统威力大、效果好。例如：

120毫米新型重迫击炮、多管火箭炮系统和新炮弹等先进的作战兵器，能以极其准确的火力摧毁目标。早期预警系统、机载预警与控制系统和遥控飞行器等被动式探测监视系统，能协助战场指挥官及时而准确地掌握敌情。装备有联合监视及目标攻击雷达系统的遥控飞行器，能捕捉敌纵深内的重要目标，并集中己方火力将其摧毁。先进的C3I系统（指挥、控制、通信、情报）能使战场指挥官及时、准确地掌握战场情况，周密地计划战斗，有效地运用部队和武器，遂行作战任务。

常规防御计划既是防御性的，同时又是进攻性的，有效的防御作战必然包括进攻。这个计划不仅不会使美国陷入使用核武器的困境，而且还将不给敌人考虑使用核武器的时间，迅速、有效地击溃敌人，以提高“核门槛”。今后，美苏军备控制和裁军谈判如能取得较大进展，就会进一步增大常规兵力的作用。因此，人们将会更加关心常规防御计划。

《美国航空和空间技术周刊》1989年2月27日一期文章《经济政治潮流变化迫使美国重新估价海军的战略地位》（见《参考消息》1989年3月16日）谈美国海上战略：

面对迅速变化的经济及政治环境，美国正重新估价其世界范围战略作用和任务。其含义是范围广泛的，特别是海军，因为海军的高度机动部队历来首先对全球各地的危机作出反应。对来自苏联的威胁不断缩小及全球各地低烈度冲突威胁不断上升的认识已经改变了军事思考的视野。美国部队驻海外基地的经济及政治不利条件正在增加。与此同时，美国正面临着严重的预算方面的限制，这些限制导致要求削减国防开支计划。

重新审查政策

专家们一致认为，改变美国部队结构是对付今后的经济及政治挑战所必不可少的。但他们还一致认为，要实现任何国防开支和部队结构上的变革都

必须从一个国家战略计划出发。

前海军部长詹姆斯·韦布说，在美国前方战略中应削弱陆军和空军的力量而更加依靠海上力量。

他说，美国应该重新清楚说明其军事承诺，并根据能响应战略需要及政策承诺建立一支最合适的混合部队。“从明确表达我们需要在世界范围做些什么的角度来说，我们从地理及经济需要上来看是一个海洋国家，这必须是国家军事战略的基点。”

战略四项原则

海上力量一直是美国前沿防御战略的关键组成部分，这个战略自从第二次世界大战结束以来就一直指导美国的防务计划。

海军的海上战略包括四项基本原则。其一是苏联依然是美国安全的主要威胁。

第二项原则是，苏联将寻求通过介入第三世界的地区化冲突而不是同美国的全面对抗来达到它的政治目的。为了防止这种冲突升级，美国必须做好对出现包围广泛的各种局势做出反应的准备。

第三项原则是，如果达不到威慑的目的，美国及其盟友必须能够在多条战线上对苏联形成威胁。

第四项原则是，在靠近苏联国土的地方采取前沿作战行动对于使其海军失去行动自由是必不可少的。这样一种雄心勃勃的战略依赖于是否有一支庞大的海上部队。其核心是一支航空母舰作战舰群。但同样重要的是维持其作战的支持舰只、空中和海基反潜战装备、设在地面和太空的通信系统、两栖作战部队和海上运输等。这一阵容包括从价值数百万美元的三叉戟潜艇到小型扫雷艇等各种装备。

几种选择办法

现在已经提出几项可供选择的办法来替代美国的海上前沿防御战略。甚至有人走到极端，要求恢复“固守本土”战略，这一建设得到的支持非常有限。另一项选择是介乎这一极端和一种全面前沿防御战略之间的战略。

这种想法要求把海军力量，尤其是航空母舰作战舰群部署在较靠近本国的地方，随时准备一接到通知就马上部署到海外。

寒汉《美国宣布要控制十六个航道咽喉》（见《世界知识》1986年第6期，第9页）：

美国海军1986年2月公布了美国要努力控制的16个海上咽喉点（见图）。

美国海军部长莱曼说，这些咽喉点“是西方的大部分国际贸易船只必经之道”。里根总统说，苏联海军“比我们的庞大……他们已能截断世界上的16个咽喉点”，在战时可以阻止石油、食品和原料的流通，因此，“我们必须拥有基地，才能派遣武力去重新打通那些海峡。”

为了控制这些咽喉点，美国海军部要求建立一支总共600般军舰的海军力量，并使航母战斗群从12个增加到15个。

一些美国军事专家指出，这些咽喉点，其中包括苏联海军从苏联母港前往大西洋必经的通道，对于美国和苏联几乎同样重要。苏联北方舰队和波罗的海舰队到大西洋必须通过巴伦支海和挪威海的格陵兰—冰岛—联合王国之间的海峡，波罗的海的卡特加特海峡和斯卡格拉克海峡，黑海舰队要通过地中海到大西洋，就必须经过土耳其的达达尼尔海峡和西班牙与北非之间的直布罗陀海峡。海军战略专家麦夸尔说：“看一看地图就可知道，苏联也必须关心咽喉点。”

可见，美国努力控制 16 个航道咽喉点，一方面固然是为了保护自己的航道畅通，另一方面也是为了便于攻击苏联海军力量并扼制苏联海军的活动。

美苏两个超级大国为推行它们的全球战略部署，正加紧争夺海洋的控制权。

美国要控制的 16 个航道咽喉点

《苏联军事百科全书》（第 1 卷，战士出版社 1982 年版，第 39 页）谈美国的“大洋战略”：

“大洋战略”1971 年美国正式采用的所谓“现实遏制”战略的一个组成部分。大洋战略的主要目的是依靠海军力量加强美国的战略地应和保证其全球的势力。“大洋战略”的实质是把战略核力量的主要实力从大陆转移到辽阔的世界大洋，提高导弹核潜艇在战略核力量中的比重，集中主要力量发展海军，把海军威力作为从军事上支持美帝政治方针的主要手段。美国军事首脑认为，采用“大洋战略”，可以把数量众多的导弹核系统分布到世界大洋的各个广阔海区，从而保证能从各个不同方向对敌人实施核突击，降低导弹核系统遭受打击的可能，减少本国领土遭受核突击的次数和被放射性散落物污染的危险。

日本山下博嗣《1986—2000 年苏联海军展望》，见《外军资料》89—20 期）谈美国的海洋战略：

里根就任总统后，提出建造 15 艘航母和 600 艘舰艇的计划。自 1983 年，美军开始为这些舰只装备“战斧”式巡航导弹，1986 年美海军作战部长公布了海洋战略，在里根执政期间，美国建立了抗苏军事方针。这就是说美国已建立了这样一种作战态势：平时，在苏联周围展开海军兵力，一旦爆发战争就直接攻击苏海军的弹道导弹潜艇，并使用“战斧”式巡航导弹和舰载机攻击苏境内目标。1986 年苏军减少了在外洋的演习，多数演习在本土周围进行。这个期间正好是美海军公布海洋战略并装备“战斧”式巡航导弹的时候。这就是说，由于美海军以优势的制海力量部署在前沿海域，苏联才缩小了作战海域。

苏海军总司令切尔纳温就美海军的海洋战略对苏海军的冲击说：“1986 年白宫推行新的海洋战略。美海军的目的是，使用预防性战争手段（前沿部署兵力），获得优势，在战争初期掌握主导权，攻击苏联境内目标。”而且，“太平洋西北部的美海军大部队在频繁活动，这意味着所谓的新海洋战略已经完成。一旦采取军事行动，就会将苏太平洋舰队封锁在日本海、鄂霍次克海和白令海，然后将苏太平洋舰队歼灭，并攻击远东和西伯利亚的军事、经济目标。”

美国里根政府在 1987 年 1 月致国会的报告《美国的国家安全战略》中，谈美国“低强度冲突”的政策一节（见《军事译丛》1987 年第 10 期）：

美国对付低强度冲突的政策可以概括如下：

如果符合美国利益，美国将：

1、同朋友及盟国协调一致地、有步骤地充分运用政治、经济、新闻、军事等实力手段，支援那些遭受内部或外部威胁的独立和稳定友好国家。如有可能，将在动荡还未导致暴力之前采取行动。

2、通过推行能促进经济发展和巩固民主社会与政治秩序的外援、贸易及投资计划，努力消除造成第三世界动荡和冲突的根源。

3、有选择地支援同危害美国利益的政权相对立的抵抗运动。这种支援将同我们的朋友和盟国协调进行，内容可包括政治，新闻、经济和军事等方面。

4、采取步骤，阻遏苏联和其它国家支持的冒险活动，迫使那些利用代理人或恐怖分子和颠覆势力从第三世界动荡局势中渔利的国家付出更大的代价。

支持上述政策的低强度冲突战略要求美国政府各部门和国际社会协调地运用各种政策手段。可以利用经济、政治、新闻以及军事援助等手段作出各种反应。

.....

对付低强度冲突的军事手段 美国用以对付针对我们的朋友和盟国的低强度冲突的军事战略的基本原则是：受威胁国家的军事机构必须能够保障其公民与政府的安全。因此，美国有关低强度冲突的政策认为，达成国家目标最适当和最合算的办法，是间接而不是直接运用美国的军事力量。有鉴于此，美国对付低强度冲突的主要军事手段是安全援助。

美国武装部队在低强度冲突中的主要任务是，帮助实施安全援助计划并为其提供方便。军队必须准备在接到要求时以更直接的形式提供军事援助。这种援助通常包括技术训练和后勤支援。各军种和各联合司令部还必须准备有效地实施应急作战和维持和平的行动，以保护国家利益。美国战斗部队只在非它不能充分保护国家重大利益时，才作为最后手段在低强度冲突中使用。

美国威廉·奥布赖恩《有限战争的指导方针》（见美国陆军军事学院编著《军事战略》军事科学出版社 1986 年版，第 578—587。页）论局部战争的指导原则：

有限战争的指导方针可归纳如下：

- 政治为主，政治控制军事工具。
- 有限的目标。
- 节约兵力，军事手段必须与有限目标相适应。
- 自愿进行自我约束的冲突规则，其中最重要的是：
 - 交战国之间的信息传递以及制订明确的或暗示的冲突规则。
 - 避免超级大国的直接对抗。
 - 不使用核武器，或仅使用战术和（或）战区核武器。
 - 冲突的地理界限。
 - 迫切追求战争的合法性和多国化。

——有限的动员。
——有节制地使用心理战工具。
——打打谈谈的战略。
——吸收第三方，作为调解者和监督者；国际组织的参与。
· 根据多种作战能力作出灵活反应，决心避免战争升级。政治为主，政治控制军事工具。
战争本身并非目的，它是贯彻政策的手段。……
遵守政治为主原则的必然结果是，由国家的文职领导控制军事工具。……
这是有限战争的第一和首要的指导方针。

有限目标

……
现代有限战争的概念对上述主张的回答是：现代战争是非常危险的和破坏性极大的工具，不允许不受限制地使用，即使为了公认的正义事业也不允许。战争可能造成好的和坏的两种后果，有限战争指导方针实际上使正义战争关于战争结果是否得失相当的理论具体化了。……

有限战争强调节约兵力原则。在有限战争中，尽可能杀伤敌人的目标是不能考虑的，必须对每次军事力量的使用作出规定，使之适应按特定政治目标作出的特定军事目标。

志愿的冲突规则

交战国之间的对话——冲突的规则 如果以有限手段为有限目标进行有限战争，那么交战双方需要建立某些联系，以便提出明确的或暗示的限制条件。由于战争是政治以另一种手段的继续，交战国之间存在着政治关系。如果双方都承认进行有限战争，那么双方都需要选择限制的方式。

如上所述，提出和接受限制条件都需要对话，对话可能是直接的和明白无误的，抑或是间接的和含蓄的。……不管协议是正式的或非正式的，明确的或默契的，对冲突规则可能还有一番“讨价还价”。

另一方面，正如霍尔珀林所指出的，限制可以完全是自我约束和单方面的。……单方面的自我限制往往会使战争总的限制得以实现，并阻止升级的趋势。

避免超级大国的直接对抗 很难想象超级大国之间直接而严重的对抗不会产生人们所不能接受的战略核战争的危险。所以第二次世界大战以来的有限战争纪录突出表明：两个超级大国都竭尽全力，持续不断地努力避免此类对抗。这些努力所采取的方式

有：雇用代理人；避免直接威胁超级大国的领土；掩盖超级大国人员参加热战的真相；不切断超级大国支援局部战争的运输线；正式发表声明，表示避免对抗的愿望。

……
1962年 美国对古巴实行封锁，执行的就是这种极其严格的有限战争。不过仅此一例而已。事实上没有人会支持修改这一不成文的规则，去鼓动超级大国之间更力频繁的对抗。另一方面美国的逐步升级威慑和灵活反应政策能

够使美国和苏联的直接对抗不致发展成为战略核战争。

对核武器的限制 现代有限战争中最显著的冲突规则是不首先使用核武器。人们普遍认为，核门槛是对现代战争最明确最严厉的根本性限制。在朝鲜和越南冲突中已顶住了跨越此门槛的诱惑。

.....

冲突的地理限制 对冲突作地理上的限制是现代有限战争的一项指导方针，其重要性仅次于避免超级大国直接对抗和避免核战争。.....

.....现代有限战争已接受下述原则的指导。即冲突应限于直接交战国之间。

法律根据和集体化 即使联合国的集体安全体系从未获得过成功，但限制武力运用的冲突规则已对现代交战国的法律权利和战争政策产生影响。通常，运用武力的理由是以单独或集体防御的形式出现的，辅之以援引区域安全条约。为了使人们相信这一说法，常常力争拉拢一批盟国参加，它们要对这一共同战争作出程度不同的贡献。“联合国在朝鲜的警察行动”就是一个范例。

美国似乎特别注意在介入冲突时增加合法性，其办法是拉拢一些盟国参加集体战争。.....

有限动员有限动员通常是必须采取的政策，这是为了争取公众的支持。.....有限动员也是经济上的必需，这在全面性的总体战中也许会被忽视，而在有限战争中却不能不考虑到。

有限动员中特别棘手的一个方面是军事人员这个中心问题。就一般看法而言，最好能用专业化的军队去打一场有限战争。.....

节制使用心理战手段 政府方面的心理战手段包括政府向国内外为自己的行动作解释和辩护的一整套方针和手段。.....

正如其他冲突规则一样，控制心理手段的使用，也意味着在国内外限制对敌战争的意图。

作战与谈判 边战边谈是有限战争中敌对双方想交流总意图的明证。有时在谈判过程中会安排休战。现代有限战争中，谈判双方往往在寻求加强自身地位的同时进行战斗。在战与谈之间有一种折衷状态，即在战场上降低作战水平。

.....

纵然如此，边战边谈无疑是现代有限战争的标志。与通过单方面发表声明和采取行动来传递信息相比，必须优先考虑这一做法。不管要花费多少时间，受到多少挫折，也不管这样做多么令人难以忍受，面对面的边战边谈仍是现代有限战争的特点和值得一试的做法。

第三方——国际组织 正象国内冲突中常发生的情况一样，参加有限战争的各方往往指望得到中立的第三方（包括国际组织）帮助限制和结束冲突。不过，要找到各方均能接受的第三方往往是困难的。而组织专门委员会往往会归于失败。

在最近的有限战争中，寻求第三方的问题依旧存在。不管这些中间人能提供怎样的帮助，引入第三方仍具有象征性意义，表明交战双方愿意限制和及早结束战争。

灵活反应

.....

美国就必须根据上述有限战争的指导方针，准备应付各种强度的挑战。

这就是说，对重大的突发事件必须加以研究并提出处置方案，在军界必须建设处理这些事件的各种力量，还应该全面考虑适用于各种威胁的政治和军事策略。近年来，美国政府和军事部门对此已有所认识。有限战争的愿望和恰当的防卫，全靠美国成功地应用灵活反应的方针。

王天成《近年来美国军事学术发展的若干新动向》（《外国军事学术》1984年第12期）谈美国的常规战略和“低强度”作战：

提出“低强度”作战理论，在准备大战的同时也准备对付小规模冲突根据美刊报道，美军正在探讨的“低强度作战”理论，主要是指类似美军在黎巴嫩、越南和格林纳达等地进行的反“暴乱”作战、反游击战、反恐怖主义活动和对付“代理人”战争等行动。美军为实施“低强度作战”采取的主要措施是：

（1）成立专门机构，负责指挥小规模战争行动；（2）扩大参谋长联席会议主席在组建特种部队方面的职权，平息各军种分配特种部队建设军费的争吵；（3）统一指挥特种作战部队，美军特种作战部队已被派往15个国家，平时负责训练当地武装力量，一旦有事即可采取某种特定的军事行动；（4）组建更适于空运的轻型步兵师和超轻型步兵师；加强空海运能力，提高快速反应和紧急干预能力；（5）发展更加统一的侦察系统。

重视推行进攻性的常规战略，准备在多亲战线上打常规战争

近年来，虽然美国把对付地区性小规模冲突作为当务之急，但是仍然准备同苏进行常规战争，尤其是改变以往消极的前沿防御战略、推行进攻性常规战略。美军强调，.....制定战略计划“必须建立在设想苏同时在几个战区发动侵略并使双方的盟国都卷入冲突的基础上”，做好从小规模冲突到长期大战的准备。此外，美国较前更加强进攻性的常规战略，**提出美军不能消极防守，必须主动出击**。美国设想的主动出击行动包括，第一，在欧洲战区，面对苏优势常规兵力的进攻，实施“空地一体作战”，主动打击华约纵深目标，切断后续梯队的支援，迫苏退却，守住西欧；第二，利用美海军优势，实施海上进攻，在确保制海权的同时，主动进攻苏滨海地区重要军事目标，保障战争的顺利进行；第三，在第三世界，特别是中东、西南亚地区，一旦发现苏联进军的征候，迅即先敌展开兵力，抢占战略要地；第四，一旦美苏直接对抗，美一方面要坚决顶住苏联的进攻，另一方面要针对苏薄弱环节和要害地区实施灵活反击。.....

左良主编《战略学教程》（军事学院出版社1985年版，第82—87页）谈美国五个阶段的军事战略：从第二次世界大战结束到现在，美国军事战略的发展变化大体上经历了以下五个阶段：

“遏制战略”（1945—1952年）“遏制战略”是杜鲁门政府实行的，旨在对苏联、中国进行包围，阻止其扩大革命影响的战略。其主要内容是：反苏反共、准备对苏战争；扑灭日益兴起的各国人民革命；加紧控制资本主义世界。第二次世界大战后，美国成了资本主义世界最强大的国家。它的野

心很大，杜鲁门公然宣称美国“担负着领导世界的经常责任”……。美国为称霸世界、1947年3月在给希腊、土耳其军事援助的声明中，首次公布了以遏制苏联为主要内容的军事战略。“遏制战略”的主要拟制者美国国务院政策委员会主席凯南说，对苏联要“采取坚决的包围政策。在苏联可能危害西方国家利益的任何地方，坚决与之对抗”。为了推行这一战略，美国于1948年以经济援助为名，在西欧十七个国家推行“马歇尔计划”，1949年建立了北大西洋公约军事组织，同年秘密制定了在未来战争中对苏联实施原子轰炸的作战计划。在亚洲，它公开支持中国国民党政府打内战。当中国人民推翻国民党反动统治之后，又把中国当成其“遏制战略”的对象之一。朝鲜战争爆发后，它又将第七舰队开进台湾海峡，宣称将以武力阻止中国人民解放自己的领土台湾。这个时期，美国对未来战争的设想基本上仍是第二次世界大战样式的常规战争，而把“原子垄断”和“原子优势”只作为推行“遏制战略”的后盾。

“大规模报复战略”（1953—1960年） “大规模报复战略”是艾森豪威尔政府实行的，旨在依仗核优势，准备对苏联、中国进行核战争的战略。1953年，美国侵朝战争失败以后，认为使用常规武器打不赢与中苏进行的旷日持久的战争，必须依赖于优势的核武器。1954年1月，美国政府正式提出美国的军事战略是：用美国选择的武器，在美国选择的地方，打一场美国选择的战争。主要做法是：将过去三军均衡发展方针改为突出发展空军，特别是战略空军和核武器；对三军部队按打核战争的要求进行改编，扩充核力量、削减常规部队；加强拼凑军事集团。它玩弄所谓“战争边缘政策”，企图阻止社会主义国家对民族解放运动的支援。

“灵活反应战略”（1961—1968年） “灵活反应战略”是肯尼迪和约翰逊政府实行的，旨在做好打各种类型战争的准备，视不同的作战对象，灵活使用军事力量的战略。……这一战略的要点是：建立一支能够进行核大战、有限战争和特种战争的“多样化军事力量”，使美国拥有选择战争类型的余地；提出打“两个半战争”的备战指标，既在欧洲准备同苏联、在亚洲准备同中国各打一场大规模的常规战争，同时在其他地区打一场局部战争；采取“相互确保摧毁”核战略，既允许美苏双方各保有一支可靠的核反击力量，以此作为互换条件，使双方均不打对方城市，其本意在于确保美国本上免遭攻击。肯尼迪上台不久，在“灵活反应战略”指导下发动了侵越战争，约翰逊上台后，又将“逐步升级战略”作为它的补充，把侵越战争升级为一场相当规模的常规战争。

“现实威慑战略”（1969—1980年） 现实威慑战略”是尼克松、福特和卡特三届政府实行的，旨在美苏争霸态势不利于己的情况下，通过力量的调整以期逐步扭转颓势的一种军事战略。……尼克松政府深感继续推行“灵活反应战略”力不从心，于是提出了“现实威慑战略”。其要点是：强调建立“充足”的战略核力量，以摧毁对方的核反击力量。1980年卡特政府宣布实行新的核战略——“抵消战略”，将优先打击的目标由城市改为军事目标；进一步明确以苏联为主要作战对象；将过去打“两个半战争”备战指标降低为“一个半战争”，即在欧洲同苏联打一场大规模常规战争的同时，在其他地区（主要指中东）打一场小战；调整全球部署，收缩在亚洲的兵力，确保战略重点（欧洲）；更加强调与盟国的“共同防御”。此外，“现实威慑战略”将未来战争区分为战略核战争、战区核战争、战区常规战争和小于战区

规模的局部战争四种类型。

里根政府的军事战略（1981年以来）里根政府实行的是以强硬的姿态和灵活的手段与苏联争夺世界霸权的军事战略。……里根政府便以“重振军备、抗衡苏联”为口号，提出了以重建美国军事优势为目标的军事战略。主要做法是，第一，大幅度增加军费，全面加强三军现代化建设和实战准备。里根上台伊始即提出了美国在战后的最高军费预算，并且每年都有较大增长。在此期间，陆军进行了改装改编，组建了轻型步兵师；海军获得飞速发展，预计80年代末可达600艘军舰的目标；空军换装的速度也明显加快；还加强了特种部队的建设。第二，加强海外战略部署，重新调整海外战区。在西欧，美国于1985年底开始部署新的中程导弹；在亚太和中美洲，增加了军事力量；在中东，于1985年1月成立了以中东为主要辖区的中央总部；快速部署部队也在中东建立了前方司令部，里根政府还致力于建立“联盟网”，与其盟国军队的联合演习明显增多。第三，既注重加强战略进攻力量的建设，也注重建立战略防御力量。在战略进攻力量建设上，注重发展命中精度高、突防能力强、可用于第一次打击的战略武器；在战略防御力量建设上，重视反导弹系统，把建立反导弹系统视为恢复对苏战略优势的主要手段。

1985年，里根进一步提出了“星球大战”计划。第四，在作战思想上，强调依靠美国的技术优势，发扬主动进攻精神，准备打赢各种样式和规模的战争。其要点有：在加强准备打核战争的同时，侧重准备同苏联打一场常规战争；改变以往打短期战争的设想，准备同苏联打一场持久的常规战争或核战争；摒弃过去打几个战争的提法，主张在多条战线上灵活反击苏军；提出“空地一体作战理论”，强调发挥美国的空中优势，打击敌人全纵深，夺取和保持战场主动权；在同苏联进行的战争中，“美国一定要占上风，一定要能够迫使苏联按有利于美国的条件谋求早日结束战争。”

综观上述，战后美国的军事战略因受国内外形势、世界力量对比、国内财团势力的争斗、总统的更迭和科学技术的发展等影响，作过多次调整，但争霸世界的战略目标和基本内容一直没有改变。例如，在作战对象上，以苏联为对手；在争夺地区上，以欧洲为战略重点；在战略部署上，坚持前沿防御与驻本土战略预备队相结合；在核战略上，坚持以洲际导弹、导弹核潜艇和战略轰炸机“三位一体”的核威慑战略；在武装力量体制上，坚持常规部队、战区核部队和战略核部队三结合、现役部队与后备役部队相结合的方针；在武器发展上，注重以质取胜，保持技术优势；在战争样式上，处于“核僵局”的情况下，越来越重视打各种规模的常规战争；在各军种战略运用上，强调海、空制胜，地面作战主要靠盟军打头阵；在联盟关系上，强调“集体安全”，靠美国和盟国的“总体力量”作战。美国的军事战略是为其谋求世界霸权的全球战略服务的。

军事科学院外国军事研究部编著《美国军事基本情况》（军事科学出版社1985年10月版，第29—33页）综述里根政府军事战略的基本内容：

里根政府军事战略的核心是：大力扩充美国军事实力、力图恢复美国对苏联的军事优势；针锋相对地对抗苏联的扩张，加强实战能力、准备一旦威慑失灵，能与苏联打各种战争。

侧重打常规战争，同时加强核战争的准备 过去卡特政府认为，鉴于

苏联兵力和常规武器数量占优势，美国单靠常规力量难以打赢一场同苏联的常规战争，主张必要时使用战术核武器阻止苏军进攻。里根政府则主张以核力量为后盾，以常规力量对付苏联的常规进攻，认为“未来年代中，对美国的真正威胁将会导致美国动用常规力量而不是核力量”，其主要理由是：（1）美国已丧失核优势，“长期依靠美国核优势抵销苏联常规优势的希望落空了”。（2）常规战争不一定会导致核战争。美国防部长温伯格说：“前几届政府的战略思想判定常规战争必然导致核升级，从而毁灭一切。我认为这种假设不一定是唯一的设想。观点的这种差别说明了我们为什么作出特别努力来增加我们的常规力量”。（3）现代技术飞速发展，把电子、红外、激光等现代技术综合运用于常规武器，可以大大提高常规武器的杀伤破坏力……里根政府认为常规力量是对付常规挑战的主要手段，把战争准备的侧重点放在打常规战争上。

里根政府认为，在“核均势”条件下，……美国不能完全排除核战争爆发的可能性，也不能放松核战争的实战准备。有鉴于此，里根政府继续推行卡特政府侧重“打击军事目标”的方针。……

强调加强战略防御系统，进行空间战争准备 1983年3月23日里根发表了西方称为“星球大战”的讲话，强调加强战略防御系统，准备建立以空间定向能武器为主的多层综合反弹道导弹系统，此种新的反弹道导弹系统还将具有反卫星等其他空间作战能力。里根政府对此项战略防御计划正在加紧落实。

1984年4月成立了直属国防部长的战略防御计划局，统一协调各军种，各部门的研究试验工作。

1984年11月国防部宣布准备成立直属参谋长联席会议的统一的航天司令部，负责指挥空间作战。按美国宣布的空间武器发展计划，拟于本世纪末开始部署空间战略防御系统，在21世纪的头十年完成部署。因此，里根政府已把空间作为除陆、海、空战场以外的第四战场，为未来空间战争开始进行准备。……

改变打短期战争的设想，准备同苏联打长期战争 过去卡特政府认为，苏联进攻西欧可能是一场闪电战，因此侧重准备在欧洲与苏联打一场短期战争。里根政府则认为“短期战争”的假设是一种“谬误”。未来苏美常规战争“不可能在几周内结束”。主张美国的战略计划应建立在与苏联打一场长期常规战争的基础之上。……里根政府估计，未来美国同苏联的常规战争可能是一场“旷日持久的全球范围的战争”，即使是全面核战争或有限核战争，也会有多次交锋，不一定能够速胜。

主张对苏联采取灵活反击的方针 里根政府认为，70年代美国推行的“一个半战争”的方针实际上是一种消极的战略方针，结果不仅未能阻止苏联的扩张，反而使苏联在一些地区取得突破。苏军入侵阿富汗足以说明这一点。……美国《1983财政年度国防报告》指出：“美国的战略不应当是简单地在遭到进攻的地点作出反应，这里往往是对方的强点，而应当以己之长，击敌之短”，在苏联力量薄弱的另一个地区或若干地区发动进攻。一旦苏联进攻波斯湾地区，攫取波斯湾石油资源。西方可能发动牵制性进攻：美国及其盟国可以对北朝鲜、越南和苏联的沿海地区发动反击，甚至可以把象波兰这样不稳定的东欧“弱点地区考虑进去”。

里根政府认为，为了夺取主动权，美国不仅要把战争推向苏联薄弱和要

害地区，而且必须加强进攻性，先于苏联作出反应。换言之，在苏军对某个地区行将发动进攻之时，美军迅速出动，在选定的有利于对苏联实施反击的地区，先敌部署足够的部队，抢占要地，牵制苏联的进攻……

全面加强海外战区的军事部署 里根政府认为，……美国海外“防御重点地区”是：西欧、西南亚和东北亚地区。此外，重视加勒比地区的防务。

西欧地区 里根政府重申确保欧洲安全是美国军事战略优先考虑的因素，西欧是美国“第一防线所在地”。1981年以来，美国采取的加强西欧军事部署的主要措施是：（1）加强美国在欧洲地区的作战能力。截至1984年驻欧美军总兵力增至35万余人，占海外地区美军总额的60.5%，并优先对该地区作战部队进行现代化改装。（2）加强战区核力量，与苏联争夺战区核优势……（3）提高美国本土战略预备队增援欧洲地区的能力。要求在开战后10天内，由美国本土向欧洲增援6个加强的陆军师（不包括已部署在欧洲的4个美陆军师）和20个空军战个饥联队，以增强北约常规力量抗击苏军进攻的能力。

西南亚地区 里根政府认为，在中东、西南亚地区、苏联一直在制造“动乱”、“直接或通过代理人加强颠覆和侵略活动”。“伊朗国王的垮台和苏联占领阿富汗等事态的发展，已为苏联进入波斯湾地区大开方便之门”、“一旦苏联控制了该地区的石油命脉，西方联盟将在没有苏联一兵一卒进入西方世界的情况下被迫屈膝投降”。因此，“美国的常规战争战略应优先考虑波斯湾地区。”

为了适应该地区作战需要，经过近两年的准备，1983年初，美国正式成立统管中东、西南亚地区美军事活动的美军中央总部，截至1984年，指定可调拨该总部指挥的快速部署部队兵力已增至近30万人。……1981年美军在该地区可使用的军事设施增至20个，初步形成了以波斯湾为中心的基地网。在印度洋部署的仓库船已增加到14艘，载有可供1个陆战两栖旅和若干个空军中队的重型装备及作战30天所需补给物资，以保障在4—6周内从美本土运送一支快速部署联合特遣部队抢占中东、印度洋地区战略要地。

东北亚地区 里根政府把东北亚地区作为对苏联的主要牵制方向。强制今后在西太平洋必须着重依靠日本和南朝鲜，把日本和南朝鲜列为西太平洋地区抗苏战略体系的重点。……

近几年来，美军不断扩建在日本与南朝鲜的军事基地。这两个地区的美驻军1984年比1981年增加了15,000人，空军增加了2个中队。……另外在美国压力下，日本政府已表示愿意承担战时封锁宗谷、对马、津轻海峡，并将日本海上航线的防卫范围扩大到距日本本土1,000海里的洋面上。

拉美地区里根政府重视加勒比地区在美全球战略中的地位与作用。……为了加强在这一美国传统的后院地区与苏争夺，里根政府设在佛罗里达州的加勒比联合特遣部队司令部升格为“美军加勒比司令部”，直属于大西洋总部，统一指挥加勒比地区美国军事活动。美大西洋舰队的演练重点也南移至加勒比海，并经常在该海域保持20艘舰艇。1983年10月25日，美国悍然出兵万人入侵格林纳达，推翻当地亲苏、古政权，对尼加拉瓜进行军事威胁，支持和援助萨尔瓦多政府镇压反政府武装力量，加紧在洪都拉斯设立训练中心和扩建军事基地，这一切显示了里根政府决心以武力保持美国在这个地区的霸权地位。

苏联索科洛夫斯基主编《军事战略》（战士出版社：1980年版，第113—136页）评美国的军事战略：

美帝国主义者指望通过发动侵略战争来达到自己的主要政治目的——称霸世界。

大约到1960年底为止，美国当局采用的是根据“威慑政策”制定的所谓“大规模回击战略”，并且承认同苏联只有进行全面核战争的可能。“大规模回击战略”亦称为“大规模报复战略”，它是在1953年艾森豪威尔政府上台后开始被美国政府和军事当局比较明确地确定的。

1954年1月12日，国务卿杜勒斯正式宣布采取这种战略，他在纽约外交政策协会的讲话中声称：“主要的决定首先应当建立在以选定的手段和在选定的地点立即实施回击的巨大的能力上。”

“大规模回击”和“大规模报复”这些[漂亮]词句是用来掩饰美国战略的侵略实质的。美帝国主义者在诸如此类的言词的掩饰下，实际上在准备对苏联和社会主义阵营其他国家实施突然的核袭击，美国政治和军事活动家曾不止一次地直接或间接地宣布了这一点。

.....

“大规模回击战略”不仅被美国而且还被北大西洋公约组织的其他成员国采用。

1954年12月，这些国家就最先着手制定使用核武器的作战计划，不久，就正式采用了这个战略。根据这个战略，北大西洋侵略集团[各国]的军队在任何场合，不管敌人使用还是不使用核武器，都必须使用这种武器。同时还认为，在欧洲，北大西洋公约组织[成员国]对苏联不[能有]进行有限战争[的思想]。只是“在欧洲以外的。比较不发达的地区”才有进行有限（局部）战争的可能。

应当指出，基辛格在其1957年在美国出版的《核武器与对外政策》一书中还主张采取以无限制地使用核武器相威胁作为基础的战略，即主张发动全面核战争。.....

基于对新条件的估计，美国军政首脑开始承认，最切实可行的战略是所谓“灵活反应战略”。他们认为，采取这种战略，既能在必要时进行全面核战争，又能进行可能使用也可能不使用战术核武器的有限战争。

.....

1961年1月美国《外交季刊》上刊登了泰勒的一篇题为《安全不能坐待》的文章，他在这篇文章中把这个战略的基本原则和美国政府的总的军事纲领归纳为以下几点：

1. 建立一支摧毁不了的“即使在遭到敌人突然的核袭击以后”也能对敌人实施毁灭性突击的战略火箭部队；
2. 建立一支训练精良、装备完善的机动部队，用以进行有限战争，“即进行一种规模比两个核强国集团之间的全面核战争要小的武装冲突”；
3. 建立有效的军事联盟体系；
4. 最有效地利用那些为实现这个军事纲领而拨出的资源。

.....

值得注意的是，在适应全面核战争的问题上，“灵活反应战略”[现在]有了进一步的发展。1962年6月16日，美国防部长麦克纳马拉明确了所谓

“打军队”（或“不打城市”）的战略的实质。……主要的军事任务应当是消灭敌国的军队，而不是敌国的居民。”

……

据称，“打军队”的战略是否切实可行，取决于一系列的因素，其中主要的是：

1. 是否有足够的可靠的侦察工具；
2. 是否有大量的命中精度高、能够可靠而灵活使用的火箭武器，因为军事目标要比城市多得多；
3. 是否有可靠的指挥、报知（警报）和通信系统；
4. 在广泛利用计算机的基础上，制定整个帝国主义联盟的军队的火箭核突击和作战的周密计划；
5. 突然性。

《苏联军事百科全书》（第1卷，战士出版社1982年第1版，第351—352页）谈美国军事战略基本原则：

美国首脑机关在宣布“实力地位”政策之后，认为在核武器及其运载工具方面占有对苏优势，于1953年采纳了以准备和对苏联发动全面核战争为内容的所谓“大规模报复”战略。1961年，鉴于苏联核潜力的增强和苏美力量大体上已形成均势，美国首脑不得不转而采用“灵活反应”战略，随后并将这种战略强加于北约集团。根据这一战略，既可以进行全面核战争，也可以进行使用或不使用核武器的有限战争。1971年，美国又宣布了：“现实遏制”战略（“现实威慑”战略）。这种战略基本上保持了原有战略的原则性规定，但在加强并运用美国及其盟国的军事威力方面，在进行反对苏联和华沙条约其他国家的各种战争的方法上，更具有侵略性、积极性和灵活性。

美国和北约国家的现代军事战略主要是根据进行全面核战争的思想制定的，认为核武器，首先是战略核武器在这种战争中具有决定性作用。同时也认为，可以仅仅使用常规武器，或在个别战区有限制地使用核武器进行持久性的军事行动。他们极为重视通过建立各种军事政治集团的办法把各种军事力量联合起来。

美国和北约各国为了实现其战略思想，展开了空前规模的军事竞赛，并增加了各自的军费开支。他们正在加紧推行规模庞大的、远远超出防御需要的军队现代化计划，并在制造各种新式武器，包括采用新的物理学原理的兵器。这些国家的军事战略越来越带有侵略性质。

《苏联军事百科全书》（第1卷）（战士出版社1982年版，第34—35页）谈美国的“大规模报复”战略：

“大规模报复”战略1953—1961年期间美国军政领导确定的战略观念，其基本思想是美国帝国主义通过大量集中使用核武器来消灭世界社会主义体系和夺取世界霸权。第二次世界大战结束不久“大规模报复”战略即在美国出现，但作为官方军事学说的基础被采用，则是1953年艾森豪威尔政府宣布实行所谓“新方针”以后的事。美国政治和军事活动家们的依据是：美国在核武器和运载工具方面占有优势，他们就可以把自己的意志强加于其他国家

和人民。

“大规模报复”战略具有反苏。反社会主义的倾向，具有反动的实质和侵略的性质。这种战略排除了仅仅使用常规杀伤兵器进

行反苏战争的做法。但为了镇压一系列国家的民恢解放运动，革命运动和民主运动，维持美国统治地位，可以进行不使用核武器的局部战争。

.....

发先制人的核战争（对苏联和其他社会主义国家的公开侵略）作为对对方的“报复”而出现。对苏联及其盟国实施密集核突击的思想亦被作为 1954 年通过的称之为“盾与剑”战略的北大西洋公约组织联盟军事战略的基础（见“盾与剑”战略）。

“大规模报复”战略是建立在美国占有核武器及其运载工具的优势而苏联的核武器打不到美国领土这样的设想的基础上的。它认为全面核战争是单方面的行动——即美国一方的行动，美国不会遭到核还击。世界力量对比有利于社会主义的根本改变，首先是苏联研制火箭核武器的成就，造成了战略杀伤兵器的均势，消除了美国在垄断核武器方面及地理位置上的优势。“大规模报复”战略不再适应美国统治集团的利益，1961 年被“灵活反应”战略所取代（见“灵活反应”战略）。

日本村上薰《美国为什么对苏怀有危机感》（见《外军资料》1983 年第 581 期）谈里根政府的“同时多发战争”战略：

众所周知，美国进入 70 年代之后，就采用了防备以欧洲为舞台——主战场的大战争和在中东或朝鲜半岛有可能发生的小规模战争的一个半战争的战略，但是，里根执政后，人们估计到在可以预见的不久的将来，东南亚、波斯湾、中东将成为与苏联争夺的焦点，而且不仅仅限定在该地区，还设想使用常规武力进行的长期战争将扩大到欧洲和远东。

为此，温伯格国防部长在这次的国防报告中强调地提出“同时多发战争”战略或“多发报复”战略的观点作为其对策。这种观点当然是为了对付象前面所叙述的，苏联军事力量增强到能够同时在世界数个地点进行作战的情况。但值得注意的是即使苏联在一个地方发动进攻，但美国不仅仅在那里进行反击，还会主动地开辟其它战线，进行综合反应。这是想企图采取一种新战略，即充分利用苏联弱点的战略。

3、核战略

美国的核战略是美国军事战略体系中的重要部分。按照美国的一般说法，它包括核威慑战略、核力量运用战略、核力量发展战略以及战略防御计划。美国核战略的理论与核战略的内容，是随着美苏和世界核力量的发展变化不断变化的。

50 年代，美国凭借核优势，推行“大规模报复”核战略，准备打“闪电式”的核大战，60 年代，苏联拥有洲际导弹，美慑于核报复，先后推行“限制损伤”核战略和“相应确保摧毁”核战略。70 年代后，美苏形成核均势，美国又转而推行“充足论”的核战略和“抵销战略”的核战略。80 年代又提出并积极推进“战略防御计划”。美国核战略虽然多次更名，但从未放弃

打核战争的思想和准备，始终坚持着这样一些原则：以战略核力量作为美国和北约“威慑战略”的支柱。阻止苏联达成核优势，从美苏核均势中求优势。提高核力量的生存、反应、打击能力。遏制苏联对美国及其盟国的核袭击。遏制对美国及其盟国实施大规模的常规进攻。一旦使用核武器，要在对美国及其盟国有利的条件下结束战争，遏制战争升级。发展“三位一体”的战略核力量和“星战”力量，求得从根本上打破核僵局，夺取全球战略优势，以利其称霸世界。

美国温伯格《1983 财政年度国防报告》（军事科学院外国军事研究部 1982 年版，第 19—22 页）谈美国核战略的目的：

除片言只语之外，我有意地一直没有谈及核战略。本届政府不认为核力量可以代替常规力量。不过，它确实把我们的战略力量早该实现的现代化放在最优先的地位。虽然此项现代化计划的目的不是使美国达成核“优势”，但是我们将作出一切必要的努力来阻止苏联达成核优势，以及确保我们的安全系数。

美国将保持这样一种战略核力量态势：在发生危机时，苏联将不会因为有利可图而对美国或我们的盟国发动核打击。美国的核力量将能够在爆发战争的各种情况下渡过苏联的第一次打击，并且以可使美国达到目的的方式实施报复。……我们的目标将是以提高生存能力为重点，发展和保持一支能为我们提供足够的安全系数的核威慑力量。

现在，我们将整个国防预算的大约 85% 用于发展非核力量，这准确地反映了我们的重点。……

里根总统去年关于使主要的核力量现代化的决定，是建立在长远观点基础之上的。当时，总统要选择的不仅仅是一种新型武器系统，而是同时选择战略力量所有主要组成部分的新型武器系统。通过这些选择所形成的总的战略能力，直到下个世纪的相当长一段时间里，可能还会存在。战略武器系统一旦部署完毕，就会在许多年内都是我们力量的一个组成部分（部署“民兵”导弹系统是二十多年前决定的；我们目前的轰炸机部队的主力—B—52 是大约三十年前选择的）。总统认识到，他就新的战略力量作出的决定将在很大程度上预先决定美国今后若干年内所能采取的军事政策。因此，他的这些决定数量之多和范围之广在核时代几乎是前所未有的。……

我们认识到，在可以预见的将来，我们的核力量必须至少有助于达到下述四个目的：遏制对美国或盟国的核袭击；协助遏制对美国或盟国（特别是北约盟国、部队的重大常规进攻；即使使用了核武器，也要按照对美国或盟国有利的条件结束战争，特别是遏制敌对行动的升级；使苏联可能对美国或盟国进行的核讹诈归于无效。

……

我们的核力量和核战略的目的，是在可能出现的一切情况下防止不管由于什么原因而发生的核进攻。我们决不能忽视发生“晴空霹雳”式的突然袭击的危险。这种危险对我们核报复力量以及指挥、控制和通信支援系统的生存能力提出了严格的要求。然而，我们也必须准备在危险增加时，特别是在爆发常规战争时加强核威慑。在发生上述危机时，我们可以通过提高战备状态、疏散、升空戒备和其他措施来减少我们战略部队易遭攻击的程度。

我认为，防止狭隘地看待核战争的危險是重要的。鉴于战略系统的使用年限长，无法预测它们可能面临的所有技术上的变化。此外，在这样长的时间内，地理政治情况也可能发生重大变化。但最重要的是核战争无法预测的发展变化，以及各式各样的核打击与核反击无法预见的相互作用，使我们（和苏联计划人员）面临着许多无把握的因素。

我们尤其需要始终提防发生偶发事件和意外故障（人为的和技术上的故障）的危險。因此，核系统及其操作程序必须尽可能安全可靠。关注和强调加强我们核力量的安全，是里根总统核力量发展计划的一个主要特点。这一特点也许尚未被人们充分理解。

美国理查德·尼克松《真正的战争》（新华出版社 1980 年版，第 180—181 页）谈核优势与威慑战略的关系：

我们有了核优势以后，这种优势对我们是十分有益的。如果我们让俄国人得到并保持这种优势，那对我们将是致命的危險。

事实是，如果美国和西方拥有战略优势，就会减少发生战争或不战而败的危險。如果苏联拥有战略优势，就会增加发生战争或西方不战而败的危險。随着战略劣势的幽灵日益接近我们，我们必须现在就采取行动来恢复均势，以便我们能遏制苏联的侵略，维护我们自己 and 一切自由国家的自由。我还必须强调现在二字，因为战略平衡正迅速变得——用参谋长联席会议主席的话来说——“十分危險了”，同时，我们在对付苏联有限的局部侵略方面的选择权，在世界大部分地区已减少到接近于零。

美国和苏联是仅有的两个超级大国。在核力量方面，苏联人正迅速进入具有明确优势的地位。这种优势特别具有威胁性，这是因为有下列两个令人深为不安的事实：第一，在美国根据目前的计划和以现有的经费能采取任何行动之前，苏联就能获得这种优势。第二，这种优势的特点是，我们的威慑力量将变得非常脆弱；美苏进行和赢得核战争以及从核战争中恢复过来的能力将十分悬殊，苏联的能力大于美国。这就是说，苏联领导人将能够“遏制我们的威慑力量”，他们以核升级对我们进行威胁比我们对他们进行威胁具有更大的可信性。与此同时，苏联人的常规地面力量和战区核力量一打算在欧洲或远东这类特定地区使用的那些力量，也远远超过我们。他们在地理上接近许多有可能发生对抗的地区——在欧洲、中东、亚洲和非洲的地区，这就使他们具有另外一个有利条件。美国的海上力量一向是占优势的，但苏联也正在迅速缩小这方面的差距。

美国国防部副部长艾克里《里根政府的国防计划集中反映了当前的战略需要》（见《外军资料》1982 年第 498 期）谈美国核部队的战略方针：

里根政府认为，核部队不能代替常规部队。然而里根政府把长期拖延的核部队的现代化放在最优先的地位。这个核部队现代化计划的目标虽不是为美国争夺核优势，但要千方百计地防止苏联掌握核优势，确保美国的安全。

美国将保持这种战略核力量态势，即在一场危机中，慑止向美国或其盟国发动核进攻，在任何战争条件下，美国的核力量要在苏联的第一次打击后保存下来，并实行有目的的报复。

.....

总之，美国核部队与核战略的目的是要防止在任何情况下，由于任何可能的原因而发生的核进攻。我们决不能对“晴天霹雳”式的突然袭击掉以轻心——这种危险对我们的核报复力量及其指挥、控制与通讯系统的抗毁能力提出了严格的要求。我们还必须准备在危险加剧、特别是在发生常规战争的时期，加强核威慑力量。在这种危急情况下，我们可以通过提高战争状态、疏散、升空戒备及其他措施来弥补我们战略部队的弱点。

美国《战略评论》1981年秋季号载文《苏联对美国抵销战略的看法》（见《外军资料》1982年第400期）谈美国的“抵销战略”：

抵销战略只是战略问题探索的最新阶段，无疑，决非它的最后阶段。这项战略是尼克松总统于1970年开始提出的。他要求选择一项“在获悉美国人即将遭受大规模屠杀的确凿情报时，命令大规模毁灭敌国民众”的方案。

一系列的研究与评论最后导致第242号国家安全决策备忘录（简称第242号备忘录）的问世。1974年1月总统签署了这项备忘录，它后来成为众所周知的“施莱辛格原则”。第242号备忘录承认，未来可能同苏联发生的冲突必须更多地求助于多种选择方案，而不只是对付苏联大规模攻击美国这一项方案。因此，它除大规模报复性打击敌人的社会财富外还提供了一系列有选择的核反击方案。这些方案旨在控制战争升级，从而有可能使双方少遭受大规模损伤，提早结束战争。第242号备忘录强调发动有限核战争和采用小规模进攻方案（即所谓的有限核选择方案）的可能性，包括美国为报复苏联对第三地区的入侵而首先采用这类方案的可能性。

因此，第242号备忘录便恢复了打击军事力量原则，不是为了使美国的损伤有限，而是在一场“低于确保摧毁”的核交锋中把它作为代替攻击城市的一项选择方案。然而，后一选择方案必将是一项最后的攻击方案，以便慑止苏联人升级。因此，第242号备忘录还包括了对打击目标“引而不发”的原则和需要保持一支可靠的战略后备力量以便一旦无法控制战争升级或与对手讨价还价时使用。最后一项是，一旦无法控制战争升级，美国的打击目标是阻碍苏联恢复其经济与军事能力，尤其要摧毁苏联为恢复上述能力所需工业的70%。因而，这便为“相互确保摧毁”攻击方案提供了一项具有特定目的和定义更加明确的威慑力。

.....

卡特政府在初期暂时接受第242号备忘录的同时，已开始重新审查美国的战略核政策了。在这一阶段内所进行的研究致使卡特政府采用了抵销战略，并产生了为实施该战略而发布的总统第59号指令。

.....

与以前的战略相比，抵销战略更强调以苏联的军事、政治—政府的指挥与控制中心为打击目标，还强调摧毁苏联的硬军事目标。

抵销战略更多地强调改进美国的战略态势。提高导弹的命中精度，使摧毁发射井和有选择地摧毁其他硬目标成为可能。然而，虽然苏联目前已具备了这种能力，可美国仍需要部署这种具有摧毁硬目标能力的导弹（例如MX导弹）。该战略还强调，极为重要的是，拥有可靠的、灵活的、可用于长期冲突的战略后备力量和持久的指挥、控制，通信与情报系统。.....

抵销战略所不包括的内容与所阐述的内容同样有趣。国防部长布朗与其他官员竭力阐明这项战略的界限。根据他们的说法，该战略并不设想美国能赢得有限的核战争，而只是设法阻止苏联赢得这类战争。它也不设想核战争仍是有限的，而只是要求美国能以一种有限的方式对苏联的有限攻击作出反应。……

看来里根政府目前已接受了抵销战略理论。国防部在扩充美国庞大的武器采购计划的同时，对打常规战的作战思想和军队建设进行了初步的改革。但是，抵销战略不可能保持长久不变。

……

苏联分析家们并未直接提出抵销战略的特定目标是威胁苏联人所最珍视的东西和改变苏联人对各种核交锋结局的“看法”，但是，他们确实注意到这项新战略扩大了打击的目标。要指出这样一个事实，即单一统一作战计划中所指定的打击目标从 1974 年的二万五千个左右增至 1984 年的四万多个。苏联分析家们指出，目前美国的有限核战争理论囊括了成千上万个打击目标，不仅包括战略部队，常规部队和国防工业，还包括（如美国公开承认的）苏联的“国家和军事上层领导”的指挥、控制与通信目标。

美国参谋长联席会议编纂的 1988 财政年度《美国军事态势》谈美国和北约战略核力量（见军事科学院计划组织部 1988 年 2 月版第 61—65 页）：

非战略核力量

美国必须有充分的选择核力量的余地，才能遏制侵略以及在威慑一旦失灵时保卫自己的利益。非战略核力量可提供一种低于战略核力量水平的逐步升级的能力或报复性反应能力。非战略核力量包括用于战场支援和中程打击的陆基系统，还包括用于地面攻击以及反舰、反潜和防空作战的海基系统。

非战略核力量通过对常规攻击、战区核袭击和化学袭击发挥主要威慑作用来支持常规力量，因而对灵活反应战略具有重要意义。非战略核力量为部队的使用提供了广泛的选择，从而使可能的侵略者对美国及盟国作何反应没有把握。这种力量能破坏紧靠战区的敌方大部队的庇护所，并挫伤敌人的进攻锐势。

美国的非战略核力量可在世界各地展开，但其绝大部分部署在欧洲。虽然位于苏联东部和中部的 SS—20 导弹以及苏联海基核力量对亚洲的威胁不断增加，但威胁美国和盟国军队的主要的非战略核力量也部署在欧洲。非战略核力量因其在欧洲和亚洲的任务不同，结构也不尽相同。北约的非战略核力量部署在比较有限的地区内，主要以地面为基地。美国在太平洋的非战略核力量也是分散部署的，并且更多地依靠海基能力。以下是对北约和华约非战略核力量进行的分析。

中程核力量 中程核力量包括这样一些陆基导弹和飞机，它们能打击一般战场地区以外的目标，但射程却达不到洲际目标。

中远程核力量 中远程核力量导弹的射程为 1,800 至 5,500 公里。1983 年底，北约开始履行 1979 年作出的决定，对中远程核力量进行现代化更新。他们首先部署了“潘兴”式导弹和地面发射的巡航导弹。采取这些行动是因为苏联部署了 SS—20 导弹，以及苏联在经过两年的谈判之后仍不打算同意

削减中程核力量。地面发射的巡航导弹现已部署到英国、意大利、西德和比利时。荷兰正着手进行准备工作，拟于 1988 年部署这种导弹。北约的部署按计划要继续到 1988 年为止，那时，除非达成一项将中远程导弹削减到较低水平的军备控制协议，北约在欧洲将拥有 108 枚“潘兴”式导弹和 464 枚地面发射的巡航导弹。

全面部署中远程核导弹后，将大大增强北约核威慑能力，并可部分抵销 SS—20 导弹的部署。……

中近程核力量 中近程核力量的射程从战场的直后沿至 1,800 公里不等。

1985 年，在部署“潘兴”式导弹系统的同时，美国从欧洲撤走了“潘兴 A”型导弹。这项工作完成后，西德的“潘兴 A”型导弹即成为留在北约武库中仅有的中近程核导弹。

……

中近程核导弹使苏联具有一种极重要的能力。靠前部署这种武器系统，将减少苏联用来打击目标所需的中远程核武器系统的数量。

中程核作战飞机 中程核作战飞机是指那些以陆地为基地的、具有核打击能力的、非洲际的飞机。具有双重能力的飞机使中程核武器系统占有优势，能向战场的直后方投送核武器。华约和北约都严重依赖这种武器系统，而华约在数量上又占有明显的优势。……

北约中程核作战飞机担负着常规作战与核作战两种任务。鉴于常规作战中可能受到消耗，以及事实上并非所有中程核作战飞机都用于核作战任务，因此，可用于执行双重作战任务的中程核作战飞机的实际数量，将取决于侵略者发动进攻的性质与结果。

近程核力量 过去，北约在已部署的、能够打击位于战场直后方地域内目标的近程核导弹、火箭和火炮的数量上，对华约拥有明显的优势。这种优势主要是因为北约拥有大量的具有双重能力的 155 毫米榴炮。然而目前苏联占了上风。他们已部署了具有核作战能力的 152 毫米火炮、203 毫米火炮和 240 毫米自行迫击炮。此外，老式的 152 毫米榴炮据信也具有核作战能力。一种取代“蛙—7”型导弹的新型核弹道导弹 SS—21 已补充到这一系统中。苏联部署的这些近程核武器大大提高了其战场核作战能力。

美国也正着手对其近程核力量进行现代化建设，力求通过这项工作，更换陈旧的、可靠性较差的弹头，提供能更有效地对抗华约威胁的武器系统。

……

射程为 115 公里的“长矛”导弹仍然是我们射程最远的近程核武器系统。这种导弹给地面指挥官提供了一种可威胁到苏联条令中所倡导的大规模装甲编队的重要能力。

海基核力量 海基核力量包括攻击、反舰、防空和反潜战武器系统。以航母为基地的飞机（A—6、A—7、F/A—18 飞机）载有核弹，仍将使美国具有灵活的核地面攻击和反舰能力。“战斧”式地面攻击巡航核导弹的续航能力大于航母携带的飞机，可使核打击力量分散配置在众多的海军舰只上，因此大大提高了打击地面目标的能力。

除地面攻击巡航核导弹外，各海军部队都装备了“小猎犬”式防空核导弹、潜艇火箭，反潜火箭，以及 B—57 型深水炸弹和 B—57、B—43、B—61 型核炸弹。

钱俊德《战后美国核战略思想的变化》(《外国军事学术》1980年第12期)谈美国核战略的内容与演变:

美国的核战略思想是美国军事战略思想的组成部分。……美国的核战略思想一直以苏联为主要作战对象,以“核威慑”为基本出发点,但随着美苏核力量对比的变化和核武器的发展,美国的核战略思想也有某些变化。其变化大致经历了三个阶段。50年代采用“大规模报复”战略,强调首次核突袭。40年代后期,美国虽然垄断着核武器,但拥有核弹的数量有限(1950年以前美国仅生产了二十颗核弹)。……1949年苏联开始拥有核弹,打破了美国的核垄断,促使美国开始重视核武器在未来战争中的作用,着手研究核战略理论。1953年艾森豪威尔执政后,接受了侵朝战争失败的教训,同时鉴于苏联爆炸了氢弹,提出了“大规模报复”的核战略。这一战略主张依仗核优势,以核武器和战略空军为主要手段准备打“闪电式”的核战争。在核武器的使用上,强调在战争初期用战略核武器对敌实施先发制人的突然袭击,在军事上和心理上给敌方以有力的打击,以速战速决取胜。在选择打击目标方面,侧重打击敌方主要经济和军事目标,要求在首次攻击中即能摧毁敌方的主要工业生产基地、核基地和战略轰炸机部队。在权力量规模方面,强调拥有能给敌方造成巨大损伤的“第一次打击力量”,以使对方丧失还击能力。在这种战略思想的指导下,美国曾依仗核优势,大肆进行核讹诈。

60年代采用“相互确保摧毁”战略,强调打击城市目标。

1957年苏联首先成功地发射了洲际导弹和人造卫星,并于60年代初在欧洲地区针对西欧部署了中程和中远程导弹,从而使美国出现了“导弹差距”,但美国仍拥有“核优势”。针对当时美苏核力量的发展状况,肯尼迪政府提出了“限制损伤”的核战略,主张在危机时用进攻性战略武器先打苏联的军事目标,摧毁苏联的战略武器基地,以减少对方还击时所造成的损失。……1964年肯尼迪政府修订了核战略,改用当时国防部长麦克纳马拉提出的“相互确保摧毁”的核战略(也称“相互威慑”战略),这种战略认为,由于美苏双方都拥有能打击对方本土的核力量,“都有能力经受第一次打击,然后有选择地进行报复”,……这种战略还认为,由于许多军事目标在城市里或在城市附近,打军事目标势必殃及城市,会使战争升级为全面核战争。因此,这种战略主张侧重打城市目标,在报复打击中,把对方主要城市全部摧毁,以此相威胁,使对方不敢对美国发动核突击,在核力量规模方面,要求建立一支打城市目标的“第二次打击力量”,即在遭到苏联核袭击后仍能在还击中一举摧毁苏联之20—25%的人口和50%的工业的核力量,认为具有这样一支核力量就能将苏联的大城市作为“抵押品”,遏止苏对美发动核战争。……

70年代采用灵活反应的核战略,强调打击军事目标。70年代初,美苏处于核均势,而且苏核扩军势头很猛,在战略导弹的数量、投掷重量、核弹头当量等方面开始超过美国。针对当时美苏核力量这种发展状况,尼克松政府于1970年提出了“充足论”的核战略方针,主张建立一支“充足的核力量”,即既拥有打城市目标的“第二次打击力量”,又具有一定规模的打军事目标的核力量。这一战略方针在“相互确保摧毁”的战略思想基础上,开始重视加强打击军事目标的核力量。

1974年，尼克松政府国防部长施莱辛格明确提出“打击军事目标”的战略方针，主张一旦美苏爆发核战，美国应优先打击军事目标，进行有限核战争，使美国核战略具有更大的“选择性和灵活性”。1977年卡特政府一上台就否定了施莱辛格提出的“打击军事目标”的战略方针，采用了60年代麦克纳马拉提出的侧重“打击城市目标”的战略方针。但1979年卡特政府现任国防部长布朗又修订原定方针，转而提出侧重“打击军事目标和指挥中心”的“抵销战略”，要求“美国必须建立一支充足可靠、与苏势均力敌的战略核力量”，能“按照苏核袭击的样式和规模作出相应的充分反应”。

.....

战后35年，美国核战略几经变化，名目繁多，但基本上是两种战略思想。一种是以“相互确保摧毁”战略为代表的“威慑论”，另一种是以“打击军事目标”战略为代表的“实战论”。.....美国50、60年代奉行的核战略思想基本上是“威慑论”，70年代美国推行的核战略思想基本上属于“实战论”

王保存《里根的新“灵活反应”战略》（《外国军事学术》1985年第12期）谈里根政府的核战略思想：

谋求拥有打赢各种核战争的实战能力，在加强战略进攻力量的同时，强调发展战略防御力量。里根多次指出，尽管美国长期以来认为“谁都不能在一场核战争中获胜，因而不能打核战争”，但苏联领导人却认为，“在某些情况下，核战争不仅可以打，而且可以打赢”，并发展了一支攻防兼备的战略核力量。面对这种情况，里根政府认为，虽然核均势将维持相当长时间，苏美之间爆发核战争的可能性很小，但为了提高威慑的可靠性，美国必须拥有打赢各种核战争的实战能力。为此，里根政府在四个方面修正了核战略思想，（一）破除了核战争会导致“人类的毁灭”、“根本不可想象”的观点，确立了核战争可以打而且可以打赢的思想；（二）破除了核战争必然是全面核大战的观点，确立了核战争可以控制在一定范围从而打有限核战争的思想；（三）破除了核战争必然是“短暂的”观点，确立了全面核战争和有限核战争都不可能速胜的思想；（四）破除了重点打击城市目标。依赖核威慑的观点，确立了主要“打击军事目标”的思想。

为了切实做好打赢各种核战争的准备，美国在全面加强“三位一体的”进攻性战略核力量的同时，十分强调大力发展战略防御力量，建立新的“战略防御”体系。.....

日本《国防》杂志1985年6月号载文（见《外军资料》1985年第1198期）谈美国研制和使用原子弹的经过：

美国总统罗斯福于欧洲战争爆发后一个月，即1939年10月11日下令开发原子能，组成有陆海军军方及科学家参加的铀咨询委员会。经六个月，为实现“曼哈顿计划”打下基础，1940年7月，美国政府成立科学研究开发厅，拨款20亿美元。1941年12月7日，即日军袭击珍珠港的前一天，开始研制原子弹。

当初美国研制原子弹的目的，主要在于尽早掌握核武器。因为，德国已于1938年在核分裂实验上取得成功。假如德国在战场首先使用核武器，将成

为重大问题。

1945年春，美英两国研制原子弹获得成功。在1944年8月举行的魁北克会议上，罗斯福和丘吉尔正式决定对日本使用原子弹等问题：原子弹的管理与使用权属美英两国秘密范围，不以国际条约形式让各国共同管理；原子弹研制工作进入实用阶段后，在充分研究的基础上，可能对日本使用，直到日本投降，将多次使用；日本投降后，美英要在原子能的军事的和商业（和平）的利用上密切协作，并严防向他国特别是苏联泄露秘密。1945年7月4日，英国原则上同意使用原子弹。为了迫使日本投降，在波茨坦会议上，与会者一致同意对日使用原子弹。

4、太空战略

美国的太空战略是美国战略体系中的一个重要战略。它是美国军事战略的重要组成部分，也是其防务战略的重要内容，美国白宫1985年1月3日新闻公报《总统战略防御计划》就曾把它称为“防务计划”。从美国1985年3月《总统的战略防务计划》（即“星球大战”计划）公之于世以后，美国太空战略进入了一个新阶段。美国太空战略的总目标是争夺制天权，统治太空。它积极推行“星球大战”计划，一方面是以此作为威慑的一种手段，遏制对美战争的发生，另一方面也是为了在大空技术竞争中取得优势，拖垮主要对手苏联。它既是打破美苏“核均势”和“核僵局”的一个战略步骤，也是军备竞赛的升级，把战争领域扩展到宇宙空间。

美国里根1985年2月6日《国情咨文》（见《美国的“星球大战”计划和美苏在大空的军备竞赛》（一），军事科学院外国军事研究部1985年版，第54—55页）谈美国“战略防御倡议”的目的：

第二次美国革命不仅将在地球上，还将在太空展现新的前景。尽管我们的预算有限，我们仍将设法为研究和开发提供创纪录数额的经费。

我们已成功地发射了航天飞机。目前，我们将研制永久性的载人太空站，并为自由的企事业单位寻求新的机会。在下一个十年中，美国人民和我们在全世界的朋友将在太空中共同生活、工作。

……

在过去的二十年中，我们一直认为，只要双方都了解对方能实施殊死的报复性还击就不会爆发核战争。可是现在我认为，还有更好的消除核战争的办法，这就是“战略防御倡议”提出的办法。

“战略防御倡议”旨在用非核防御手段抵御对方的弹道导弹。这是在核时代中最有希望实现的办法。但是，许多人并未理解这一点。

有人说它将把战争带入太空，但是它的目的却是为了慑止在太空和地球上发生战争。有人说研制费用昂贵。研制费可能是昂贵的，但它可以拯救千百万人的性命，甚至能拯救全人类。还有人说，如果我们建立了这种防御系统，苏联亦将建立他们自己的防御系统。事实是，他们已拥有胜我一筹的战略防御系统，他们还拥有我们几乎没有的民防系统，他们还有一项涉及的技术与我们目前正在研究的技术大致相似的研究计划。还有人说，这项研究太费时。回答是：“让我们现在就开始吧。”

……

美国白宫 1985 年 1 月 3 日新闻公报《总统战略防御计划》（见《美国的“星球大战”计划和美苏在太空的军备竞赛》（一），军事科学院外国军事研究部 1985 年版，第 16—27 页）谈美国“战略防御计划”的目标与基本内容：

由于核武器令人生畏的破坏力，我们必须谋求另外一种遏止战争发生的手段……

1983 年 3 月 23 日，我宣布我已决定为实现这个目标迈出重要的第一步，下令制定一个全面深入的研究计划——战略防御计划。这个计划目的在于最终消除由携带核弹头的弹道导弹所造成的威胁。

战略防御计划是一个集中搞先进防御技术的大力推行的研究计划，目的在于寻找方法，为遏止侵略，加强局势的稳定和增进美国和我们盟友的安全提供一个较好的基础。战略防御计划的研究计划将向未来的总统和国会提供在决定是否研制并在以后部署先进的防御系统时需要掌握的技术知识。

……

就近期来讲，战略防御计划的研究计划也针对苏联不断大规模扩大反弹道导弹力量的活动的，其中包括实际的部署，这个研究计划对苏联想超出反弹道导弹条约范围扩大它的弹道导弹防御能力的决定起了强大的威慑作用。从长远来看，我们坚信，战略防御计划将会成为一种决定性的手段，使美国和苏联可以稳妥地同意进行大量削减，最终甚至可以消除弹道导弹及它们携带的核弹头。

我们和我们盟国的切身利益是紧密相联的。他们的安全就是我们的安全，他们也要依靠我们的核力量去阻止对他们发动的进攻。……我将保证，如果我们将来决定要发展并部署战略防御体系——一个我们与盟国的磋商将在其中起重要作用的决定——盟国和美国抵御侵略确保安全的程度将大大加强。

在战略防御计划的研究计划中，我已向全国伟大的科学人才发出了号召，要他们从事加强世界和平事业，使弹道导弹不能发挥作用，成为废物。……

……

总统的战略防御计划是什么 总统 1983 年 3 月 23 日在向全国发表讲话时宣布了他的战略防御计划。其目的是为了找到利用最近在弹道导弹防御技术方面取得的进展，这种进展具有加强威慑能力的潜力，从而加强我们和盟国的安全。……

然而，我们确实认为目前已有的技术也许会使多层次防御成为可能，这种防御采用各种技术，在来袭导弹飞行的每个阶段击毁它们。

——有些导弹可以在刚刚起飞后、在它们起动引擎并将弹头推入空中时予以摧毁。用在推进阶段就把导弹击毁的方法，我们就可以同时摧毁它携带的所有核弹头。至于洲际弹道导弹，也许在它们离开侵略者的土地之前就被摧毁。

——接着，我们可以摧毁那些在推进阶段中幸存下来的核弹头，方法是在推进阶段后袭击它们，在这一阶段中，我们的目标将是装在导弹顶部的那个用以在投弹时分散弹头的装置。摧毁了这个装置，我们就可以摧毁尚未释放的所有弹头。

——那些已释放和幸存的弹头将在空间飞往目标的弹道轨道上飞行十几

分钟。现在我们必须找到、确定并击毁个别的核弹头。这个相对较长的中间飞行阶段再次使我们有时间利用先进技术来做到这一点。

——最后，那些避开上述多层防御的弹头可以在最后阶段，在它们行将结束其航程时予以摧毁。

多层防御的概念可能是极为有效的，因为一层层的防御合在一起，就能提供许多机会使我们在来袭导弹接近我们和我们盟国的领土之前摧毁它们。敌对的一方将会发现，重新设计它的导弹和弹头，使它们能突破各个防御层并非易事。此外，在弹道导弹推进阶段、推进后阶段以及中间飞行阶段对来袭导弹的目标不加任何区别。它们只摧毁来袭的核弹头，从而保护人民和我们的国家。多层防御系统的联合防御效果无需为了大大增加威慑力量而提供百分之百的防护。它所需要的仅仅是要使潜在的侵略者对其袭击是否能达到目的的能力感到非常没有把握。多层防御的概念肯定对此有帮助。

.....

为何要拟定战略防御计划？

战略防御计划和威慑。一个政府的主要责任是为保证本国人民的安全，对侵略的威慑是保证我们和我们的盟国作为自由独立的国家继续存在下去的最可靠的途径。为提高威慑力提供更好、更稳固的基础是战略防御计划的主旨。

根据战略防御计划，为了巩固威慑的基础，加强稳定，从而加强美国和我们的盟国的安全，我们正在大力研究高级防御技术。总统已在很多场合表明了他坚定的信念：“核战争是打不赢的，因此绝不能打核战争。”美国的政策一贯是威慑侵略的政策，即使将来决定部署防御系统，也将仍然是这样。战略防御计划的目的是加强威慑、降低核力量的水平。

无论是从历史上看还是从理论上讲，防御系统和威慑政策是一致的。.....能有助于降低或消除侵略者发动核攻击的明显的军事价值，能防止侵略者摧毁我国的具有重要意义的部分，侵略者先发制人的攻击就将一无所获，这样，非常有效的防御能够在很大程度上减少核战争的可能性。

.....

防务计划还将能保证对付弹道导弹的意外发射和将来某些拥有核导弹的不理智的领导人发射的导弹，虽然这类事情不大可能发生，但它们不是不可想象的。.....

现在我们的反击力量为阻止侵略提供了一把利剑。然而总统总在寻求保持威慑力量的更好的办法。今后，战略防御计划将力求提供一个防御屏障，这样就会不仅仅加强那支威慑力量。它将使我们能为威慑打下更好的、更稳固的基础。.....

现在，防止苏联进行侵略的威慑力量几乎完全以我们的进攻报复力量的能力为基础，这种情况很有可能持续若干时间。因此，战略防御计划决不标志着在近期内放弃我们的战略和中远程系统以及我们的常规军事力量的现代化。.....

美国参谋长联席会编纂《美国军事态势》（见军事科学院计划组织部 1988 年版，第 53 页）谈美国“战略防御计划”与“战略威慑”的关系：

战略防御力量 苏联已开始全面推行一项战略防御计划，以保护国家领

领导人，保存政府的重要机构，并在核报复中限制受到损伤的程度。美国的战略防御计划则很不完善，主要集中于监视、预警、飞机的现代化和局部防空等方面，部署有效的战略防御系统，可使苏联对核冲突产生的后果更没把握，丧失取胜的信心，从而提高美国的威慑能力。

美国正重新审查战略防御对维持稳定的威慑态势可能产生的潜在作用。过去，美国的战略威慑主要依靠的是一种确保报复的能力。美苏两国的战略力量在一场解除对方武装的冲突中均可得到一定的安全。然而苏联战略力量的不断现代化和逐步的增加，使这种稳定局面受到威胁。有效的美国防御使苏联对发动一场先发制人的进攻会产生何种结果更没有把握，从而增强了威慑作用。必须为新技术对美国战略防御的作用作出评价。

美国科沃尔特《美国采取新的大空战略》（见《美国的“星球大战”计划和美苏在太空的军备竞赛》（三）军事科学院外国军事研究部 1985 年版，第 127—133 页）谈美国“国家太空战略”的基本内容：

美国总统里根批准了新的“国家太空战略”。这项战略将实施一系列太空计划，包括研究除航天飞机以外的新式军用和民用航天器，及努力使美国重返月球和把载人航天器送上火星。

根据总统正式签署的“国家太空战略”，国防部和国家航空与航天局已开始联合研究新式航天运载火箭技术，并在 4 个月后将初步研究成果报告了白宫。

.....

“国家太空战略”的意义不只是可能研制出新式航天器，它还为国防部和空军制定未来的太空载人军事活动计划提供了机会。这项活动是美国宇宙开发项目之一。自 15 年前取消载人轨道实验室以来，一直处于落后状态。

根据新战略，一方面要研究，若使战略轰炸机具有新的效能和用新式飞机取代 SR—71 战略侦察机，那它们在执行轰炸或侦察任务时在空中高速飞行的前景如何。另一方面，要通过国家航空与航天局和国防部对运载火箭技术的研究，鉴定对大推力发射器的各项要求。具体他说，这种运载火箭的推力要达到 136.2 吨。

在鉴定国家航空与航天局和国防部对航天飞机的长期需要的计划中有一项重要任务，就是研制一种运载能力更大、可重复使用的有翼航天器，用来取代航天飞机。

总统特别指示，技术与方案研究要放眼 1995 年以后的情况。

.....

新战略特别准许美国空军配备一种“有限的”、一次性使用的运载火箭，并按现有计划采购各种运载火箭。

国家航空与航天局一致认为，需要研制一种一次性使用的运载火箭来补充航天飞机的飞行能力，但美国空军意见有分歧。国家航空与航天局认为这是因为空军不愿使用这种无人助推器发射航天飞机运载的装置。

.....

新的“国家太空战略”还有以下内容：

1、明确国家长远目标。这项战略要求明确新的“国家主要长远太空目标”。.....除建立太空站外，在月球上建立有人基地，然后进行火星探险。

这些国家目标对美国的吸引力越来越大。……

2、回收航天飞机成本。根据这项战略，白宫指示国家航空与航天局在9月15日前提出一项计划，说明怎样在1988年10月1日以后的飞行中开始进行最大限度的成本回收。……

3、建立美国永久性载人太空站。这项太空战略重申了总统早先提出的国家目标，即耗资80亿美元建立美国永久性太空站。

4、加强与外国的合作。这项战略强调加强美国同其他国家在以太空站为中心的航天计划方面的合作。……

5、均衡发展科研与探险。“国家太空战略”特别要求制订一项“强有力的和均衡的”科研与探险计划。总统已指示科技政策局在4月1日前为白宫准备一份报告，确定从太空进行地球科学研究的目标。

6、刺激太空商业化。“国家太空战略”重申了白宫早些时候关于刺激太空商业化的政策。……

美国乔治·莫纳汉文章（见《参考消息》1990年2月19日）谈美星战计划的“灿烂卵石”系统：

美国战略防御计划组织负责人乔治·莫纳汉说，今年，该组织将进行16项重要的试验，其中包括一枚以宇宙为基地的被称为“灿烂卵石”的截击导弹的12次试射在内。

莫纳汉说，“灿烂卵石”截击导弹的试射将在“今春晚些时候”进行。

除该导弹的试射外，还要进行其他试验，其中包括防御截击导弹的第一次试射和地面加速器的全马力试验。

他说，“灿烂卵石”的宇宙试射将是亚轨道飞行。“灿烂卵石”截击系统使用的是轻型、造价低的小卫星。

这种卫星能够通过助推阶段发生高速碰撞来摧毁洲际弹道导弹。

他说，战略防御计划的第一期计划是生产4614颗卫星，或者说“卵石”。这种系统可望在1993—1994年之间批量生产。

“灿烂卵石”系统的发明者伍德解释说，之所以把这种卫星称为“灿烂卵石”，是由于“它们能够把大量的数据处理功率输入到一个非常小的箱子里”，而且它们的体积小。

伍德解释说，每颗“卵石”将是部署在地球上空460公里高度的一个单独的雷达台。

当它发现有导弹接近时，就可以通过地面控制系统启动而成为一种武器。

“卵石”还利用小型火箭使自己在导弹飞临的方向进入阵地。如果使用以太阳能电池为动力的计算机系统，那么，“卵石”的推进系统非常管用，“卵石”可以从地球飞往火星，然后再回到地球。

科学家说，“灿烂卵石”系统将能“遮住整个地球”，并且能够防止可能从第三星球发射来的各种轻型导弹。

严沛卡《美国提出新的核战略——宇宙战略》（《外国军事学术》1985年第3期）谈美国推行宇宙战略的目的：

为保持美苏核力量的均衡，美国提出了新的核战略，即宇宙战略，亦称

“第四战略”。这一战略的目的在于能使以往的战略核打击力量（弹道导弹、潜基导弹和战略轰炸机）失去作用。美人士认为，该战略一旦实现，美国能从宇宙进攻任何国家和抵御任何国家对美国的进攻，将迫使苏联败倒在美国军事力量的脚下，美国就会真正成为世界霸主。

所谓宇宙战略，就是宇宙战争。这场战争的主角是光电传感器和激光武器。弹道导弹和飞机只能在空间或接近空间的大气层内作战。而宇宙武器则以宇宙为战场，其任务是侦察、早期预警、通信并最终获得宇宙制空权。

美国防部有人指出，苏联在 1990 年前将拥有大型、永久性的宇宙站，能从宇宙进攻地面、海上和空中的一切目标。因此，“宇宙防御对美国来说越来越重要”，美苏在宇宙间的攻防战，直接波及到地面，关系到美苏两个超级大国的存在。

美国认为，为弥补美苏之间军事上的差距，采用以往逐一克服武器缺陷的方法已不能解决。为此，美国把注意力集中到技术优势尤其是宇宙空间技术优势上。其中主要设想就是建立以宇宙为基地的弹道导弹防御系统。该系统有 432 颗反弹道导弹的卫星部署在高度为 600 公里的上空。每颗卫星分别携带 40~45 颗反弹道导弹。这些卫星平时绕地球运行，当敌发射洲际弹道导弹时，即发射拦截导弹予以摧毁。这种防御系统共装备 17,230—19,440 枚反弹道导弹弹头。美国依靠这种防御系统，将实现由以往的“相互确保摧毁”战略向“可靠防御”的新战略转变。这种系统能与部署在地面的要地防空系统相配合，构成多层对付弹道导弹的防空网。

鉴于美国拼命地推行宇宙战略，有人指出，美国庞大的宇宙战略是一场革命，宇宙战争将是当今的一种作战样式，而不是未来的作战样式。

李植谷主编《美国军事战略概论》（国防大学出版社 1989 年版，第 323—327 页）谈美国“战略防御计划”的构想及拦截作战设想：

战略防御计划的总构想

……我们可以把战略防御计划的总目标归纳为：

1、拦截并摧毁所有（99%以上）来袭的战略导弹，以保卫整个美国领土的安全；

2、拦截并摧毁袭击美国盟国的中近程导弹，以保卫美国的盟国免受核大战的灭顶之灾。

为达到这样的总目标，拦截作战的总构想是：

“美国确认已有的技术已使多层防御成为可能。这种防御采用各种技术，在来袭导弹飞行的各个阶段击毁它们”，“有些导弹可以在刚刚起飞后，在它们起动引擎并将弹头推入到空中时予以摧毁”。“接着，我们可以摧毁那些在推进阶段中幸存下来的核弹头，方法是在推进阶段后袭击它们”。“那些已被释放和幸存的弹头将在空间飞往目标的弹道上飞行十几分钟。现在我们必须找到、确定并击毁个别的核弹头”。“最后，那些避开了上述多层防御的弹头可以在最后阶段，在它们行将结束其航程时予以摧毁”。

战略防御计划实施步骤，大体上可分为以下 4 个阶段：

研究阶段：从 1983 年 3 月 23 日里根总统发表电视讲话开始到 1989 年，为研究论证阶段……。

全面工程发展阶段：经过上一阶段的研究，如确认该计划可行，经那时的总统和国会批准后，从 90 年代至 2000 年，即可按计划全面开始对各组成部分进行工程设计、制造和试验，并造出各种样机。

全面投产和逐步部署阶段：在上一阶段的基础上开始全面投入生产，并逐步进行部署。

完成部署阶段：从上一阶段开始的部署，估计到 2015 年前后，完成高度有效的多层次、多手段的战略防御系统。

上述只是大致地划分，而且该计划还将随着新技术发展的情况、美苏军备竞赛和政治斗争的态势而进行调整。……

全弹道分层拦截

要实现上述摧毁大规模导弹核袭击拦截作战的总构想，还按过去那种用单一的反弹道导弹武器，实行单层或两层的末段拦截，都是无法完成任务的，非采用新型武器、实行全弹道分层拦截不可。为此，战略防御计划的设计者们，提出了起码要有 4 层的拦截作战设想：

助推段拦截这一段拦截，要求在来袭导弹发射后 5 分钟左右，尽可能多地将来袭导弹摧毁在助推段中。这是整个拦截过程的重点拦截段。因为来袭导弹在助推段中运动慢、目标大、喷焰强，容易发现和跟踪；目标单一且脆弱，容易摧毁或致残。因此，在助推段实施重点拦截，对于整个拦截作战具有十分重要的意义。

当安装在同步轨道上的预警卫星上的红外探测器，通过敌方洲际导弹发射喷出的烈焰发现目标时，瞄准跟踪系统便捕捉并跟踪来袭目标，然后使用天基超高速火箭、天基激光武器和粒子束武器、天基轨道炮等进行摧毁。

末助推段拦截 这是对突破了第 1 层防线后进入末助推段的导弹的拦截，这时，来袭导弹正在释放突防装置和子弹头，拦截系统必须摧毁来袭导弹弹头的母舱或分导以后在外层空间飞行的子弹头。首先由天基探测系统捕捉突破第 1 道防线的来袭目标，然后用定向能武器将它们摧毁。

中段拦截这是多弹头分导以后，在真空中自由飞行的中段实施拦截，同末助推段一样，先由天基探测系统捕捉突破前两层防线的弹头，然后用天基粒子束武器、轨道炮、地基非核拦截弹等武器，摧毁来袭导弹。

再入段拦截这是拦截那些突破了前 3 层再入大气层的弹头。经过前 3 层的拦截，尤其是助推段的大量拦截之后，真正突防的弹头为数不多。但这时来袭弹头已经到达本国领土上空，速度快、目标小、距离近、威胁大。这时，防御系统将全力以赴用各种方法，将来袭弹头消灭在空中。先是通过机载探测系统抓住来袭目标，然后用地基高速火箭、地基激光武器，粒子束武器、电磁轨道炮等全力进行拦截。

全新的武器系统

……战略防御计划，所依仗的就是这种将要出现的最新武器系统，即所谓“太空武器”系统。

太空武器又叫空间武器，它是定向能武器和动能武器的总称。

太空武器包括定向能武器和动能武器两大类，定向能武器又叫束能武

器、能束武器或射束武器，美国也称它们为制导能量武器（DIRECTEDENERGYWEAPENS，缩写为DEW）。定向能武器又包括，激光武器、粒子束武器和微波束武器三类。激光武器又有化学激光武器、自由电子激光武器、准分子激光武器和X射线激光武器等类型。粒子束武器又有带电粒子束武器和中性粒子束武器。动能武器包括超高速火箭和电磁轨道炮等。

日本赤间刚《美国的宇宙战略》（见《技术进步与军事发展》军事科学院外国军事研究部1984年版，第39—45页）谈美国宇宙战略构想和发展计划：

围绕宇宙制空权的“第四战略”

美苏两国围绕着宇宙“第四战略”问题展开了激烈竞争。所谓“第四战略”就是在过去战略核打击三要素（弹道导弹、潜射导弹和飞机）中又加上了争夺宇宙制空权这个第四要素的战略。

在美苏双方核打击力量处于均势的今天，双方所注意的就是这个第四战略，即宇宙战争。这场战争的主角是把基地建在宇宙空间里的光电传感器和具有战略意义的激光武器，这种战略的新特点就在于它能使以往的战略核打击三要素失去作用乃至将其摧毁。

新的拦截系统——在发射时立刻予以摧毁

美国的军事专家、参议员乌尔科姆·沃洛普等人指出：“宇宙防御对美国来说越来越重要”。实施宇宙防御时，利用卫星搜集情报尤其能发挥作用。80年代初，美国建立了利用卫星的新的宇宙监视系统，不论进攻还是防御，如今都已进入了卫星时代。

今后，拦截来自外层空间的弹道导弹的系统，将采取在发射时就立刻加以摧毁的方式，它同60年代的反弹道导弹方式完全不同。反弹道导弹方式是在地面上部署多枚反弹道导弹，用发射导弹的方式摧毁敌人的导弹。

美国的国防未来科学研究所如同重视高能激光器研制程序那样，非常重视精密瞄准和跟踪系统的研制。

现在的核战略遏制系统是确保相互摧毁。这一新的拦截系统如能完成，那么，相互摧毁战略就会失败。不管哪一方率先完成，对方都会措手不及，战斗尚未开始就已决出胜负。

宇宙计划

美国国防部长温伯格在1983年3月9日发表的《苏联军事力量报告》中明确指出，苏联正在大力研制用于宇宙的新式武器，这就是可从卫星上用激光直接摧毁对方核基地的系统。苏联已经开始在地面和空中进行大规模的试验。90年代有可能转入宇宙的应用试验。

在这方面落后于苏联的美国，现在也制定了庞大的宇宙计划。这一计划就是在军事和非军事两个方面，利用地球周围的宇宙空间。这一计划不是单纯的空间计划，而是国家战略。今后10年间，这方面投资之大将是前所未有

的。美国期望该计划的实施会给军事、政治和外交等带来好处。

为弥补正在增大的美苏之间军事上的差距，采用以往逐一克服武器存在缺陷的方法已经不能解决。为此，美国把注意力集中到技术优势特别是宇宙空间技术优势上。其中首要的一个设想就是以宇宙为基地的弹道导弹防御系统。……宇宙计划主张，通过这种系统将实现由以往的“相互确保摧毁”战略向“可靠防御”的新战略转换。该计划还提出，这种系统与部署在地面的要地防空系统相配合，就能构成多层对付弹道导弹的防空网。

全球规模的系统

……

宇宙计划中最重要的宇宙防御系统概况如下。首先是弹道导弹宇宙防御系统。该系统将 432 颗装备反弹道导弹的卫星部署在高度 600 公里的上空。每颗卫星分别装备 40—45 颗反弹道导弹。

这些卫星平时绕地球运行，用其侦察传感器不断地监视苏联本土，苏联一发射洲际弹道导弹，就立刻发射必要的反弹道导弹，在苏导弹的助推阶段将其摧毁。这种防御网共装备反弹道导弹 17,280—19,440 枚。从数量上看，可控制苏联整个本土上的洲际弹道导弹基地，有能力阻止苏联同时发射导弹的先发制人的核突击。

对突破该系统的洲际弹道导弹，将用第二阶段的要地防御系统摧毁，该系统部署在各洲际弹道导弹发射井的阵地地域。这就是多层防御网，它虽同以往的反弹道导弹系统一样，但有两点不同。一是摧毁敌弹道导弹时不使用核弹头，二是在每一洲际弹道导弹发射井阵地分别部署有一枚反弹道导弹。

宇宙防御系统 型将采用新技术，使用束能武器。

宇宙战争的主角——束能武器

展望 90 年代，今后在宇宙战争中起主要作用的是束能武器。束能武器是指激光和粒子束武器。激光是一束完全凝缩的线一样的光，即使远距离传输也基本上不扩散，具有很强的能量。据说，激光炮的射程可达 5,000 多公里。

激光有其特点和难解的理论。从现在用作武器的激光来看，美国 1973 年首次从地面破坏了无人驾驶飞机，在以后的试验中还攻击过直升机，击毁过反坦克导弹，空军还在波音 707 改进型飞机上安装了“气体动力激光器”，第一次进行了从空中攻击目标的试验。

……

激光武器和粒子束武器一旦研制成功，不仅现在的核导弹体系，就连常规武器的战略战术也将发生巨大变化。因为这两种武器是最好的“可选择目标的武器（只破坏目标，与爆炸后什么都破坏的核武器明显不同）”。以往那种可怕的核武器有可能失去作用。从这种意义上讲，美国庞大的宇宙战略是一场革命，宇宙战争是当今的一种战争样式，而决不是未来的战争样式。

美国空军建立航天司令部

为了加强空间军事力量和发展空间军事战略，美军近年来组建了各种航天机构。1982年9月，空军首先组建了空军航天司令部。1983年10月海军组建了海军航天司令部。1985年9月国防部组建联合航天司令部。空军航天司令部成立时间最早，组织机构最为完善。

……

空军航天司令部设在科罗拉多州的科罗拉多——斯普林斯。现任司令为罗伯特·赫雷斯上将。空军组建航天司令部的原因是：（1）空间成了陆地、海洋和空中之外的第四战场，对付来自空间的威胁只是个时间迟早的问题。苏联有一个庞大的空间计划，拥有世界上唯一可投入实战的反卫星武器系统，对美国构成了威胁。（2）美国在通信、预警、气象和导航等方面越来越需要依靠空间各种卫星系统。（3）航天飞机定期进入空间，需要进行适当的计划和组织。（4）航天计划与美国的国家安全息息相关。

空军航天司令部的任务是：（1）研究空间战略；（2）系统地提供有关苏联空间威胁的情况；（3）协调航天系统的作战部门与科研部门之间的关系；（4）协调各种航天活动和演习；（5）掌握各国卫星在空间轨道上的位置；（6）提高航天系统的生存能力；（7）加强航天教育和训练；（8）加强航天医学研究；（9）审查、评估和协调空军的各种航天计划。

5、军事战略的发展趋势

美国战略与国际问题研究中心1988年召开的美国安全战略讨论会关于《90年代的国防经济学：资源、战略和选择》的政策报告（见《外军资料》1989年第21期）提出美国90年代的地缘战略：

我们提出一项美国90年代的地缘战略。其内容和目标是：美国的政治和战略重点仍在欧洲，但美在欧洲以外地区的利益及其受到的威胁正日益上升；有限的财力和人力要求对美国在欧洲和南朝鲜的驻军进行适当裁减；北约应提高防务开支的使用效益，弥补美军的裁减；不出现长时间的紧张状态，同苏联在欧洲发生一场战争是不可能的；北约盟国应继续维护西在欧洲的政治目标；低、中强度冲突日益重要，需要有相应的力量 and 专业化水平。

该战略对力量结构的要求是，部署重点仍在欧洲，但美国的地、空前沿部署部队可适当裁减。对美国为北约提供的部队进行的裁减应尽可能以美国本土部队为重点裁减对象。通过更好地利用合作，障碍防御、后备役部队、竞争战略和高技术武器提高北约的防务效能” 美军力水平应包括约25个现役和后备役陆军师，30个现役和后备役空军战术战斗机联队，12—13个航母作战大队，3支陆战远征部队，1支后备役陆战远征部队。美驻南朝鲜的部队在到90年代中期这段时间里应逐步减少，但美国承担的安全义务仍然不变。充分利用美国那些保持较高战备水平的后备役部队。根据战略和特定的突发事件的要求，组建快速部署部队和地面投送部队，包括轻型师、陆战队和特种部队。

依据该战略，提出以下10条具体建议：砍掉2~3个现役陆军师、1~3个航母作战大队和几个空军联队，不会给美国防力量造成太大的损害；

由于可能达成一项削减战略武器协议，核力量问题将十分复杂，但通过执行一项核武器现代化计划，美国的核威慑能力将大大提高；对部署在欧洲美军的裁减不能超过 1 个师，解散后将其装备转让给欧洲盟国的现役和后备役部队；敦促欧洲盟国提高在防务上的贡献效能，而非提高其数量规模，欧洲国家应努力提高协作能力，更好地利用后备役部队和障碍防御；为负责在欧洲以外地区作战的军事力量（包括陆战队、轻步师、轻机械化师和特种部队）制订一项合理的战略部署计划，为每支部队规定出特定的任务并据此进行装备和训练，同时每支部队又能承担第二或第三种任务，在某种程度上保留其在“一般任务部队”中的地位；同南朝鲜制订一项在 1996 年前全部撤军、只保留一支起象征作用的小部队的计划，并把装备转让给南朝鲜的陆、空部队，同时保持对南朝鲜承担的防务义务；要求日本增加国防开支的政策存在许多弊病，应重点促使日本对有共同利益的国家提供经济援助并确保此种援助不受重大限制；压缩现役部队规模并增加后备役部队的数量，裁减本土师并转为后备役是一种节约财力的好办法；必须砍掉某些武器系统；采办政策应更加重视廉价普通技术武器，但不应完全排斥高技术武器，因为后者对于推行竞争战略具有特别重要的作用。

美国阿莫斯·乔丹《美国的战略环境和 90 年代的国家战略》（见《军事译丛》1987 年第 12 期）谈美国 90 年代国家战略的内容：

以下六点是美国未来国家战略的中心内容：第一，保持美苏之间的核均势，是美国国家安全战略的重要基础。由于核均势极为重要，尽量少冒风险应是我们的金科玉律。因此，要不惜一切代价，保持一支“三位一体”的战略力量（即陆基洲际弹道导弹、潜射导弹和轰炸机），建立具有生存能力的战略指挥、控制与通信系统。现有战略武器系统需要不断改进，但并非同时改进所有武器系统。第二，制定严密的研究与发展计划，为美国的进攻性力量研制战略防御系统。这一计划的必要性在于，可检验各种方案的可行性，防止苏联反弹道导弹的突防，使美国的政策制定者能确定各种进攻和防御系统的效能、稳定性和所需费用。研究与发展计划可以而且应该严格遵守“反弹道导弹条约”的规定，不作提前部署的决定。第三，应积极谋求大幅度削减进攻性核武器和常规与化学武器。重点要放在削减大型多弹头洲际弹道导弹上，因为在危机出现时它们会威胁局势的稳定。由于核武器已经问世，在核问题上小小的欺编也会造成极大的不稳定因素，所以不要谋求全部销毁核武器。此外，还应采取其他有利于稳定局势的军备控制措施。应更多地利用“常设咨询委员会”，以防止苏联玩弄骗术。……第四，美国必须继续采取措施使苏联无法控制欧亚大陆周边地区。西欧，西南亚、包括波斯湾）和东北亚是在战略上特别重要的三个地区，如果放弃这个长远的重要目标，美国就有陷入孤立主义和四面受敌的危险，这就要求美国采取联盟战略。美国及其盟国应尽可能灵活地在前沿部署部队和贮存物资。……在欧洲保留少量战区核武器（如 100 枚）对继续执行灵活反应战略极为重要。这种战略维护了欧洲四分之一个世纪的和平，今天仍然有效。……美国驻东北亚的部队也可少量削减，因为朝鲜半岛的力量均衡有所改善，日本将承担更大的防务义务，及中苏继续不和。……在西南亚，要阻止苏联称霸、也需要美国积极而有效地介入这一地区的事务，但首先要考虑使用外交、经济和军事援助等手段。

在军事方面，美国必须加强对付该地区突发事件的部队，并提高将该部队运送至该地区的海运和空运能力。第五，更加重视长期削弱苏联加强和投送其军事力量的基础。以上前四点旨在遏制苏联的军事力量，后一点旨在削弱苏联的军事力量。这首先要加强对苏联人（主要是非俄罗斯人）的宣传。……为了破坏苏联与其卫星国的关系，除采取宣传和民间外交手段外，还应有选择地同东欧国家发展政治和经济关系。……第六，美国应援助受本国人民支持的第三世界国家的友好政府。如果我们能积极地利用我们的经济力量，尼克松主义仍不失为对付这些政府面临的暴乱的有效手段。对大多数不发达国家，我们的主要作法是提供经济援助、进行投资和提供贸易机会。在对付局部冲突方面，尼克松主义要求“自救”，即让本地区的国家负起主要责任，美国提供必要的军事援助，但只负“次要责任”。

对不友好、不稳固的第三世界政府，美国应为其邻国或国内的叛乱者提供有限的援助，如果这些叛乱者在国内真有基地。……要在第三世界国家长期立于不败之地，就必须更多地利用更为有效的经济手段而不是炮舰外交或军事力量。……在国家战略中，投资和贸易政策通常同援助一样重要，或更加重要。……

美国长远综合战略研究委员会《有区别地进行威慑》（军事科学出版社 1988 年版，第 1—3 页）谈美国今后 20 年的战略畅想和战略调整：

我们必须制定综合战略，而不应孤立地对待新技术、部队结构、机动能力、基地、常规武器、核武器以及最大威胁和第三世界冲突等问题。我们必须综合制定各种计划，组建各种部队，以应付各类冲突。这些冲突既包括强度最低而可能性最大的冲突，也包括破坏性最大而可能性最小的冲突。

未来 20 年展望 在未来 20 年中将出现重大变化，中国、日本和其他一些国家可能成为军事大国。一些中、小国家将获得先进武器，美、苏两国的军事优势将被削弱。军备控制协议很可能对核力量和常规力量的发展产生巨大影响。

美国的重大利益将继续受到威胁。受威胁的地区与敌国的距离将比与美国的距离近得多。由于美国不一定能从盟国和友邦那里获得军事基地与过境飞行权，或由于盟国和友邦不一定与美国一起对不明确的战争预报信息作出反应，美国在遥远地区慑止侵略的能力将受到削弱。第三世界国家的冲突将危及美国的基地或导致苏联在其尚未驻军的地区进行扩张，从而使美国更难以在这些地区立足。

军事技术在今后 20 年将有重大发展。长期以来，尽管苏联在核力量方面赶上了美国，我们还是依靠核武器和其他先进武器慑止了它对盟国的进攻。如果苏联投入的军事科研力量继续超过美国，我们长期依赖的质量优势将受到削弱。

长远综合战略的主要内容 制定该战略有一系列原则作依据。这些原则有的要求我们对现行战略作重大调整，有的则要求对现行战略的某些重要方面重新予以肯定。

第一，我们应该重视两个最大威胁以外的大量突发事件。这两个最大威胁，亦即华约在中欧的大规模进攻和苏联的全面核攻击，长期以来一直是我們制定联盟政策和军队建设计划的主要依据。

第二，为了保卫我们的盟国及美国在海外的利益，我们不能依靠那些可能导致自身毁灭的威胁措施。……我们必须寻求有效的军事反应方式。如果我们不想使我们保卫的东西遭到毁灭，这些方式应能减轻对己方的破坏程度。

第三，我们必须加强将各种非核部队及时运抵出事地点击败侵略者的能力，并使这种能力多样化。为此，美国及其盟国必须利用精确制导、控制与情报等方面正在出现的新技术装备来武装常规部队，使之具备多种作战能力，能有效地摧毁敌军事目标。

第四，无论是常规力量还是核力量，都既要有防御系统，也要有进攻系统。为了慑止核攻击以及削减进攻性武器后使世界变得更为安全，我们需要发展战略防御系统。为了慑止和对付常规侵略，我们必须具有打击敌领土纵深目标的作战能力。

第五，战时制天权正在变得日益重要。在常规战争中，美国的太空武器对部队的通信、情报与控制至关重要，美国必须使之具有生存能力，并能随时更换。同时，我们不应让敌人自由利用太空来提高其打击我方部队能力。

第六，我们需要有识别各类核攻击的能力，以便慑止对美国或其盟国部队的有限核攻击，并在必要时制止敌大规模入侵。加强英、法两国的核力量有助于加强西方的共同防御。

第七，为了保卫美国及其第三世界盟国的利益，我们必须使全国民众对我们应拥有的手段与目的取得更加一致的看法。我们的手段是：1、增加安全援助，减少有碍于安全援助政策有效执行的法律限制；2、发展具有多种作战能力的机动部队，这种部队几乎可不依赖海外基地，并能准确而有节制地攻击遥远的军事目标；3、要求盟国协助美国保卫北约各国领土之外的共同利益；4、在非常情况下，美国应对某些反共叛乱分子提供援助，以帮助他们反对外部强加于他们的政府或对邻国构成威胁的政府。如果我们袖手旁观或退避三舍，自由世界就会失去自由。

第八，我们的军备控制政策应更加重视削减常规力量，对核武器审慎地进行削减，可加强美苏攻、防核力量的平衡。消除苏联在坦克、火炮和其他重装备方面的巨大优势，既有助于北约的安全，也有利于苏联的经济发展，因而符合双方的利益。……

第九，由于美国及其盟国在未来面临许多危险和难以预料的情况，我们的国防预算和安全援助费用应在经济发展的同时不断增加。……在国防预算得不到增长时，美国必须继续拨款发展武器装备，提高舰艇、飞机和其他武器系统（如先进的非核弹药，常规战术导弹、传感器材和通信设备等）的效能。

以上是经过修正的原则，但在我们的战略中还有许多原则仍然适用。这些原则是：

第一，我们必须保持具有生存能力的战略进攻力量和指挥与控制能力，这种力量和能力可使我们在各种情况下对旨在摧毁美国核力量及其他目标的大规模核突击作出有效反应，从而慑止这种突击。

第二，美国今后比过去 40 年更加需要盟国分担实施共同防御的风险与负担。

第三，我们将千方百计制止苏联在世界所有地区的扩张。

第四，我们必须在一些重要的受到威胁的地区保持前沿部署部队。

第五，我们必须在美国本土保留一支机动力强的现役与后备役部队，作为增援力量。

第六，由于美国的兵力与苏联相差甚远，我们不仅要继续装备更先进的武器，而且要使我们的男女军人得到高质量的、胜敌一筹的训练和最优秀的领导。

王方仁等《苏、美、日等国的军事战略理论和实践》综述美国“长远综合战略研究委员会”的长远战略研究报告提出的今后战略要点：

提出未来的军事战略。《报告》提出的美国今后 20 年军事战略的要点是：在注重欧洲战场的同时，更加重视对付第三世界的各种冲突；寻求不会“导致美国自身毁灭”的“军事反应方式”，来保卫美国的海外利益；以高技术兵器装备非核部队，加强非核部队的远距离投送能力和多种作战能力；加速发展“战略防御系统”，建立攻防兼备的核与非核力量；重视战时制天权对陆战、空战、海战的作用；与盟国加强合作，支持英法发展核力量，支持日本加强军备；增加对第三世界的“安全援助”，要求北约盟国在欧洲以外地区更多地承担风险和防务费用；发展较少依赖海外基地的灵活机动的作战力量；有选择地支持反共游击战争，与友好国家建立“联合部队”；在保持美、苏攻、防核力量均势的情况下，审慎地削减核力量和常规力量。

确定未来的战略选择。这里所讲的战略选择，是指美国在国防建设中应采取的各项措施。“长远综合战略研究委员会”提出的措施主要有：改革国防体制，组建适于对付第三世界冲突的多功能部队；把国防预算稳定在占国民生产总值 6% 左右；不断为飞机、舰艇、坦克等武器“平台”研制新的辅助系统（如弹药、情报处理系统、传感器材等），在“少花钱”的情况下提高主要武器系统的作战效能；大力发展高技术兵器特别是“隐形”武器、“灵巧”武器、弹道导弹防御系统和太空作战系统；提高美军官兵的精神素质和各级指挥官的领导指挥能力。

美国罗伯特·W·科默《关于战略问题的思考——一个实干家的观点》（见《军事译丛》1987 年第 1 期，第 34—36）对美国未来战略提出的基本主张：

在核僵持的形势下，再也不能一味地依靠核武器把它作为我们主要的威慑手段了。这并不是说核威慑无关紧要。核威慑关系重大，然而它的可靠程度却有所下降，因为美国已经不再拥有核优势，不能再用大规模破坏去威胁苏联而本身不致遭到大规模破坏的报复。

我提出十一项基本主张，供研究切实的美国最佳战略时的参考：

1、战略必须要有一个目的。唯一现实的目的便是在力量（核和常规）对比上保持稳定的和可接受的平衡。美国的战略家们如果不理解力量平衡的思想，便不可能制订出美国应在 80 和 90 年代奉行的全球战略。

2、平时战略同战时战略一样重要，在大规模毁灭的时代，最重要的是制止大规模的冲突。威慑在常规战略中应当同在核战略中一样重要，因为凡是涉及超级大国的战争，无论它是否以常规方式开始，都有核升级的巨大风险。威慑在很大程度上取决于是否有足够的实战能力，尽管威慑很费钱，但比战争要便宜得多。因此，威慑是核僵持时代唯一明智的目标。

3、战略必须实事求是地与能力相称。这在美国是一个很大问题。……

4、必须对各种任务和资源分配确定轻重缓急的顺序。我把战略看成是一门作出明智抉择的学问。力量过于分散，那就无法应付各种紧急情况。依我之见，首要的战略任务是保护美国的本土不受核蹂躏。其次，一定要防止世界力量的对比态势发生决定性的转变。美国必须同盟国一道，防止苏联支配西欧、日本和波斯湾三个关键地区，因为那将使世界力量的对比态势发生不利于美国的决定性的转变。

5、不要上可能性谬误的当。目前有一种很时兴的说法，认为未来十年间最可能发生冲突的并不是上述三个关键地区（波斯湾可能除外）。此话不无道理。但问题在于，如果不按重要性只根据可能性来规划部队和确定战略的优先顺序。那就会在战略上产生失误。在资源有限的情况下，美国对于卷入次要冲突必须持谨慎态度。……对付次要的威胁可采取先行一步的或预防性措施，如军事和经济援助以至采取秘密行动等。即便最后必须动用美军，其方式和规模也应尽可能少地分散至关重要地区的珍贵资源。

6、必须具有均衡地投送多军种兵力的能力以保护美国的切身利益。为了保持欧亚大陆力量对比的平衡，美国必须实施投送兵力的战略，向海外迅速投送大部队。……最终势必要在陆地和空中把苏军击败，单靠航母为主的海上战略是起不了决定性作用的。

7、不应认为美苏之间的任何对抗都会自动地向全球战争升级。……美国不应侈谈“横向升级”，一定要认识到地区性战争一旦成为全球战争而仍保持常规性质，结果使美国处于比苏联更为不利的地位。历史表明，苏联一贯是避免两线作战的。今后苏联如进攻北约，重点在西线不是两翼，这是美国战略家应当三思的。

8、美国应避免多线作战和设法强化一条战线，由于保护波斯湾石油的重往，美国面临来自苏联的三条战线的军事威胁。美国需要小心地作出战略选择，避免在三条战线上发生冲突，而同时仍能捍卫美国的切身利益。依我之见，远东有着最令人感兴趣的可能性，即一旦美苏作战，日本和中国将保持中立。这一点长期来被美国的计划人员和指挥人员所忽略。显然，一旦美苏发生大规模的冲突，美国也不应过多地卷入次要战区，以免过多地分散较重要战区的宝贵资源。

9、美国必须采取联盟战略和态势。苏联军事力量的增长，美国力量的相对减弱以及苏联军事威胁的全球性，所有这一切都说明美国一定要采取联盟战略和态势。……美国和盟国都应克服“单独行事”的思想。现实情况是，苏联已较快地学会了怎样建立联盟态势。五角大楼估计，美国的欧洲盟国只能为美国增加大约60%的兵力，而苏联则可从其盟国部队中得到大约90%兵力的加强。

10、必须利用西方在经济上仍超过苏联的这一巨大战略优势。美国有许多富有的盟国，而苏联只有一些穷朋友。苏联每一个盟友几乎都在消耗苏联的资源，而美国的大多数盟友在平时甚至不需要美国的军事援助。对于这一巨大优势必须充分利用，以服务于美国的战略目的。由于西欧、东北亚和波斯湾远离美国，但却靠近苏联，美国要保卫在这些地区的切身利益，……至于北约的问题，关键在于实现更为合理的分担和分工，以便发挥更大的联合效能。

11、美国需要有一个均衡的诸军种联合军事战略。美国迄今没有一个统

一的军事战略，四个军种各有各的战略，海军想主要依靠核动力航母在苏联周围实施袭击；陆军希望有足够的地面部队能同时防卫北约、波斯湾，朝鲜和日本；空军则强调空军制胜论；海军陆战队也企图加强两栖作战能力（其实只能用来应付第三世界的突发事件，对苏作战中无重大战略意义）。对于诸军种各自的战略，参谋长联席会议硬是把它们拼凑在一起作为统一的战略。实际上，参谋长联席会议的体制本身决定了它无法制订统一的军事战略。而没有统一的战略就无法对各项任务 and 计划作出明智的优先安排以使用有限的资源。因此，参谋长联席会议迫切需要改革。

总之，以上的十一项主张可供研究解决今后的战略难题时参考。

美国国防部《亚太地区战略原则：展望 21 世纪》报告（1990 年 5 月 29 日《参考资料》第 75—76 页）谈美国今后 10 年的亚洲战略：

尽管这 10 年来会出现我们所预料的变化，我们在亚洲的地区性利害关系仍然同我们过去寻求的利害关系没有什么差别：保护美国免遭袭击，支持我们的全球性的威胁政策；维护我们的政治、经济权利；维护均势以防止任何地区性霸权主义的出现；加强亚洲国家面向西方的倾向；加强民主和人权；防止核扩散和确保通航自由。我们的亚洲战略的主要因素——前沿部署部队、海外基地和双边安全安排——仍将有效，并且仍然是维护地区性稳定、阻止侵略和维护美国利益不可缺少的因素。

我们承担这种角色和保留这些前沿部队，并不仅仅是因为我们对一旦我们不再呆在那里，我们会在那里留下空缺这一点表示担心，虽然那是我们担心的原因。我们的动机不仅仅是利他主义。简单地说，我们必须扮演这种角色，因为我们的军事力量将为我们在经济方面卷入这个地区作准备。鉴于每年泛太平洋双向贸易总额超过 3000 亿美元，即比我们的泛大西洋贸易额多 50%，帮助维护和平与稳定是最符合我们的利益。

在 90 年代多变的全球和地区环境中，超级大国的对抗应该减少。在亚洲，对美国的军事活动来说，那里一向是一个节约兵力战区。对于我们的前沿部署部队的规模、部署和基本理论将进行日益细致的检查。然而，尽管苏联的威胁实际上有所减少，或者说有所减少，维持地区均势的作用、忠实的中间人和最终的安全保障——即先前那一向是我们在这个地区的军事力量的一个传统的方面——将对我们的稳定起着比较重要的作用。在今后 10 年，当新的全球性的秩序形成以后，我们的前沿力量将继续是使该地区保持均势的不可取代的力量。

目前没有别的大国能够或者愿意发挥这样一种作用，如果美国不愿继续发挥这种作用，这会使局势大大地不稳。如果美国对维护地区稳定的保证所有减弱——不管是明显减弱，还是真正减弱，这会带来其他大国很想或不得不前去填补的安全空缺。这样一种情况可能会导致地区性军备竞赛和导致出现对抗气氛。我们的政策——政治、经济和军事政策——应该变为避免出现这样一种可能性，并且支持我们发挥我们独一无二的中心稳定作用。

在整个太平洋，我们的安全力量使那些抱有地区性扩张主义愿望的第二层次国家的行动变得缓和些，使我们的地区势力集中在起稳定作用的方面，从而不仅使那种势力合法化，而且也使我们的朋友或盟国有理由为地区性安全增加应承担的份额。反过来，它将有助于消除地区派别之间的传统疑虑和

不和。

虽然我们的存在不可能确保这个地区不发生冲突，但是它可以使敌对行动局部化，并且使它们缩小到最低限度，同时为我们提供解决冲突的必要的外交影响。在 90 年代的地区性环境中，这实际上是为所有地区性的主要参与者所理解的、所赞同的和所支持的美国军事作用。

然而，一种多变的安全环境需要我们调整我们的地区的和双边的安全目标。我们需要重建我们的亚洲部队，以便更加正确无误地适应 90 年代在安全方面最有可能发生的意外事件的需要。

和平时期的地区性目标

在对变化中的环境继续采取灵活态度和保持警惕的同时我们在这个地区的和平时期的基本目标将是：

- 继续在可以预料的将来采取在亚洲保留前沿力量的战略，以阻止潜在的侵略者；
- 保留和扩大使用整个地区的设施的权利；
- 在可能的情况下维护地区性的稳定和缓和紧张局势；
- 限制核武器、化学武器和生物武器，特别是在韩半岛的核武器、化学武器和生物武器的扩散；
- 继续鼓励亚洲盟国为维护地区性的安全和稳定承担更大的责任；
- 鼓励各国在互利的基础上加强安全合作。

战时的地区性目标

在支持我们在该地区的安全目标和国家利益的同时，美国在太平洋的部队必须能够阻止战争，或者说，如果未能阻止战争的话，能够迎战和取胜。这将越来越需要美国的军队通过我们的亚洲盟国得以加强的集体能力。我们对东南亚和太平洋地区的战时目标包括，但是不局限于：

- 保卫阿拉斯加、夏威夷和连结美国大陆的通信线路；
- 适当地帮助我们的盟国加强地区防御；
- 维护整个太平洋地区——特别是连结波斯湾、印度洋以及东海和南海——的通信线路的安全，以及……；
- 保护美国的领土和保护美国对之负有安全责任的自由结盟国家。

……

90 年代和 90 年代以后的战略原则

鉴于这些国家利益和安全目标，我们现在必须使我们自己能够应付 21 世纪的挑战。我们下一个 10 年的目标必定是在保持我们履行美国所承担的义务的决心的同时对付紧缩国防预算和一个不断变化的威胁环境的现实。从这个意义上讲，我们认为，我们部署在亚洲—太平洋地区的前方部队对于制止战争、支持我们的地区和双边目标，以及执行我们的军事使命来说仍将是至关重要的。东亚环境的变化无常和它的独特性——欧洲的战略变化在那里反映不出来——加上现有的美国兵力不足，使得大规模裁减驻太平洋军队的做

法成为不明智的做法。我们的总兵力有 6.3% 部署在太平洋前沿阵地：确保迅速而灵活的反应能力；使我们能够通过减少所需要的美国部队的数量和让盟国分担防务费用的办法来达到大大节约兵力的目标；提供有效的后勤基地；并且向我们的盟国和潜在的敌人表明美国显然承担着一种义务。因此，我们部队的部署格局应该大体上保持现在的部署格局。

尽管我们决定保留我们的前方部署部队，但是美国的核掩护仍然是个至关重要的因素。在很大程度上，是我们所承担的核义务放慢了这个地区的核扩散速度。背离这项义务的行动将会产生灾难性的结果，并且可能使整个地区的局势不稳定。

钱俊德《布什上台后美国军事政策的走向》（《外国军事学术》1989 年第 1 期）谈美国军事政策可能的发展趋势：

根据掌握的材料，大致可以看出布什走马上任后美国军事政策的基本趋向。

执行以实力求缓和的对苏政策 布什的新政府将继续坚持在实力基础上的对苏缓和政策，继续上届政府所进行的军备控制谈判……。中导条约签订后，布什明确表示反对新孤立主义，提出要防止美苏关系趋向缓和可能导致西方在思想上解除武装，防止美国撤回“美洲堡垒”的思潮再次抬头。他主张通过增强综合国力，在长期竞争中战胜苏联。因此布什政府将奉行以对苏实施政治、经济、军事等全方位“遏制”为核心的国家安全战略。在国防系统，将进一步贯彻“竞争战略”，以美国之长，击苏联之短，使美国国防各领域的各层次都有比苏联更强的竞争力。……

总之，加强军事实力，提高威慑效果，从实力地位出发，迫使苏联在军控谈判中作出更大让步，将是布什政府对苏政策的核心。

主张军事力量对比向下均衡，在高技术领域竞争 ……鉴于保持高科技领域的优势是夺取未来对苏战略优势的关键环节，布什比里根更加重视对军事科技的研究和开发。他多次宣称；哪怕军费被减，也要增加高科技研制经费，重点发展航天、精确制导、弹道导弹防御、超导和微电子技术，既用于军事，也带动民用工业，保持竞争优势。

战备重点将进一步移向常规战争，特别是加强对付低强度战争的准备 ……布什政府将把第三世界地区作为今后与苏联争夺的“主要战场”，将侧重加强对付低强度战争的准备，提高对第三世界地区的紧急干预能力，通过提供军援，出售武器，派遣军事顾问，必要时直接出兵等手段，与苏联争夺第三世界。

在全球军事部署上，继续巩固欧亚两线抗苏前沿阵地，加强对海上重要通过的控制 鉴于欧洲的经济和战略地位，90 年代欧洲将仍然是美国全球战略的重点，尽管近些年来，亚大地区经济发展速度较快，经济、政治地位上升，但今后一个短时期内，亚太地区不可能成为世界经济中心。90 年代，美苏争压重点还不会移到亚太地区。布什明确表示，“对西欧防务所承担的义务是美国防御战略的核心”。布什政府将进一步巩固欧洲地区的防线，美国驻欧兵力仍将占其海外驻军总兵力的首位，并将着重提高驻欧美军部队武器装备的质量。90 年代美国研制的先进武器装备将主要装备驻欧部队。

亚太地区是美国牵制苏联，策应欧洲的重要方向。中东、西南亚、东南

亚地区存在不稳定因素，局势动荡不安。因此布什政府将维持亚太地区的军事实力和部署，充分利用美国在该地区盟友多，基地网健全，海空军装备精良的有利条件，把围堵苏联的防线推进到苏近海地区。

在未来美苏争夺斗争中，海上通道具有重要的战略意义。只有控制海洋，夺取制海权、才能维护海上通道，“投送军事力量”，对海外地区突发事件作出迅速反应。因此，布什政府将进一步加强加强对海上重要航道咽喉点的控制，加紧与苏联争夺制海权。

进一步强调加强盟国之间的团结，发挥盟国的作用，适当调整对盟国承担的防务义务……对布什决策有影响的前国务卿基辛格、布热津斯基等智囊人物组成的“长期总体战略委员会”在《有区别地进行威慑》报告中指出，“不能只看到在欧洲的对抗而忽视其他地区的斗争。为对付来自世界不同地区的不同威胁，美国有必要重新考虑是否应在欧洲保持如此庞大的部队”。布什政府可能会考虑这一主张，强调欧洲盟国和日本在防务领域承担更多的义务，尤其在地区冲突和危机中期望得到盟国更多的支持。布什政府可能通过适当调整或削减美国海外驻军的途径，促使其盟国承担更多的防务义务。

二、苏联的战略

苏联的官方文件和军事书籍，不使用“国家战略”、“大战略”术语，也少见“国防战略”之称谓。他们常用苏共“政治路线”、“苏共政策”、“国际战略”、“军事学说”、“国防与安全政策”、“军事战略(战略学)”等术语反映他们的战略体系。他们所说的“政治路线”或“苏共政策”，也可理解为苏联的国家战略；他们讲的“苏共军事政策”或“军事学说”，是从属于苏共“政治路线”或“苏共政策”的一个战略层次；凡属武装斗争、国家安全、武装力量建设，以及与盟国相关的军事问题皆相当于其他国家的“国防战略”。“军事学说”在苏联的战略概念体系中是一个常见的高于“军事战略”的用语，近几年来我国有的材料把它译为“国防战略”。对此，有些同志认为不当；有的则认为，把“军事学说”一词译为“军事学说”欠妥，过去说得比较多的苏共“军事政策”，现也有人称之为“国防与安全政策”。对这些术语的使用及其概念内涵的认识虽不统一，但大体仍可看出，苏联的战略体系是：最高层为苏共政治路线(苏共总政策)，相当于一般说的国家战略；其下为苏共军事政策或“苏共军事学说”，也类似一般说的国防政策或国防战略。再下为军事战略。这里所选入的材料，基本上就按照这一结构进行编排。有的材料内容在种属上有交叉，只能就其基本方面而定，使用时尚需互加参照。

(一) 苏共政治路线(苏共总政策)

苏共的政治路线(苏共总政策)是苏联内政、外交活动的最高纲领。它所规定的每一历史时期的斗争目的、方针、原则，是苏联的基本国策，也就是所谓“国家战略”的基本内容。

本世纪50年代中期以后，三十多年来苏联的路线，政策发生了几次大的变动。赫鲁晓夫当政时，推行“和平共处”、“和平竞赛”、“和平过渡”的“三和路线”，主张建立“没有军队”、“没有武器”、“没有战争”的“三无世界”；推行以火箭核战略为核心的军事战略，以美国为主要敌手，准备打火箭核战争；推行大国沙文主义，干涉他国内政和兄弟党的内部事务，企图充分当“老子”党，对其他社会主义国家实行控制；以经援、军援和颠覆活动等手段，对第三世界实施渗透，与美国争夺势力范围；以“华约”集团作为与美国抗衡，争夺的主要工具，等等。勃列日涅夫上台以后，推行争夺世界霸权的战略路线(也称勃列日涅夫主义)和“积极进攻”的战略；提出什么“社会主义大家庭论”、“有限主权论”、“经济合作论”等，加强对东欧和其他社会主义国家的控制；加强同美国的争夺，强化集团实力，作为与美国争夺世界霸权的主要工具；推行反华政策，在中苏边境挑起珍宝岛、铁列克提事件，并以大兵压境等手段，企图压中国屈服；在第三世界积极培植亲苏政权，进行代理人战争或直接出兵等，扩张势力范围。勃列日涅夫时期苏联推行的是全球争霸战略，这个时期是苏联与美国进行全球争霸的高峰时期。它以美国为主要敌人，以中国为次要敌人，以欧洲为战略重点，远东为次要重点。以此为基点，推行其“欧洲战略”、“亚洲战略”，同时从中东、非洲展开侧翼迂回，出兵侵略阿富汗，积极推行“南下战略”。这是一条赤裸裸的霸权主义战略路线。

戈尔巴乔夫上台后，调整了勃列日涅夫的战略路线，推行新的国家战略——“加速发展战略”。其基本企图是，克服经济困难，通过发展和提高国力，巩固其世界大国地位。他提出政治、军事“新思维”作为制定与执行苏联总路线和内外政策的理论基础。在对外政策上，提出建立“新型的国家关系”和“亚安体系”、“欧洲安全体系”、“北极和平区”、“全面安全体系”等，在军事上提出“防御性”军事学说，否定战争是政治继续的基本原理，强调“不再把战争作为达到政治目的的手段”；力避同美国打核战争和大规模的常规战争；先是提出把“华约”集团由军事性质改变为政治性质，后又提出解散华约军事组织；对全球战略部署进行收缩，撤回在他国的驻军；在军备竞赛上由以往谋取优势转为同美国保持低水平的“军事战略平衡”；在国防建设上提出“合理够用原则”，变以往重数量为今日之重质量；等等。戈尔巴乔夫的“新思维”提出之后，东欧及苏联的情况发生了很大的变化。在今后，随着斗争的深入和改革的发展，苏联的内外政策还会有新的变化，对苏联的战略还须继续观察、深入研究和作出判断。

1、赫鲁晓夫 勃列日涅夫推行的全球战略

苏联全球战略的目标及“欧洲战略”

美国兹比格涅夫·布热津斯基《运筹帷幄》（译林出版社 1989 年版，第 22—105 页）论苏联的全球战略目标及三条战线：

在现代，俄国的这些互相交织在一起的动机促成和支持着一种世界观，从这种世界观出发，争取在世界独占鳌头成了他们奋发的主要动力，而能不能实现这一目标，几十年来他们一直是用跟美国竞赛的情况来衡量的。……

苏联由于在欧洲受到遏制，开始时又受到美国核垄断的威慑，它一方面必须掌握核武器，另一方面必须具备海洋能力，以打破美国一手制造的在欧洲的遏制。到 50 年代末期，苏联在这两个方面都积聚了足够大的力量，开始冲破美国的遏制，从政治上、意识形态上和军事上对外扩张，其范围远远超出欧洲。古巴和印度支那成了它牢固的地盘。在印度尼西亚、非洲和中东，它也暂时站住了脚。70 年代，它在第三世界发动了地缘政治进攻，把势力扩大到南越、柬埔寨、老挝、埃塞俄比亚、南也门、安哥拉、莫三鼻给、阿富汗和尼加拉瓜，同时在更多国家加强了它的存在。

80 年代，苏联的军事力量扩展到全世界，虽然它依然主要是一个大陆国家。现在亲苏政权遍及世界各地。

……

美苏争夺虽然是全球性的，但有一个中心重点，这就是欧亚大陆。这一大陆块在双方争夺中是地缘战略的焦点，是地缘政治的争夺目标。争夺欧亚大陆的斗争是一场全面的斗争，在三条主要战略战线上展开：远西战线、远东战线和西南战线。

对美国来说，阻止苏联控制欧亚大陆是使这场争夺能取得可以接受的结果的前提。就苏联而言，在这三条主要战略战线取得政治或军事的突破，把美国从欧亚大陆赶出去，乃是在这场历史冲突中取得决定性胜利的先决条件。

在这三条主要战线上展开的争夺主要是一种以军事力量为后盾的政治竞争。然而，在每一条战线上，在不同的时期，都曾经在使用武力或威胁要作用武力的问题上，对双方的政治意志进行过直接的考验。因此，在对这个全球中心大陆的争夺中，政治意志和军事力量是交织在一起。

.....

把任何强大的外部力量都赶出欧亚大陆，同时又使任何一个大陆国家都屈从于它，这既是俄国的地缘政治目标，又是俄国历史野心的具体表现。.....

沙皇俄国和今日苏联的政治家们有一点是共同的，这就是：都奉行不断扩张的政策，不懈地追求旨在决定性地改变他们国家地理形势的一些关键战略目标，从而取得大陆的支配权。这不是凭空猜测，也不是出于反俄情绪的狐疑，而是有历史为证。

.....

统观全局，苏联战后的领土要求暴露了苏联的战略推进指向三个方向：一是穿过欧洲向西推进，西北翼侧占领斯匹茨卑尔根群岛，西南方则企图占领达达尼尔海峡，甚至丹吉尔；二是向东推进，夺取千岛群岛，同时穿过满洲到达黄海岸的港口；三是向南推进，穿过伊朗，直指波斯湾。苏联的这些目标有惊人的历史继承性。如果这些目标一旦付诸实现，就会产生决定性的影响：苏联将在欧亚大陆处于地缘政治的支配地位。

.....

第一条战略战线形成于威胁希腊与土耳其和威胁柏林的两次危机爆发之后，在这两次危机中，苏联都企图变更 1945 年确定的状况，从而可能造成深远后果。苏联不论对希腊或对土耳其的阴谋得逞，都会使苏联在当时该地区相当混乱的情况下把势力扩展到地中海。.....

第一条战线形成后不久，就开辟了美苏历史争夺中的第二条战略战线。最初，在远东发生冲突看来是遥远的事。美国主要依靠具有战略头脑的美国驻远东部队最高司令官道格拉斯·麦克阿瑟将军个人的主动性，成功地遏制了苏联，后来又挫败了苏联在日本列岛建立军事据点的企图。雅尔塔和波茨坦会议的协议确实让与苏联控制萨哈林（库页岛）南部和千岛群岛，苏联还单方面地夺取了北海道以北的日本岛屿，然而这些只不过是相对小的战利品。苏联和美国都先发制人地抢占朝鲜的土地。但后来双方达成一项协议，沿三八线为界，解决了这一场争夺。.....

然而，苏联在地缘政治和地缘战略方面也确有一大收获，即控制了越南。莫斯科和北京之间的冲突促使它们展开控制共产党河内的斗争。中国与越南毗邻，因而必然有不愉快的往事，这对中国不利。苏联能够为北越的战争提供巨大数量的武器、弹药和尖端武器，中国难以与之匹敌。因此，河内的亲苏思想容易占上风。结果苏联把越南拉到自己一边，形成了对中国的包抄之势。

.....

这三个主要战略战线——西南战线——出现的时间比另外两条战线晚得多。实际上，1946 年苏联从伊朗撤出和 1947 年杜鲁门主义颁布之后，在近四分之一世纪的时间里，美苏两国没有在苏联南面这一地区发生冲突。苏联没有越出西起土耳其东北边境，沿伊朗边境，直到巴基斯坦西北方的这一条线。.....

然而，甚至在伊朗倾覆之前，苏联就已经开始蚕食该地区的边缘地区。

不过莫斯科还没有准备直接越出南面的边线与美国较量。但是 70 年代后期，苏联在索马里和南也门得手，确立了自己的政治和军事的存在。后来苏联背弃了对索马里的承诺，转而更野心勃勃地在埃塞俄比亚谋求其军事和政治的存在，包括部署它的来自古巴的代理人的军队。这样，苏联的附庸国大有雄踞控制红海和苏伊士运河入口的扼制点之势。70 年代末，美国已受到了危机四伏的阿拉伯海边缘地区的弧形包围。

.....

毫无疑问，正是伊朗政府的垮台才使苏联有可能对阿富汗采取了坚决的行动。中立缓冲国阿富汗在此期间经历了 4 次大的政治动乱：1973 年反对君主政体的政变；1978 年共产党接管；接着共产党发生内讧，1979 年出现了更激进的共产党政权，民族主义者和原教旨主义者纷起反对；1979 年 12 月底，苏联利用这一形势悍然出兵。从美苏冲突开始以来，苏联第一次越出了第二次世界大战结束时确定的界限。

于是第二条战线正式形成。.....

广义他说，苏联在欧洲推行的战略可以最恰当地称之为“政治消耗战略”。它旨在削弱西欧与美国的联系，同时一方面不引起西欧的极度忧虑，另一方面又使美国对西欧分散进行的逐步中立化不作出强烈的反应.....总之，莫斯科意识到西欧仍处于历史的麻木状态之中，因此希望用唆使和收买的办法把它争取过来，而不用武力征服。

在东线，苏联甚至更多地依靠外交和宣传，更少地依靠军事压力或颠覆活动。.....

所有这些努力——千方百计地使西欧和日本脱离美国和企图扩大苏联在南亚的影响——都是为了实现苏联的一个总目标：消除它的劲敌在欧亚大陆西部、东部和南部边缘地区的影响，在世界的中心大陆块上取得支配权。近些年来苏联的这些活动已变得更加明目张胆了。直到 70 年代苏联才颇有信心地感到，它至少已形成与美国的战略均势，这种均势又可以开始抑制美国在区域冲突中的活动自由。.....

1968 年，苏联军事力量粉碎了“捷克斯洛伐克之春”之后，苏联公开宣布了“勃列日涅夫主义”，正式声明苏联控制东欧的决心。勃列日涅夫主义认为，苏联理所当然地有权对任何一个共产党国家进行干涉，阻止那个国家的政权演变成为更得人心的政府形式。勃列日涅夫主义反映了苏联最关心的地区是东欧——莫斯科把这一地区看成是它的天然的统治范围，是对西欧施加政治和军事压力心不可少的跳板。

.....

从根本上说，苏联的意图不是克里姆林宫里这个领导人或那个领导人的主观意向，而是根深蒂固的历史和地理趋势的产物；同时，深嵌于政权体制、灌输到每一个当权的政治中坚人物头脑中的理论观点又使苏联的意图更加坚定不移。这些意图不会出现根本变化，只会出现一些极为肤浅的、基本属于战术性的变化，而且这些变化也常常是别有所图，蓄意要利用美国大众媒介的一种倾向，即往往把故意制造氛围的行动解释成基本战略的变化。

苏联现阶段的意图与俄国历史上渴望成为世界上首屈一指的大国是一脉相承的。达到这一目标的中心战略前提是割断美国与欧亚大陆边缘地区的关系。但是这种抱负只有依靠足够的能力作后盾才有意义。

李元明主编《国际政治》（中共中央党校出版社 1985 年版，第 5—153 页）该苏联对外政策的内容及演变：

从 60 年代中期开始，苏联领导集团凭借其日益膨胀起来的经济和军事实力以及它在国际政治中的大国地位，对外推行霸权主义政策，开始向第三世界渗透扩张，到 70 年代又进而采取“积极进攻”的战略，加快了对外扩张步伐，同美国争夺世界霸权。它们是当今世界局势紧张动荡的主要根源。……

1955 年 5 月 11—14 日，苏联同东欧七国在华沙召开欧洲国家保障欧洲和平与安全会议，缔结了“友好合作互助条约”，即“华沙条约”。华沙条约组织（简称华约组织）是根据该条约结成的各缔约国间的军事政治联盟。这样在欧洲便形成了两个军事集团的对峙局面。

……

赫鲁晓夫上台后，苏联对外政策逐步发生了重大转变。主要表现在以下几个方面：

一、由斯大林时期与美国等西方国家以对抗为主的方针，改为以“和平共处”为总路线，仍以美国为主要对手，但采取“解冻”和抗争相结合的方针。

二、改变了斯大林以陆地对抗为主的依靠战区军事力量的观点，奉行核武器决定一切的“火箭核战略”，并开始在对外政策中进行核讹诈，加紧从政治、经济、军事上控制东欧。

三、宣传和平过渡理论，并利用各种手段向第三世界国家渗透扩张。

赫鲁晓夫时期对外政策的基本目标是，与美国为首的西方阵营和平共处，同时在大力发展核武器的基础上，争取同美国平起平坐，使西方承认苏联是世界上另一个最强大的国家，实现美苏共同主宰世界。

……

苏联于 1960 年同古巴恢复邦交后，力图以“经援”和“军援”为手段，从政治、经济和军事上影响古巴，使之成为同美国进行交易的筹码，1962 年，赫鲁晓夫以保卫古巴为名，向古巴运送导弹。……肯尼迪宣布武装封锁古巴，强令苏联“迅速卸除和撤退在古巴的进攻性武器”，要求召开联合国安理会紧急会议，并呼吁苏联放弃这种“统治世界的方针”。10 月 28 日，赫鲁晓夫在给肯尼迪的信中，表示将下令撤除苏联在古巴的导弹，……此外，美国还要求苏联撤走伊尔—28 式轰炸机。11 月 21 日，赫鲁晓夫同意在三十天内撤走这些飞机。这时，美国才停止了海上封锁。古巴导弹危机基本平息。这一事件表明，在赫鲁晓夫领导的后期，苏联已开始走上在全球范围内同美国夺霸权的道路，只是这时它还力不从心，不得不退让下来。

苏联对波、匈事件的干预 战后以来，苏联一直把东欧各国看作是自己的势力范围，在政治、经济、外交上施加影响，尽量把它们的外交纳入自己的轨道。这是战后苏联各个时期的领导集团所一贯坚持的方针。

1956 年 6 月 28 日，波兰的波兹南市发生了以工人罢工为主体的流血事件。……赫鲁晓夫率领莫洛托夫、米高扬、卡冈诺维奇等人，未经波兰邀请，突然来到华沙与波兰领导人会晤，要求参加波党八中全会并要波党贯彻苏联的路线。与此同时，驻波苏军离开营地，对华沙实行包围。波兰政府对此提出强烈抗议。在波兰领导人的坚决斗争下，苏联领导人才同意苏军退回自己的营地，并把当时担任波党中央政治局委员、波兰国防部长的罗科索夫斯基

(苏联元帅)调回苏联。……

1956年11月1日,新上台的匈牙利总理纳吉致电联合国秘书长说,他已通知苏联大使:“匈牙利政府立即废除华沙条约,同时宣布匈牙利中立”,并“要求四大国保卫这种中立”。这种要求是苏联所决不能允许的。

11月4日,成立了以卡达尔为总理的工农革命政府。同一天,驻匈苏军再次出动,平息了这一暴乱。

11月23日,纳吉被捕,后被处死。

同年5月,苏联同匈牙利签订了“关于苏军暂驻匈境法律地位协定”,再次强调苏军驻匈“对于保证共同防御可能发生的侵略是适宜的”。

苏联同中国关系的恶化 1956年苏共二十大以后,中苏两党发生论战。苏联领导人把两党之间的原则争论扩大到国家关系上,对中国施加政治上、经济上和军事上的巨大压力,从而导致了中苏两个社会主义国家关系的严重恶化。

……

1958年,苏联领导人公然违背联合声明中确定的原则,提出要在中国建立长波电台和联合舰队,遭到中国方面理所当然的拒绝。1959年6月,苏联单方面撕毁了于1957年签订的中苏关于国防新技术协定,拒绝向中国提供原子弹样品和生产原子弹的技术资料。同年9月30日,赫鲁晓夫在戴维营会谈以后来到中国。在我举行的招待会上,赫鲁晓夫竟影射攻击中国“要用武力去试试资本主义制度的稳定性”。

1960年2月,中苏两党代表团在莫斯科举行会谈。苏方攻击中国挑起中印边界事件,诬我对印的自卫反击是“狭隘的民族态度的表现”。对于苏共对中共的连续攻击,我党和政府给予了坚决的回击。

但是,赫鲁晓夫集团并未就此止步。

1960年6月,在布加勒斯特举行的社会主义各国共产党和工人党代表会议上,赫鲁晓夫发动突然袭击,抛出苏共中央6月21日通知书,对中国党进行全面攻击。……苏联领导集团为了压服中国,便这样不择手段地把中苏两党的思想分歧扩大于国家关系方面。1961年,苏联又乘中国遭受三年自然灾害之机,以逼债的手段,要中国连本带息偿还在抗美援朝时苏联支援朝国军事物资的贷款。1963年7月5日至20日,中苏两党代表团在莫斯科举行会谈,但没有取得任何结果。

1964年10月勃列日涅夫上台后宣称,继续赫鲁晓夫的政策。1965年2月,苏联领导集团借口援越,向中国提出开辟通过中国的空中走廊和拨出昆明机场供苏联专用的要求,遭到中国的拒绝。接着,苏共中央不顾中国党的一再警告,于3月1—5日在中、阿、越、印尼、朝、罗、日等七国党拒绝参加的情况下,在莫斯科举行了分裂的国际会议。1966年10月,苏联单方面决定中国全体留学生停学,并限期离苏。1969年2月,苏联军队公然入侵中国领土珍宝岛,迫使中国进行自卫反击,8月中旬,苏联再次出动武装力量侵入中国新疆裕民县铁列克提地区,制造流血事件。……勃列日涅夫集团却大量增兵中苏边界。赫鲁晓夫时期,苏联在中苏边界只有10个师。到勃列日涅夫时期,苏联在中苏边界和蒙古的驻军增加到54个师,有100多万人,在蒙古建立了军事基地和导弹基地。1978年底,又成立了远东战区指挥部。近年来,在远东地区还部署一百多枚SS—20导弹。这首先是针对美国和日本的,但也威胁着中国的安全。此外,苏联还支持越南侵柬反华,并于1979

年亲自出兵侵占阿富汗，从南面和西面包围中国。……

勃列日涅夫时期进攻性的对外战略

随着苏联日益膨胀起来的经济和军事实力，从 60 年代末以来，勃列日涅夫集团加紧同美国在全世界范围内展开争夺。具体他说，勃列日涅夫时期的对外战略，就是以美国为主要对手，以欧洲为战略重点，加强控制东欧，并从中东、非洲侧翼迂回包抄欧洲；把亚洲作为重要战略方向，东西两线相策应，积极向第三世界具有重大战略意义的关键地区和薄弱地区渗透扩张；加强和平攻势，以“缓和”为掩护，以军事实力为支柱，辅以政治、经济手段，力求巩固和扩大势力范围，进而谋求世界霸权。进入 70 年代以后，苏联又在军事战略上进行了调整，形成了一个新的比较完整的“积极进攻”战略。这正如苏联官员在公开讲话中所说的，苏联的对外活动已具有了“发动广泛的、名符其实的总进攻的性质”，“在当前条件下具有全球进攻性”。

……

出兵干涉捷克斯洛伐克 战后苏联各届领导一贯关注东欧盟国的政治局势和外交动向，并极力加以影响。1968 年 1 月，杜布切克出任捷共第一书记。3—4 月间，杜布切克主持召开中央全会，改组了捷共中央主席团和书记处，提出要全面进行改革，发展同西方的关系，对苏联则强调“主权、平等、互相尊重”。从 5 月至 7 月，苏联会同民主德国、波、保、匈对捷不断施加压力，均遭捷抵制。7 月 14—15 日，上述五国党的领导人在华沙举行会晤，向捷发出“最后通牒”式的联名信，声称捷反革命力量向社会主义制度发起了广泛的进攻，必要时将对捷采取措施。7 月 29 日至 8 月 1 日，苏共中央政治局和捷共中央主席团举行会谈。谈判以破裂告终。8 月 20 日深夜，苏联调集苏、波、德、保、匈部分武装力量，以“保卫”社会主义成果、为了“社会主义大家庭各国安全的利益”为借口，出动 25 万人的军队侵入捷克斯洛伐克，并以武力把杜布切克等捷领导人劫持到莫斯科“会谈”。10 月，苏又两次把杜布切克等人召到莫斯科，迫使他们签订了“关于苏联军队暂时留驻捷克斯洛伐克境内的条约”。1969 年 4 月，在苏驻军的情况下，捷共召开中央全会，宣布撤销杜布切克第一书记的职务，由胡萨克接替。

勃列日涅夫的和平攻势 苏联同美国的争夺是在“缓和”的口号掩护下进行的。1969 年 3 月，勃列日涅夫在华约组织会议上提出实现“欧洲缓和”的主张，要求建立包括华约集团和北约集团在内的“欧洲集体安全体系”。

1971 年，在苏共二十四次代表大会上，勃列日涅夫又正式提出以“缓和”为核心的六点“和平纲领”，宣称要在 70 年代把“缓和”放在苏对外政策的首位。后来又提出“缓和物质化”的口号，主张以“军事缓和”和经济合作来补充“政治缓和”，并称这是一项“长远的战略方针”。实际上，“缓和政策”是勃列日涅夫实现其战略目标的一种手段。他企图借此争取时间，以便在经济上和军事上超过美国，争夺对美国的全面优势；同时用“缓和”口号麻痹西方，积极推行南下政策，对西欧和美国实行战略迂回包围，最后实现称霸世界的战略目的。

苏美争夺的重点是欧洲。勃列日涅夫竭力直接同西欧国家打交道，多次提出召开全欧会议，讨论欧洲安全和德国问题，以争取他们承认欧洲现状，并进而分化西欧和美国的关系，逐步把美国势力逐出西欧。……

加紧扩军备战争夺军事优势 苏联力求建立一支超过美国的军事力量，以取得对美国全面军事优势。为了实现这一目标，近十多年以来，苏联

为了扩充军事力量，投入了巨额资金。从1965年到1981年，苏的实际军费从320多亿美元增加到1,400亿美元，而且从1973年起就超过了美国。近年来，尽管苏联的经济增长率逐步下降，但其军费仍平均每年增长5%左右，约占国民生产总值的9%（美国估计为14%）。苏联既发展战略核武器，也不断更新各种常规武器；先夺取数量优势，再逐步缩小质量差距。现在苏联总兵力为440万人。其中战略火箭军拥有洲际导弹近1,400枚，中程导弹600余枚，陆军180个师，200多万人，有坦克5万余辆。空军有各型飞机1万余架。防空军有作战飞机2,200余架。海军有各型舰艇2,000余艘，400多万吨。这样一支军队已成为能够同美国相抗衡的全球进攻性的武装力量。……

苏联有两个主要战略方向：西线和东线。西线的侧翼，即中东、波斯湾也是一个战略方向——南线。在这几个方向上，苏尽可能伸展其军事力量，苏联陆军的四分之一、空军飞机的六分之一部署在国外，海军经常出没于世界各大洋并有一些舰只和飞机常驻国外。它还在世界到处寻求军事基地，把苏军活动范围从传统的欧、亚大陆扩展到世界各地。

西线是苏联同美国争夺的重点 西欧是资本主义的核心地区，集中了西方大量财富、生产技术和生产能力。……苏联历来把欧洲看作是它生命攸关的地区，因而也是它兵力部署的重点。现在，苏联70%的兵力部署在它的欧洲本上和东欧地区。在东欧，苏军部署了30个装备精良的满员师，组成一个强大的突击力量。华约和北约总的力量现在基本上处于平衡的状态。

进入80年代，苏联同美国在欧洲争夺的焦点是中程导弹问题，即战区核优势的问题。……

东线是苏美争夺的重要方向 现在苏在亚洲的兵力约为130万人，占其总兵力的30%。近年来，针对美国和日本在亚太地区的攻势，苏采取了一系列加强东线军事部署的措施，如建立远东战区指挥机构，组建新的部队，增加驻蒙和驻北方四岛的兵力，加强太平洋舰队的实力，部署新式的SS—20中程导弹和“逆火”式轰炸机等。同时，借支持越南侵柬反华之机，在越南取得海空军基地，把太平洋的海空力量向南延伸了4,000多公里，造成对我南北夹攻之势，并威胁美、日从太平洋通往印度洋的战略航道。

长期以来，苏联领导集团为了进入南亚次大陆、南出印度洋，便逐步向南扩张，实行扶印压巴、支印反华的政策。……1971年8月，苏联同印度签订了带有军事性质的“印苏和平友好合作条约”。……从11月1日开始，苏联向印度运送武器装备。11月21日，在苏联的大力支持下，印度军队向东巴发动全面进攻，12月16日，占领了东巴首府达卡。1972年1月，拉赫曼宣布正式成立孟加拉人民共和国。迄今印度仍是接受苏联“军援”较多的第三世界国家，但苏联要控制印度的企图并未得逞。

苏联领导集团还迫切需要在东南亚获得前进基地、以加快其南下扩张的步伐。它打着“援助”的幌子，加紧支持越南黎笋集团反华、排华和武装占领柬埔寨……于1978年6月，苏联把越南拉进了经互会。苏联还把大量武器装备空运到越南，并派出大批军事人员。同年11月，苏联又与越南签订了带有军事同盟性质的“友好合作条约”。条约表明，苏决心支持越南的侵略扩张政策，苏越条约签订后一个多月，即1978年12月25日，越南调动十几万正规部队，分兵七路，对柬埔寨发动了大规模进攻，并于1979年占领了金边，苏联借此机会逐步向印度支那地区扩张。它派遣军事顾问和专家、深入到越

南的军事系统，还在越南建立了情报中心和电子监听站，取得了金兰湾、岘港等重要海空军基地，并开始使用柬埔寨的磅逊港。越南实际上变成了苏联推行南下战略的前哨基地。

1978年2月，苏联在阿富汗策动军事政变。苏联派遣了5,000名顾问，严密控制了阿政府各个部门和军队连以上的单位。1979年12月初，苏向阿空运三个营的兵力，控制了喀布尔北面的机场。12月8日，苏又把全副现代化装备的苏军空运至喀布尔，实际上控制了这座城市。12月27日傍晚，空降到喀布尔的苏军炸毁了邮电局，然后攻破了王宫。与此同时，苏地面部队从土库曼和塔吉克越过边界，分成六路，向东西两线纵深推进，一周之内，便占领了阿富汗的主要城市和交通要道。苏对阿实行了全面军事占领，组成了卡尔迈勒政府。苏联直接出兵侵占一个不结盟的主权国家——阿富汗，是它对外侵略扩张的一次严重升级。

中东、波斯湾地区资源丰富，战略地位十分重要，是两霸必争之地。

70年代，苏联在这里曾取得较大进展。它先后与一些国家签订了军事性的友好合作条约，在地中海、红海口、印度洋沿岸取得了20多个可使用的海空基地，并派驻两支分舰队。……

苏联对非洲的政策 非洲是西方的战略后方，向西方提供原料和重要的战略物资……70年代，苏在非洲发动了战略性攻势，首先利用古巴武装干涉安哥拉。……1975年7月，即在安哥拉取得独立之后，三个民族解放组织之间爆发了内战。苏联支持“人运”一方，采取由古巴出人、苏出枪出钱的办法，进行代理人战争。一万多名古巴军队进入安哥拉。南非这时也以支持“安盟”为由，派军队侵入安哥拉。

1975年底至1976年初，“人运”在苏、古的支持下宣布成立安哥拉人民共和国，最后击溃了“解阵”和“安盟”的部队。苏联和古巴乘机打入安哥拉的军政等重要部门。

苏联还对非洲之角渗透扩张。非洲之角包括索马里、吉布提和埃塞俄比亚三个国家。这个地区是从大西洋经苏伊士运河、红海通往印度洋和太平洋的交通要冲。从60年代初，苏联便向索马里提供大量“经援”和“军援”，

1974年又同索签订了为期二十年的包括军事合作内容的“友好合作条约”。苏向索派遣了几千名军事顾问和专家，控制了索军队的训练和装备，并取得了柏培拉机场设施的使用权。与此同时，苏联也极力用“经援”手段向埃塞俄比亚渗透。……1978年3月，欧加登战争以埃（塞）的胜利而宣告结束。同年11月，苏联同埃（塞）签订了为期二十年的包括“军事合作”条款的两国“友好合作条约”。从此，苏联和古巴的大批军事人员留在埃（塞）。苏联通过“军援”（约15亿美元）取得了埃（塞）濒临红海的阿萨布、马萨瓦和达拉克群岛的基地使用权。

苏联在拉丁美洲的活动 近年来，苏联进一步加强对古巴的军、经援助。仅1981—1982年，苏就向古巴提供了13万吨的武器装备（1962年古巴危机时仅为五万吨），以增强古巴的实力地位。另外，它通过古巴插手和援助尼加拉瓜，想把它作为在中美洲开展游击活动的一个基地。苏还向萨尔瓦多游击队武装力量运送武器，帮助总结游击战经验，以扩大苏联的影响。苏还不断派遣飞机、军舰到加勒比海、墨西哥湾活动，并同古巴海军举行联合军事演习，以显示苏联在这个地区的军事存在。美国里根政府把苏的上述活动看作是“针对整个西半球的挑战”。

刘登荣、顾德如《欧洲始终是苏联的战略重点》（见《苏联全球战略初探》长征出版社 1981 年版，第 111—115 页）谈苏联全球战略的重点：

在苏联妄图称霸世界的全球战略中，它的战略重点在西方，而不是在东方；在欧洲，而不是在其他什么地方。毛泽东、周恩来同志在世的时候，他们就一再向外国政治家们阐明了这个从国际斗争实际中得出的重要论断。今天，国际局势虽然发生了很大变化，但决定苏联战略重点在欧洲的主要依据并没有变。

一、苏联是欧洲国家，欧洲是它的根本利益所在地。苏联地跨欧亚两洲，它的欧洲部分面积虽只占全部国土的 1/4，但人口和工农业产量却占了全国的 3/4 以上，铁路交通运输占 70%—80%，是苏联政治、经济、文化、交通的中心。老沙皇当年向外扩张，就是凭借其欧洲部分作为物质基础的。不仅如此，今天的苏联还通过华沙条约组织和“经互会”等工具，把东欧一些国家当作自己的殖民地和卫星国，东欧国家有一亿多人口，是苏联最大的国外市场，重要原料产地和附属加工厂，苏联在东欧攫取了大量超额利润，东欧战略地位重要，是苏联的西边屏障，又是苏联西进的桥头堡，并可作为由地中海、北非南下扩张的桥梁。因此，巩固和加强对东欧国家的控制，对于苏联社会帝国主义的霸业来说，一直是个生死攸关的问题。

二、欧洲主要是西欧有着雄厚的经济力量和政治力量，也有相当强大的军事力量，苏联夺取了欧洲才能称霸世界。……1978 年，西欧共同体九国的国民生产总值达一万九千多亿美元，接近美国而远远超过苏联；九国的黄金和外汇储备达一千零八十亿美元，相当于美国的五倍；对外出口额为二千二百多亿美元，也超过美国。除某些尖端军工部门外，西欧的科技水平名列前茅，在不少领域与美国并驾齐驱，而把苏联抛在后面。此外，美国在西欧也有重大经济利益，它西欧的投资占其对外投资总数的 60%，因此，西欧雄厚的经济基础，不能不成为苏联霸权主义者所要利用和攫取的主要对象。欧洲也因此始终是苏美两个超级大国争夺的战略重点地区。……

在军事方面，早在第二次世界大战后不久，西欧主要国家就参加了以美国为首的西方军事集团——北大西洋公约的组织，苏联演变为社会帝国主义以后，北约集团同受苏联控制的军事集团——华沙条约组织，对峙于欧洲正面战场，成了阻挡苏联西进的屏障。……

历史上，欧洲由于在世界经济、政治和军事等方面所处的重要地位，一直是列强角逐的场所。帝国主义发动的两次世界大战，其主要战场也都在欧洲。今天，欧洲仍然是超级大国争夺的重点地区。谁要称霸世界，谁就得控制欧洲；不控制欧洲，即使控制了诸如中国这样地域辽阔的国家，也不可能称霸世界。

三、苏联的主要兵力和军事部署重点仍然在欧洲。近几年来，苏联为了推行南下战略，加紧向亚洲太平洋地区侵略扩张，因而调整和加强了它在东线的军事部署，充实了在亚大地区的军事力量。但是，苏联总兵力的 3/4，共三百二十余万人，还是摆在欧洲。全苏陆军的 68%，海军的 70%，空军和防空军的 74%，都分布在苏联欧洲本土和东欧一些国家。……四大舰队中的三大舰队部署在欧洲。苏联在欧洲集结了巨大兵力，再加上华沙条约组织其他成员国的军事力量，欧洲在苏联全球战略中占有多么重要的地位，便看得

很清楚了。

无论是客观的事实还是苏联主观的军事力量准备都告诉我们，苏联入侵阿富汗，涉足东南亚，并没有改变它的战略重点仍然在欧洲的状况。苏联南下也罢，东进也罢，无不与它包抄和孤立欧洲的企图有关，是为其以争夺欧洲为重点、称霸世界的总战略服务的。

王海、李植谷《超级大国争夺的战略重点和热点的关系》（见《苏联全球战略初探》长征出版社 1980 年版，第 117—120 页）谈苏联全球战略与苏美争夺的热点：

苏联的战略重点一直在欧洲，便是，它当前同另一个超级大国美国激烈争夺的地方——即人们称为国际局势的热点，却在中东、波斯湾、东南亚、南部非洲甚至加勒比等远离欧洲的地区。这是怎么回事？苏联的战略重点与这些热点之间到底是什么关系？

苏联的战略重点，是指在其全球战略中，它同美国争夺的最重要的地区和中心目标，不把这个地区拿到手，即使抢占了别的地方，也够不上称霸世界。……由于两个超级大国在欧洲都集中了强大的经济和军事力量，正面对峙，相持不下，苏联便采取在弱处开刀，加强侧翼攻势，从外围迂回包抄欧洲的战略。这样，在世界的一些地方，特别是从北非经中东、波斯湾、西亚到东南亚的环绕欧亚大陆的弧形地带，出现了两个超级大国展开激烈争夺的热点。……

中东、波斯湾地区，是欧洲的侧翼，西方国家的主要石油供应地，也是当前苏美争夺最激烈的热点。1978 年苏联在埃塞俄比亚、南也门取得了立足点，把海湾西南一侧红海和亚丁湾的一些战略要地置于自己的控制之下。1979 年底苏联又直接出兵占领阿富汗，推进到距波斯湾的出入口——霍尔木兹海峡只有五百公里的地方。同时，它加紧向印度洋扩张，派驻印度洋分舰队的舰只已增加到三十多艘。最近，苏联又同叙利亚签订了带有军事同盟性质的“友好合作”条约，企图再建立一个向中东扩张的桥头堡，以构成对红海和波斯湾的包围。……用战略的眼光来看，欧洲包括中东、波斯湾地区，实际上，苏联对这一地区的侵略扩张活动，已经表现为它的欧洲战略的一部分。……今后，中东、波斯湾局势将更加动荡紧张，孕育着更大规模冲突的危险。

东南亚地区，介于印度洋和太平洋之间，在那里，至今仍然战火纷飞，枪声不断，是当前国际局势的另一个主要热点，苏联支持越南侵略柬埔寨，控制老挝，威胁东盟国家，并猖狂反华。……苏联在东南亚的侵略扩张活动，固然有包围我国的企图，但它的主要目的，是贯通它在印度洋和西太平洋的军事部署，使它在欧洲的战略同它在亚洲的战略形成一体。这样，苏联就可以更有效地排挤美国，威胁日本，并在更大的范围内迂回包抄和孤立西欧。

南部非洲地区，西濒大西洋，东临印度洋，绕过其南端的好望角，有一条从波斯湾通往欧美的重要航道。这里战略资源极为丰富，源源供应西欧国家。苏联 1975 年派遣古巴雇佣军入侵安哥拉；从 1977 年开始，多次策动雇佣军人侵扎伊尔；

1978 年又在非洲之角挑起了埃塞俄比亚与索马里之间的武装冲突。苏联在这一地区的战略企图是要把非洲拦腰斩断，进逼非洲南部地区，攫取战略资源，进而控制西方的海上通道。

加勒比地区，历来是苏联觊觎美国“后院”的一个突破口，而古巴又是苏联在美国大门口楔入的一个“钉子”。近几年来，古巴在苏联社会帝国主义的卵翼下，不仅出兵非洲，充当打手，而且还向一些拉丁美洲国家搞渗透颠覆，成为这一地区不稳定的主要因素。

综上所述，我们可以清楚地看到，苏联在亚洲、非洲、拉丁美洲竭力抢占战略要地，攫取战略资源，控制战略通道，与它排挤美国、争夺欧洲是息息相关的。一旦苏联完全卡住了西方国家的经济生命线，完成了对欧洲的战略包围，它就把西欧国家逼到了欲战不能，不攻自破的地步。归根到底，苏联在每一个热点上的激烈争夺，都是为它以美国为主要对手、以争夺欧洲为重点的全球战略服务的，是它的全球战略的组成部分。苏联在以上几个热点，特别是在中东、波斯湾地区的攻势，危及西方国家的生存。

美国保罗·H·尼采《苏联80年代的战略目标》（见《外军资料》1982年第338期）谈苏联全球战略的主要目标：

苏联80年代的主要战略目标是：

- 第一、使北约的欧洲成员国在政治上脱离美国；
- 第二、增强苏联对波斯湾地区的影响和控制；
- 第三、包围并遏制中国；
- 第四、在西半球、特别是在加勒比海地区给美国制造麻烦；
- 第五、具备能够顺利地处理苏联与西方军事力量所发生的直接军事对抗的实力；
- 第六、给苏维埃政权在国际社会中树立一个可以信赖、公正而且爱好和平的成员的形象。

上述每项战略目标都需有一项单独的苏联战略来促其实现。而这些战略又是相辅相成、相得益彰的。

苏联的“亚大战略”

晨星、钟希平《苏联如何在东线兴风作浪？》（见《苏联全球战略初探》长征出版社1981年版，第57—58页）谈苏联在东线扩张的企图：

近年来，苏联在大力推进全球性进攻战略的过程中，调整和加强了它在东线的军事部署，向亚洲太平洋地区扩张势力，使得整个亚大地区风紧浪急，局势十分不平静。

苏联在东线的扩张攻势，与它在西线、南线的攻势相互配合，共同构成它的全球战略的有机整体。苏联的战略重点在欧洲，它一直不惜工本经营西线。……苏联便采取从外围大迂回的做法，逐步把扩张矛头指向易于突破的南线广阔地区，从东北非、中东、波斯湾到西南亚连续制造事端，它悍然出兵入侵阿富汗，就是加强其南下攻势的一个重大步骤。东线，通常指马六甲海峡以东的亚洲——太平洋地区，是苏联全球战略链条的重要环节。近年来，苏联在加快南下扩张步伐的同时，迫不及待地加强东线战略部署。一方面，它在东线地区部署的部队已占其总兵力的1/4以上，不断增加在中苏边境和日本北方四岛的驻军，并大力扩充苏联太平洋舰队的实力，作为称霸太平洋乃至印度洋的威慑力量。另一方面，则利用越南充当打手，侵略柬埔寨，拼

凑印支联邦，进犯泰国，作乱东南亚，闹得整个亚太地区局势日益恶化。至此，人们清楚看到，苏联的西线、南线、东线，有重点而又相互策应的所谓“大三线”战略布局正在形成。

日本足达太郎《苏联的远东战略》（见《外军资料》1983年第660期）谈苏联对中、日的战略：

苏联的远东战略是其世界战略的一部分。其世界战略产生自苏联所具有的世界观。因此，论述苏联远东战略时，首先应从其世界观分析起。

苏联远东战略的目的与它在其他地区的战略目的基本相同，就是保卫领土和扩大影响。就保卫领土而言，由于远东苏军的明显加强，苏联在该地区部署的兵力的规模，已远远超过保卫领土的需要。而且，苏联仍在稳步加强远东苏军，这种势头不知何时才能停止。

据说，苏联本来就不满足于100%的国防安全，有要求200%、300%的安全的意向。然而，即便如此，仍必须说近几年加强部署在远东地区兵力的情况是反常的。人们不得不认为，加强远东苏军已不光是为保卫本国的安全，而是要把它作为进攻他国或通过炫耀其进攻能力扩大苏联影响的工具。苏联在达成战略目的手段中，军事力量和其他手段之间存在着极大的不平衡，从而使周围各国对苏联产生了疑虑和警惕，这反倒使苏联难以达成其所追求的战略目的。在失败面前，苏联进一步增强军事力量，陷入了恶性循环。称苏联为实力信奉者是恰如其份的。

对中国的战略 苏联的目的是，在中国和日美之间设置障碍，阻挠中国的现代化，同时，主要削弱中国对第三世界的影响，孤立中国。另一方面，苏联继续与中国进行小规模的贸易和文化交流，继续进行国家关系正常化的谈判，努力避免两国关系进一步恶化，最终目的是在两国间建立以苏联为主、中国处于从属地位的友好关系。在其过程中，对中国提出的关系正常化条件问题，估计有可能作出某些表面上的让步。

对日本战略 对苏联来说，日本在战略上是极为重要的。

苏联的对日战略反映出：这样的日本对苏联是重要的，但双方关系又是对立的。

苏联对日战略的首要目标，是把日本从与美国的同盟关系中分离出来并使其保持中立。如果日本保持中立，美国将失去在远东地区最重要的立足点，它在该地区的影响无疑也将大大降低。只有美国才具备真正能与苏联抗衡的能力。日本保持中立，正象勃列日涅夫曾说过的那样，就意味着在远东地区“苏联的意志畅通无阻”。

第二个目标是离间中国和日本。1956年日苏签署共同宣言。但由于1978年中日和平友好条约的缔结，1972年才开始的中日关系超过了积累了20多年的日苏关系的实际成果，苏联对因中日关系密切而使中国国力增强，来自中国的威胁增大一事非常害怕。

第三个目标是阻止日本成为军事大国。苏联并没把现在的日本军事力量看成威胁。但日本具有依靠其强大的经济力量变成军事强国的可能性，苏联的戒心就在于此。特别是最近，苏联大肆宣传日本军事大国化，其目的是，牵制日本政府，同时，给日本国内部分对日本增强自卫力量怀有一种朴素的不安心的人鼓气，通过这些人的间接地牵制日本发展自卫力量。

第四个目标是利用日本的经济力量和科学技术。如前所述，苏联在西伯利亚虽有丰富的资源，但目前还处在开发阶段，处在需要以日本为首的西方各国合作的阶段。苏联看透了资源穷国日本的处境，因此，不断放出风声说，苏联能够独力开发，合作者并非仅日本一家，但对独力开发过于花费时间、而得到靠近西伯利亚并拥有先进技术的日本的合作符合其本身利益却闭口不谈。另外，苏联为开发西伯利亚，投入了巨额资金修建贝阿铁路。为回收这一投资，向运输成本低的日本出口原料也是有利的。

.....

另外，最近，苏联塔斯社在评述中曾根首相“不沉的航空母舰”的发言时说：“这一计划的制定者将把日本变为报复攻击的靶子。对象日本这样人口稠密的岛国来说，这将会带来比 37 年前更为深重的全国性的灾难。”对日本露骨地进行核威胁。

日本山崎太喜男《里根的对苏新战略》（见《外军资料》1983 年第 569 期）谈苏联的亚洲战略目标：

1983 年 6 月 8 日，美国防部官员理查德·阿米提奇在美下院外交委员会东亚、太平洋小组委员会上作证说：苏联使用越南的海空军基地，加强了对通往日本的东南亚海上交通线的威胁。他曾于 1981 年 7 月就苏联使用越南基地的问题作证，提出了值得人们注意的见解：苏联加强越南基地的主要战略目标：

（1）加强包围中国；

（2）切断输送波斯湾石油资源的海上交通线，特别是通往日本的海上交通线。

阿米提奇在今年 6 月的证词中指出，苏联增大了威胁表现在：（1）苏联增强了在远东地区的战区核导弹，这些战区核导弹可以把整个亚洲纳入射程之内；（2）1978 年以后，由于使用越南的帆港和金兰湾两个海空军基地，苏联的远程飞机可对马六甲海峡至印度洋的重要海上交通线进行威胁。

此外，苏联还获取了柬埔寨的磅逊基地。今年年初，又开始在酝酿修建海军基地。最近，在阿富汗的查布贾克修建了空军基地。不断增强的苏联海空军，通过利用也门民主人民共和国的亚丁基地和埃塞俄比亚的海空军基地，可在印度洋，特别是在波斯湾附近的阿拉伯海自由行动。也就是说，苏联从越南到红海建立了一系列的海军基地。

.....

岬港主要用作空军基地，而金兰湾则作为在南中国海行动的 30 艘苏联舰只的海军基地使用。

旨在包围中国、老挝和柬埔寨的基地。

.....

苏联在老挝和柬埔寨的目的是加强对中国的包围，抑制越南建立“印支联邦”的企图。此外，还有空运越军，支援越南同波尔布特军队作战的一面。.....

阿富汗的基地旨在控制波斯湾和印度洋。

.....

亚丁和埃塞俄比亚的基地旨在控制曼德海峡。

苏联已建立了严密控制红海南端曼德海峡的态势。这将意味着阻止地中海的美第 6 舰队经苏伊士运河到印度洋的行动。

.....

苏联在南亚的上述战略基地系统是从 1969 年勃列日涅夫提出亚洲集体安全保障体制时开始建立的。后来，由于控制了印支，同印度、也门民主人民共和国和埃塞俄比亚签订了友好合作条约，以及 1979 年入侵阿富汗，这个基地系统进一步扩大了。

苏联的亚洲战略目标是包围中国，削弱日本和西欧。

魏正廉钟希平《苏联加紧在太平洋推进》（见《苏联全球战略初探》长征出版社 1981 年版，第 69—72 页）谈苏联在太平洋的扩张：

夺取太平洋控制权，是苏联向东方扩张的一个重要战略目标。近两年来，苏联迅速扩充太平洋舰队实力，并向太平洋广阔水域推进，充分暴露了这一险恶图谋。

.....

为了同美国第七舰队争夺太平洋霸权，多年来，克里姆林宫给予苏联太平洋舰队以“特殊照顾”，优先配备新型舰艇和新式武器，使其实力从苏联四个舰队中最小的一个，变成仅次于北方舰队的第二大舰队。.....据估计，全舰队共有十三万余人，各类型舰艇超过七百艘，总吨位达一百五十多万吨，数量和吨位都远远超过美国第七舰队和日本全部海军的总和。

.....

苏联加强在大太平洋的侵略扩张活动，是它为谋取海洋霸权、加快全球战略部署而采取的重大步骤。近年来，苏联在中东、海湾到西南亚连续展开扩张攻势，企图从陆路打通直下印度洋的通道。而它凭借优势海军实力在太平洋地区兴风作浪，正是对南下攻势的策应和配合。人们越来越清楚地看到，苏联的战略企图：威胁并逐步控制从印度洋到太平洋的两洋通道，沟通它两洋舰队之间的联系，形成从海上对欧亚大陆的包围，从而把它在欧洲的战略和在亚洲的战略联成一体。这样一来，苏联以马六甲海峡为基轴，不仅可以向东西两面截断西方国家的海上石油供应线和战略交通线，而且使美国在两洋的海军舰队处于苏联的分割夹击之中。现在，由于有了越南为基地，苏联太平洋舰队已向南推进了二千多海里，距马六甲海峡只要一小时航程了。这是对东南亚国家的直接威胁，也威胁到亚大地区和世界的和平与安全。

张聿伟等《苏联利用越南在东线推进》（见《苏联全球战略初探》长征出版社 1981 年版，第 82—85 页）谈苏联支持和控制越南的企图：

早在 1956 年，苏共二十大的总结报告中，就提出了要搞一个“亚洲集体安全体系”，想把中东、南业、东南亚以及日本纳入苏联的势力范围。

1969 年，苏联到处兜售这个“亚安体系”，并通过“经援”、贸易、派遣克格勃特务，对东南亚国家进行渗透。但是，由于东南亚国家和人民有所警惕，苏联的阴谋没有取得明显进展。到 1975 年，苏联乘美国从印度支那败退的机会，积极扶持和起用越南地区霸权主义作为它的帮凶和打手，在东南亚展开了来势凶猛的扩张攻势。

首先，苏联竭力把获得抗美战争胜利的越南，变为它向东南亚扩张和反华的前进基地。为了实现这一战略目的，苏联在越南抗美战争胜利后，通过各种渠道向越南渗透。

1978年6月，干脆把越南拉入受苏联控制的经互会，11月又同越南缔结具有军事同盟性质的条约，加强武装越南，控制越南。……

第二，苏联鼓励越南地区霸权主义的野心，唆使河内当局为它向东南亚扩张打头阵。目前，苏联每天以二百万美元支持越南侵略柬埔寨的战争，苏联的军事顾问随着入侵的二十万越南军队遍布柬埔寨重要据点，苏联的安12型运输机部队为侵柬越军承担了空运武器和人员的任务。……它同老挝签订了一系列军事和经济协定，大批苏联军事“顾问”以帮助老挝训练军队和掌握技术为名，控制了老挝军队的技术兵种。最近，苏联还积极支持越南在强化侵柬战争的同时，公然侵犯泰国边境，威逼东盟。实际上，越南小霸仗苏联大霸的撑腰，在控制老挝、侵占柬埔寨之后，已经爬上了“印支联邦”盟主的宝座。而苏联大霸则要越南小霸为其鸣锣开道，以“印支联邦”为基础，进一步把它称霸亚洲的“亚安体系”计划推向前进。

第三，苏联利用越南海港作为自己的军事基地，大大加强了它对太平洋西南部的军事部署，逼近马六甲海峡。……苏联有了越南这个基地，还威胁到澳大利亚和新西兰等大洋洲国家的安全。

第四，苏联以越南为反华据点，对我国构成南北夹击之势。苏联除支持越南在我国边境不断进行武装挑衅制造流血事件外，以越南为基地的苏联飞机、军舰也日益频繁地在南中国海地区活动，并多次窜到北部湾、珠江口和我南海诸岛进行侦察，威胁我国的安全。苏联还唆使老挝、柬伪反华。越南不断地向靠近我国的老挝边境增兵，在老挝—中国边界制造紧张局势。

苏联的“南下战略”

伊柯等《苏联为什么要加紧南下攻势？》（见《苏联全球战略初探》长征出版社1981年版，第10—15页）谈苏联南下扩张的战略企图：

自70年代以来，苏联这个后起的挂着社会主义招牌的帝国主义超级大国，随着军事、经济实力的膨胀，奉行全球攻势战略，争夺世界霸权。在战略重点欧洲地区，它不断加强和完善进攻性的军事部署，构成闪击西欧的战略态势。在远东方向，它也不断调整和加强军事部署，频繁进行备战活动。但是，在西线，它与美国为首的北大西洋公约集团对峙，不敢轻易下手正面交锋；在东线，面临难于逾越的障碍，它也不能轻举妄动。于是，苏联便从作为东西两线侧翼的南线突破，形成了屯兵东西两线、加速进击南线的战略攻势。

近两年来，苏联在南线的广阔地域，从地中海、东北非，经中东、波斯湾、西南亚、南亚次大陆到东南亚，以及印度洋和西太平洋地区，攻势一个接着一个，手段无所不用其极。去年年底，它公然出动10万大兵进占阿富汗。这是苏联对外侵略扩张的严重升级，表明它实施南下战略已经达到一个新的阶段。至此，苏联南下的扩张蓝图，已经清楚地呈现在全世界的面前。

……

苏联加紧南下扩张，是为了迂回包抄欧亚大陆而下的一着重要的棋。作为欧亚大陆下腹部的南线地区，也是人们通常所说的“弧形地带”，

战略地位十分重要。在西端，东北非、中东、波斯湾，是衔接欧洲的战略侧翼，石油等战略资源又非常丰富，是西方国家赖以生存和发展的供应基地。在东端，南亚次大陆、东南亚地区对苏联的“战略价值极大”：北上，可对我国形成南北夹击之势；南下，可威逼东盟国家以及澳大利亚和新西兰；东进，还可对日本施加压力，至于被老沙皇梦寐以求的、称为“七海之钥”的印度洋，更为新沙皇垂涎三尺。苏联海军总司令戈尔什科夫公开声称：“切断向西方国家输送军事和经济能源的大动脉，仍然是苏联海军的任务之一。”这就明白地道出了苏联南下印度洋，就是要掐断美国、西欧和日本的海上石油运输线和战略交通线，并夺取从太平洋、印度洋到大西洋的制海权，沟通苏联四大舰队的联系，以实现其从海上包围欧亚大陆的战略图谋。

.....

如今，苏联南下攻势的主要矛头指向中东——波斯湾腹地，指向印度支那——东南亚地区。它支持越南小霸用武力侵略柬埔寨，又直接出兵占领阿富汗，给亚洲和世界和平造成了严重威胁。.....

苏联乘机在南也门建立了控制红海口和企图征服阿拉伯半岛的前进基地。它还利用阿拉伯国家在反对以色列侵略问题上所产生的不同意见，挑拨离间，制造矛盾，以保持和加强它对一些国家的控制。对伊朗政局的连续动乱，苏联则利用亲苏势力推波助澜，制造事端，力图使局势朝着有利于它的方向发展。苏联还把黑手伸向伊朗和巴基斯坦境内的少数民族地区，煽动民族分离主义，企图宰割伊朗的领土，进一步肢解巴基斯坦。此外，苏联还利用亚非新兴国家致力于发展民族经济、保卫国家独立的愿望，打着“天然盟友”的招牌，以提供“经援”和“军援”为诱饵，一步步地向这些国家渗透扩张，甚至策动政变，搞颠覆，以达到它实行社会帝国主义统治的目的。

孙映康《南下扩张的首要步骤——《抢占战略要地》》（见《苏联全球战略初探》长征出版社 1981 年版，第 19—24 页）谈苏南下扩张的战略企图：

苏联南下扩张的首要步骤是抢占战略要地。早在 50 年代末，它就利用中东动乱，向东北非扩张。东北非是中东和非洲的结合部，是苏联跨进非洲的门槛，也是苏联黑海舰队穿过地中海、经苏伊士运河进入印度洋和波斯湾的捷径。苏联首先通过“军援”打入埃及，随后又向阿尔及利亚、苏丹和索马里等国渗透，企图控制苏伊士运河和红海口，威胁波斯湾石油区。

60 年代末，苏联在埃及建立了专用的军事基地群。但到 70 年代，埃及、苏丹和索马里等国相继驱逐苏联专家、顾问，撤销苏联海空军基地，破坏了它的战略布局。

1975 年底，苏联第一次从万里以外把古巴雇佣军运进非洲，对新独立的安哥拉进行军事干涉，实行全面控制。随后苏联古巴又以安哥拉为基地，两次策动雇佣军入侵扎伊尔，妄图控制非洲心脏，腰斩非洲大陆。直到现在，安哥拉还驻有古巴雇佣军约 26000 多人，苏联顾问也赖在那里不走。新沙皇在安哥拉得手，助长了它展开南下攻势的欲望。从此，它进击南线的步伐越走越快了。

控制红海门户，威胁海上运输线 位于曼德海峡南端的红海口，是连接大西洋、地中海与印度洋重要海上通道的门户。素有“红海门闩”之称的非洲之角，位于非洲大陆东北部，就象犀牛角一样，伸向红海口的亚丁湾和

印度洋之间。野心勃勃的新沙皇一向把这一地区视为推行南下攻势的重要战略目标。

60年代末期，苏联乘美国“和平队”撤离之机，开始了对位于非洲之角的索马里的渗透，并以提供武器“援助”和派遣军事顾问等手段，骗取了“头号朋友”的称号。1977年春，苏联又乘美国势力被赶走的时机，急忙前往非洲之角的另一个国家埃塞俄比亚填补“真空”。随后又挑起埃索两国在有领土争端的欧加登地区的武装冲突。背信弃义的新沙皇竟不顾苏索间的“友好合作”条约的约束，转而支持埃塞俄比亚，并把价值十亿美元的武器装备和一千多名苏联军事人员、一万多名古巴雇佣军运进埃塞俄比亚。据报道，

80年代初在埃塞俄比亚的苏古军事人员已近两万名。埃塞俄比亚在红海沿岸和靠近曼德海峡的马萨瓦港和阿萨布港，已经成为苏联的重要海空军基地。

苏联在红海西岸取得立足点之后，又对位于红海口东岸的南也门下手。1978年6月，苏联竟动用“克格勃”和古巴雇佣军，对南也门总统府发动进攻。经过一天激战，鲁巴伊总统和其他南也门领导人被枪杀，从而用武力改变了这个国家的领导。接着，又乘南北也门发生武装冲突之机，把2700多名古巴士兵空运到南也门首都亚丁。现在，著名的亚丁港实际上已经成为苏联的武器库和转运站。曼德海峡的丕林岛和阿拉伯海中的索科特拉岛上都建有苏联军事基地。

1979年10月，苏联继与埃塞俄比亚签约之后，又同南也门签订了为期二十年、具有军事性质的“友好合作”条约。同年12月，南也门与埃塞俄比亚也签订了“友好合作”条约。至此，红海地区出现了一个事实上的军事同盟。苏联在红海口建立了相互支援的立足点，使它在这一地区的军事力量处于明显的优势地位。

打开南下通道，包围海湾地区 苏联在红海口和东南亚的侵略扩张取得进展之后，1979年12月，悍然出兵占领介于东西两翼之间的阿富汗，来个中央突破，打开从陆路南下的通道。

.....

巴基斯坦的战略地位，不仅对维护海湾石油产区和印度洋海上通道关系重大，而且是阻挡苏联侵入南亚地区的屏障。所以，苏联一直企图对它进行内部颠覆和再次肢解它的领土。苏联侵占阿富汗后，就把矛头直指伊朗东南部和巴基斯坦西南部的俾路支人聚居地区。.....国际舆论指出，俾路支地区很可能是俄国人长期以来谋求到达不冻港的一个主要目标。

伊朗是波斯湾沿岸的重要国家之一，盛产石油，而且地扼海湾咽喉霍尔木兹海峡，又是苏联通向波斯湾和印度洋的唯一有铁路相通的邻国。因此，控制伊朗自然成为苏联推行南下扩张争夺波斯湾战略的重要一环。1979年以来，苏联利用伊朗国内政局动荡，想方设法插手伊朗内部事务，竭力扶植代理人，渗入伊朗各阶层，采取包括秘密组织武装力量在内的各种手段，制造混乱，挑动冲突。入侵阿富汗后，便把它的大批精锐部队驻扎在靠近伊朗东部和北部的边境地区，对伊朗形成巨大的弧形包围圈，想一口吞掉伊朗这只早被他们视为“熟透了的苹果”（赫鲁晓夫语），以实现其钳形夹击海湾的战略目标。

在东南亚建立前哨据点 在苏联夺取红海口战略要地的同时，.....支持越南地区霸权主义侵略柬埔寨。

东南亚是苏联加紧南下扩张的一个重要方向。……苏联早就想挤入东南亚，控制太平洋到印度洋的通道。近年来，苏联大力加强在亚洲、太平洋地区的战略布局。它支持越南侵略柬埔寨，控制老挝，侵犯中国边境，同时威胁东南亚，窥伺马六甲海峡，使越南成为它推行南下战略的一个“前哨”。苏联还通过同越南订立“友好合作”条约，使用越南的金兰湾和岷港，使苏联太平洋舰队由海参崴出发经马六甲海峡进入印度洋，就有了理想的中途补给基地，舰队的活动范围向南惟地了两千海里。据报道，越南主要的海港和飞机场中，已有数以千计并在不断增加的苏联人在管理军事设施，修建海港和机场。苏联还力图把柬埔寨南部的磅逊港变为它的太平洋舰队的基地。苏联在亚大地区的一个重要战略目标是控制马六甲海峡。如它一旦控制马六甲海峡，就可掐住太平洋至印度洋的战略通道。

这些年来，苏联处心积虑地抢占战略要地，在埃及、索马里、苏丹失利之后，又在埃塞俄比亚和南也门取得了立足点，并在濒临大西洋、印度洋、红海和地中海的非洲大陆沿岸，攫取到港口、机场、导弹储存地、军事通讯站等设施共约 20 多个。这次苏联出兵侵占阿富汗，实际上把它的陆地边界向南推进了 650 公里，更加接近波斯湾和印度洋，可与苏联在南也门、埃塞俄比亚等国的基地遥相呼应。对海湾地区形成包围态势；向东可直下南亚，控制印度次大陆与苏联在东南亚的攻势相呼应。这就出现一个新的变化，苏联正在把它在欧洲的战略部署同它在亚洲、太平洋地区的战略部署逐步连结起来，互相策应，构成一体，既增加了对战略重点欧洲的威胁，也扩大了它对亚洲太平洋地区的冒险行动，所有这些，都引起各国的极大关注。

唐天日《伸向“哑铃”地区的魔爪》（见《苏联全球战略初探》长征出版社 1981 年版，第 41—45 页）评苏联南下战略企图：

苏联以直接出兵进占阿富汗和支持越南武装侵略柬埔寨作为新起点，对西南亚和东南亚双管齐下，加紧向“哑铃”地区展开扩张攻势。这是苏联加速南下战略部署的重要步骤，也是它进一步对战略重点欧洲实行大包抄。

……

苏联在“哑铃”地区的扩张战略，实际上也就是它对太平洋和印度洋地区的南下扩张战略。由于一头是太平洋，一头是印度洋，中间横贯着一条马六甲海峡，形状好象哑铃，因此，人们把这两大洋夹一条海峡的广大地区称做“哑铃”地区。

……

正是出于称霸世界的需要，苏联早在 70 年代初就开始在“哑铃”地区展开战略攻势。它通过“军援”、“经援”、签订军事条约、扶植亲苏势力、进行颠覆暗杀和策划代理人战争等等方式，向这个地区渗透扩张。到了 70 年代末，苏联把这一战略攻势推向一个新的高峰。在“哑铃”地区的东端，苏联唆使和支持越南派兵占领老挝，发动侵略柬埔寨战争，拼凑“印支联邦”，制造入侵我国边境的武装冲突，并把越南变为向东南亚、太平洋扩张的桥头堡。在“哑铃”地区的画端，它直接出兵侵略阿富汗，在西南亚建立起一个向印度洋地区扩张的桥头堡。……

苏联如此不择手段对“哑铃”地区进行侵略扩张，其战略意图是什么？最重要的一条，就是为了把它在欧洲的战略部署同它在亚大地区的战略

部署连接起来，形成一体。苏联在“哑铃”地区的侵略活动，向东可以同它在远东的基地遥相呼应，向西可以同它在红海周围所建立的据点相衔接，中间可以对马六甲海峡构成合围之势，因而形成从红海、南亚、东南亚到远东的弧形包围圈。同时，苏联长期以来还在中东、地中海、非洲连续展开攻势，抢占战略要地，从侧翼对战略重点欧洲构成包围圈。……

为了实现这一战略意图，苏联近年来不惜工本地在“哑铃”地区投下赌注，要控制具有重要战略价值的马六甲海峡。……

现在，苏联太平洋舰队利用在越南的基地，已向南推进了二千多海里。若从越南基地出发，苏联海、空力量就可以迅速进袭沟通两洋的咽喉马六甲海峡。这样一来，苏联的太平洋舰队与印度洋常驻分舰队连接，再往西通过大西洋，与在欧洲周围的三大舰队相接起来，便可统一调配，相互支援。一旦有事，还可封锁马六甲海峡，切断美国在两洋军事力量的联系，切断日本等国赖以生存的石油通道，使美、日、西欧都置于欲战不能的被动地位。这正是苏联不惜进行战争冒险，向“哑铃”地区发动连续不断的攻势的重要原因。

事实清楚表明，苏联战略重点仍然在欧洲，并继续加强在那里的进攻性军事部署。但近年来出现的一个新变化，这就是加紧推行南下战略，加快向“哑铃”地区推进，试图通过控制这个战略要冲区域，来增强同美国争夺欧洲的战略地位，并为称霸世界铺平道路。苏联在“哑铃”地区的冒险行动，特别是直接出兵攻打阿富汗和支持越南侵占柬埔寨，不只是一个局部问题，而是一个全局的问题，是它推行全球战略的一个重要组成部分。

2、戈尔巴乔夫提出和推行的国际战略

戈尔巴乔夫 1986 年 2 月 25 日在苏共第 27 次代表大会的政治报告中(见《外军资料》1989 年第 6 期)提出的建立国际安全体系的原则：

(1) 在军事领域

——核国家彼此之间或者对第三国家不进行战争，包括核战争和常规战争；

——防止太空军备竞赛，停止核武器的一切试验和完全销毁它，禁止和销毁化学武器，不研制其它大规模杀伤手段；

——对各国把军事实力降低到合理、够用的水平进行严格的监督；

——解散军事集团，而走向这一点的一个台阶是不扩大它们和不建立新集团；

——按比例和相等地削减军事开支。

(2) 在政治领域

——在国际实践中，无条件地尊重每个国家人民自主地选择自己的发展道路和方式的权利；

——公正政治解决国际危机和区域性冲突；

——为加强国与国之间的信任，为确立它们不受外来攻击、其国界不可侵犯的有效保障，应制定综合性措施；

——制定有效的、防止国际恐怖活动的办法，其中包括国际陆海空交通线的安全保障。

(3) 在经济领域

——在国际实践中，排除一切形式的歧视现象；不推行经济封锁和制裁政策，如果在世界社会的建议中没有这方面的直接规定：

——共同寻求公正调解外债问题的途径；

——建立能保障一切国家的同等经济安全的新的世界经济秩序；

——制定利用削减军事开支节省下来的部分资金为世界社会，首先为发展中国家谋福利的原则；

——在考察与和平利用太空、解决决定文明未来的全球性问题方面联合努力。

(4) 在人文领域

——在传播和平、裁军和国际安全思想方面进行合作；提高一般客观信息的掌握水平，各国人民彼此更好地介绍自己的生活；加强它们之间的相互谅解与和睦相处的气氛；

——根除种族灭绝、种族隔离、法西斯宣传和其他种族、民族或者宗教歧异地位的宣传以及在这个基础上的歧视人的现象；

——在尊重每个国家的法律的前提下，扩大国际合作，以实现人们的政治权利、社会权利和个人权利；

——本着人道主义和积极精神，解决家庭团聚、人们结婚的问题，加强人们、组织之间的来往；

——在文化、艺术、科学、教育和医学领域中，加强现有的和寻求新的合作形式。

戈尔巴乔夫 1986 年 2 月在苏共第 27 次代表大会上的报告（见《苏联军事政策言论集》解放军出版社 1988 年版，第 16—21 页）谈苏共国际战略的目标和基本内容：

苏联经济的社会发展的基本任务决定了苏共的国际战略。这一战略的主要目标是极其明确的：保证使苏联人民能够在持久和平和自由的条件下劳动。这就是苏联对外政策的首要的纲领性要求。在目前局势下实现这一要求，即意味着首先停止核战争的物质准备。

苏共全面地估量业已形成的局势，提出了到本世纪末完全销毁大规模毁灭性武器的完整计划——就规模和意义来说都是历史性的计划。这项计划的实现，将为人类开创一个崭新的发展时期，使之能把力量全部集中到建设上来。

.....

社会主义无条件地否定把战争作为解决国与国之间政治和经济矛盾以及意识形态争端的手段。我们的理想，是没有武器和暴力的世界，是每个国家的人民都能自由地先择发展道路和生活方式的世界。这是共产主义意识形态的人道主义和道德价值的体现，因此，今后党在世界舞台上的活动主要方向，依然是为反对核危险，反对军备竞赛，维护和巩固普遍和平而斗争。

.....

苏共中央在其 4 月全会上再次分析了核威胁的性质和规模，确定了能够导致局势正常化的实际步骤，我们是从下述原则性设想出发的：

第一，现代武器的性质使得任何一个国家也不能指望单靠军事技术手段，譬如说，靠建立防御——甚至是最强大的防御，来保卫自己。保障安全越来越是一项政治任务，也只有通过政治手段才能解决安全问题，首先需要

有走裁军道路的意志。安全不能无穷尽地建立在害怕报复的基础上，即建立在“遏制”或“威慑”主义的基础上。把全世界作为核人质，其荒谬和不道德是自不待言的。这些论调鼓励了军备竞赛，而军备竞赛迟早会失去控制。

第二，如果说到苏联与美国的关系，安全只能是相互的，而如果从整个国际关系而论，安全只能是普遍的。……

第三、美国及其暂时还不打算减缓转速的军事工业机器仍然是军国主义的火车头。这一点当然是应该加以考虑的。……

第四，世界正处在急剧变化的过程中，谁也无在这一变化过程中保持永恒不变的地位，世界是由上百个国家组成的，其中，每个国家都有着自己完全合法的利益。它们无一例外地面临着—项基本任务：既要看到社会、政治和意识形态的矛盾，又要掌握在国际舞台上克制、谨慎和文明生活——即在正当国际交往与合作情况下生活的科学与艺术。但是，要使这种合作具有广泛的规模，还需要有一个包罗万象的国际经济安全体系，这个体系应同等地保护每个国家不受歧视、制裁和不受帝国主义的新殖民主义政策其他手段的损害。这个体系能够同裁军一起成为整个国际安全的可靠基础。

……

和平共处是苏联打算今后仍将绝对的遵循的政治方针。苏共在保证对外政策战略的继承性的同时，将奉行渊出于当今世界现实的积极的国际政策。当然，一两个甚至非常强劲和平攻势是不能解决国际安全问题的。只有一贯的、有计划的、顽强的工作才能取得成功。

……

最后，我们在今年1月15日发表的声明总的来讲就是我们的纲领。实质上，它把核宇宙时代建立安全世界的哲学与具体的行动纲领融合在一起了。苏联建议对裁军问题采取通盘考虑的态度，因为在涉及安全方面，一方面与另一方面是相互联系的。……

苏联的军事理论也是完全根据所提出的各项倡议的文字与精神建立起来的，苏联军事理论具有单一的防御目的性。在军事领域内，我们今后仍打算这样行事；使任何人都没有理由为自己的安全感到害怕，那怕是想象中的害怕。但是，无论是我们，还是我们的盟国，都同样希望摆脱我们面临威胁的感觉。苏联已经承担了不首先使用核武器的义务并将最严格地遵守这一义务。……

还有一个原则性的问题，关于对“星球大战”的态度，我们已经谈得够充分的了。美国已把自己的许多盟国拉进这个计划。此事有不可逆转之险。趁现在尚为时未晚，极有必要找到一个现实的解决办法，以制止把军备竞赛扩展到太空。不能允许“星球大战”计划被用来作为刺激进一步开展军备竞赛的因素和彻底裁军道路上的障碍。……

戈尔巴乔夫1987年9月17日在《真理报》上发表《安全世界的实现和保障》（见《苏联军事政策言论集》解放军出版社1988年版，第37—49页）谈建立全面安全体系问题：

关于建立全面的国际和平与安全体系问题 目前，考虑到通向无核世界方面取得进展的同时，还必须关心：如何保证裁军过程中以及裁军的每一个阶段上的安全，并且，不仅仅只考虑到这一点，还要就使和平保持在大大降低了的非核武器水平上的机制问题达成协议。

所有这些问题都包括在我们与其他社会主义国家一起在联合国提出的关于建立全面的国际和平与安全体系的建议之中。

.....

我不想预测，全面安全体系最终将会是个什么样子，但有一点是清楚的，只有在销毁一切大规模毁伤武器的情况下，这种体系才会成为现实。我们建议，由独立的顾问和专家委员会来考虑所有这些问题，这一委员会可以把自己的结论提交给联合国。

我本人不怀疑各主权国家现在就承担国际安全方面的义务的能力。实际上，许多国家正是这样做的。众所周知，苏联和中华人民共和国都声明，不首先使用核武器。另一个例子是苏美核武器协定。.....

我确信，苏美核武器和太空武器谈判和接近于缔结的禁止化学武器公约，必将加速走向缓和与裁军的步伐。

关于“防御战略”和“适度原则”的协议在这方面可能要产生强有力的推动作用。这两个概念要求各国武装力量具有这样一种结构：足以反击可能出现的侵略，但不足以采取进攻性行动，达到这一点的第一步是有控制地使核武器和其他进攻性武器脱离边界，随后沿这一界线建立密度小的武器区和我所说的潜在敌人之间的中立区。原则上是要解散军事集团和取消设在别国境内的基地，使所有驻外军队撤回本国。

.....

关于如何消除地区性冲突问题 普遍安全的一个必不可少的条件是，无条件地遵守联合国宪章和各国人民自主选择自己发展的道路和形式（革命的或进化的）的权利。这也包括社会地位原状权同样完全是内政。应当排除任何直接或间接地企图影响“非自己的”国家的发展，不要干预这些国家的发展，也不允许企图从外部破坏现行政府的稳定。

与此同时，世界大家庭对国家间的冲突不能袖手旁观。这方面可以从实现联合国秘书长关于在联合国下面建立减少战争危险多边中心的建议做起。.....

我们设想，为了加强相互之间的信任和谅解，可以在联合国庇护下建立国际监督机制，对履行缓和国际紧张局势、限制军备的各项协定的情况，对冲突地区的军事局势，进行广泛的国际监督。这一机制可利用各种监督形式和方法收集信息，并把这些信息及时提供给联合国，从而使联合国能够掌握所发生事件的客观情况，及时查明军事行动的准备情况，使突然进攻难以进行，便于采取防止军事冲突、防止扩大和加剧军事冲突的措施。

我们可得出这样一个结论，为了使敌对各方的部队脱离接触，监督停火及履行和解协定，应该更广泛地利用联合国军事观察员和联合国维护和平部队的制度。

当然，在冲突的所有阶段，必须广泛利用和平调解国家间争端和分歧的方法，为实现和解而进行斡旋和调停。

.....

从根本上加强和扩大各国在消除国际恐怖主义中的合作是极其重要的。这一事业集中在联合国范围内是适宜的，我们认为，在联合国庇护下建立审理国际恐怖主义活动的法庭是适宜的。

在反对作为具有国际影响的不稳定因素之一的种族隔离的斗争中大力协作将会是正确的。

我们认为，所有上述措施能够有机地纳入全面的和平与安全体系。

关于经济安全问题 近几十年来的事件和趋势扩大了国际安全这一概念，并使其具有了一些新的特点。经济安全问题是其中之一。……

关于生态安全问题

……

关于人权问题

……

关于如何使联合国在普遍安全体系方面发挥作用的问题 我们提出的普遍安全体系，能在联合国及其安理会以及其他国际机构和机制有效发挥职能的范围内起作用。应当解决提高联合国和国际原子能机构的威信和作用。非常需要建立一个世界宇宙组织。这个组织，作为联合国系统的一个自主部分，今后可同联合国密切配合工作。联合国的一些专门机构也应成为国际进程的调节者。日内瓦裁军会议应成为集国际力量向无核和无暴力世界过渡的场所。

不应忘记国际法院。大会和安理会可以更经常地就有争议的国际法问题向它咨询。它的理所当然的司法权应在相互协商的条件下为大家所承认。考虑到特殊责任，安理会常任理事国应朝这个方向迈出第一步。

我们相信，全面的安全体系。这同时也就是保障国际法在政治中的主要作用的普遍法制体系。

根据联合国宪章规定。安全理事会具有很大的权力。不过，尚需共同努力，才能使安理会有效地使用这些权力。

……

我们认为，早就应该在联合国庇护下建立一个有全世界知识界人士参加的世界协商会议。著名的学者，政治和社会活动家，国际社会组织的代表，文化、文学和艺术活动家，其中包括诺贝尔奖金获得者和其他具有世界意义的国际奖金获得者，著名的宗教界人士，都能大大地丰富当代世界政治的精神力量和道德力量。

戈尔巴乔夫 1987 年 10 月 1 日在摩尔曼斯克市群众大会上发表讲话（见《外军资料》1989 年第 6 期）谈建立北极和平区问题：

建立北欧无核区，如果作出这一决定，苏联愿当保证人，甚至能够走得相当远，特别是从苏联彼罗的海舰队编制中撤出装有弹道导弹的核潜艇；

华约和北约开始就减少海空军在波罗的海、北海、挪威海和格陵兰海水域活动及限制活动范围问题进行磋商：

在开发北极资源方面进行合作；

对北极地带进行科学考察，明年召开由北极附近国家参加的协调北极地区科学考察活动的会议；

在环境保护方面进行合作；

通过北极地区，开通从欧洲到远东和太平洋的最短的海上通道，视国际关系正常化的进展情况，苏联可为外国船只开放北方海上航道，由苏联破冰船开道。

戈尔巴乔夫 1987 年 11 月《改革与对我国和世界的新思维》（见《苏联军事政策言论集》解放

必须以新的眼光观察当今世界 谁都不能封闭社会主义世界、发展中世界或发达资本主义世界。但是，恕我直言，世界上竟有这样一种观点存在：社会主义是历史的偶然，该是把它扔进垃圾堆的时候了。这样，“第三世界”也就老实了。一切都将回到老路上去——可以继续靠别人享福了。回到过去并不是对未来召唤的回答，而是恐惧和不相信自己两者兼而有之的冒险主义。

现代世界是五彩缤纷的多维的世界。我们不仅应估计到各国的不同的利益，而且还要看到主要的东西：国际社会各国之间的依赖性越来越大。……

越来越迫切需要有效的、建立在平等基础上的国际程序和机制，这种程序和机制能够确保合理利用世界资源这一全人类的财富。

……

是该结束从帝国立场出发看待对外政策的时候了！无论是苏联还是美国，谁都不可能把自己的意志强加给别。镇压、强迫、收买、摧毁、破坏，只能得逞于一时。这只是暂时的。从长远的政策即从宏观政策角度来看，谁都无法使别人屈从。也就是说，只剩下一点，这就是平等的关系。除了我上面所说的现实——核武器、生态、科学技术革命、信息科学外，这也要求人们必须在各方面互相尊重。

……

新政治思维的主要内容 我们在自己的第二十七次代表大会上提出了世界是一个充满矛盾的，但又是相互联系、相互依赖的，实质上是一个整体的世界的构想。我们在这一基础上制定自己的对外政策。……

我们完全不赞成用某种过激的方法解决涉及世界各个地区的问题，虽然某些地方也许还需要这种方法。在国际关系中，我们不想采取会加剧对抗的行动。例如，我们不同意现在西方与发展中国家之间的关系所具有的性质，但我们也不呼吁去打破它。我们认为，应该改造它，清除新殖民主义，因为它从本质上来说与老殖民主义没有什么两样，不过是剥削手段比以前更巧妙罢了。

新政治思维的基本原则很简单，核战争不可能成为达到政治、经济、意识形态及任何目的的手段。这个结论具有真正的革命的性质，因为它与传统的关于战争与和平的概念彻底决裂。……

于是，现在出现了一个崭新的局面。在世界政治中以使用武力为基础的思维方式和行为方式，是几百年乃至几千年形成的，而且几乎成了不可移易的公理。现在它们失去了所有理智的依据。以往曾作为一种经典公式的克劳塞维茨公式——战争是政治以另一种方式的继续——已经过时了。它应藏在图书馆里。在历史上第一次迫切需要把社会的道德伦理标准作为国际政治的基础，使国际关系人性化、人道主义化。

鉴于不可能使用军事力量和核力量来解决国际矛盾，便需要有一个坚实与安全的新辩证法。现在，安全是不能用军事手段来保障的，使用武力、恫吓或不断完善“剑”与“盾”，都不能用来保障安全。谋求军事优势的任何新企图都是可笑和荒谬的。现在又要通过宇宙来谋求军事优势了。这是一个令人震惊的时代性错误，……军备竞赛本身就是和平的敌人。通向安全的道路就是政治解决的道路，是裁军的道路。只有越来越低的战略平衡水平——

其中必须完全排除核武器和其他种类大规模毁灭性武器，才能保障我们时代获得真正同等的安全。

.....

新政治思维需要承认另一个简单的公理：安全是不能分割的。安全只能是对大家都一样的，或者都没有。它唯一的坚实基础是：承认各国人民和各个国家的利益，承认它们在国际生活中的平等地位。要使自己的安全与国际社会所有成员同样的安全结合起来。

新政治思维十分严格地规定了军事理论的性质，它应是绝对防御性的。这与这样一些新的或比较新的观念有关：军备的适度原则，非进攻性防御，消除各种武装力量的不平衡和不对称，在两个集团之间使进攻性军队集团脱离接触等等。

当代普遍安全的原则基础是，承认各国人民有权选择自己的社会发展道路，不干涉他国内政，尊重其他国家，同时用客观的和自我批评的眼光看待本国社会。人民既可以选择资本主义，也可以选择社会主义。这是他们的主权。各国人民不能而且也不应当受美国或者苏联的支配，就是说，政治立场应摆脱意识形态的狭隘偏见。

不应当把意识形态分歧搬到国家关系中来，使对外政策服从于意识形态分歧，因为意识形态可能是完全对立的，而生存和防止战争的利益则是普遍的、高于一切的。

新政治思维认为，除了消除核威胁之外，解决包括经济发展和生态在内的所有其他全球性问题，是保证持久与公正和平的有机条件。按照新方式思维，就是要看到裁军与发展之间的直接联系。

我们主张国际上共同努力，把裁军变成发展因素。1987年8月底在纽约举行了国际裁军会议。我在致会议的信中写道：“实现‘为发展而裁军’的基本原则，应当而且能够团结人类，帮助人类树立全球意识。”

1986年11月访问印度期间，我同印度共和国总理拉·甘地签署了关于建立无核武器和无暴力世界的原则的德里宣言。其中有一段话，我想在这里引述一下：“在核时代，人类应当确立新的政治思维，以及能保障人类生存的新的和平概念。人们希望能生活在更加安全和更加公正的世界中。人类应当有更好的命运，而不是成为核恐怖和核绝望的人质。必须改变当前的世界局势，建立一个没有核武器，没有暴力和仇恨、恐惧和猜疑的世界。”

.....

通往新思维的道路 这是一条漫长的道路。30多年前，在苏共第二十次代表大会上曾经得出了这样的基本结论：新的世界大战不是注定不可避免的，而是可以防止的。.....

缓和的逻辑本身，是由于越来越充分地意识到不可能在核战争中取胜而形成的。正是根据这一点，还在5年前我们就向全世界宣布，任何时候对任何人都不首先使用核武器。

观念上的重大转变，是同1985年苏共中央4月全会和党的第二十七次代表大会密切相关的。这也是向新的政治思维、向关于当代世界的阶级原则和全人类原则相互关系的新概念的转变。

.....列宁从理论上和政治上论证无产阶级的革命任务时，善于高瞻远瞩，能超出革命任务的阶级范畴。他曾不止一次地阐述过全人类利益高于阶级利益的思想。我们只是现在才理解了这些思想的深刻性和全部意义。这些

思想也为我们的国际关系哲理和新思维提供了精神食粮。

……

新思维的核心是承认全人类的价值高于一切，更确切些说是承认人类的生存高于一切。

戈尔巴乔夫 1988 年 9 月 16 日在克拉斯诺亚尔斯克发表讲话（见《外军资料》1989 年第 6 期）谈加强亚洲安全问题：

第一，鉴于理解亚洲和太平洋国家的忧虑，苏联不增加在该地区的任何一种核武器的数量，并且呼吁美国和其他核大国不在这里补充部署核武器；

第二、苏联邀请该地区主要海军大国就不增加这一地区的海军力量问题进行磋商；

第三、苏联建议在多边基础上讨论关于降低苏联、中国、日本、朝鲜民主主义人民共和国和南朝鲜海岸互相邻近的那些地区的军事对抗水平问题，以冻结和均衡裁减海军和空军力量，并限制其活跃程度；

第四、如果美国取消在菲律宾的军事基地，苏联愿意同越南政府进行协商，放弃在金兰湾的舰队物资技术供应点；

第五、为了该地区海上和空中航线的安全，苏联建议共同制订措施，防止公海及其上空事故。在制订这些措施时，可以利用已有的苏美和苏英双边协议的经验以及美苏日三方协议；

第六、建议不迟于 1990 年召开有关把印度洋变成和平区的国际会议；

第七、建议就建立谈判机构问题举行任何级别和有任何成员参加的讨论，以便研究有关亚洲太平洋地区安全的苏联建议以及其他任何建议。

戈尔巴乔夫还建议，在克拉斯诺亚尔斯克雷达站的基础上建立和平利用宇宙空间的国际合作中心。

苏军总参谋长 莫伊谢耶夫《谈裁军及国家安全保障问题》（见《外军资料》1989 年第 13 期）谈苏联处理国际问题的新方针：

苏联和华约其他国家在处理国际问题时遵循如下新的方针：

1、依靠联合国的威望和力量，首先用政治手段保障安全；
2、通过谈判销毁核武器，将裁军和削减各国军事潜力降低到合理够用的水平；

3、不允许采取武力或以武力相威胁的手段达到任何政治、经济等目的、在处理国与国之间的关系时，坚持尊重主权、独立和领土完整的原则；

4、为保持利益均衡，加强信任、开展对话、进行谈判是解决国际问题、调解冲突的唯一明智的方法。

这是一条经过深入论证的战略路线。它符合全人类的利益。苏联不是在口头上，而是以实际行动正在消除西方对我国军事企图和军事行动的恐惧感。

在美国并未放弃其增强军事实力计划的情况下，苏联提出了单方面裁军的倡议，从而引起许多苏联人对保障国家安全可靠性的担心，这是情理中事。

在此需要强调指出的是，苏联决不会牺牲本国和盟国的国防和安全利益。我们的每一项和平倡议都不是轻率提出的，而是经过反复考虑和仔细论

证后提出的。同时反复研究过各种方案，考虑过各种可能降低安全水平和影响苏联及其盟国可靠防御、反侵略的因素。如果忽视可能对我们安全构成威胁的各种不良倾向，那势必铸成不可饶恕的大错。我们采取的任何一个步骤都靠军队保持高度的警惕性和应有的战斗准备来可靠地加以保证的。

苏联《外国军事评论》社论（见《外国军事学术》1989年第11期）谈苏联新军事政治思维畅想要点：

全人类的价值高于一切，国家关系非意识形态化，自由选择发展道路和社会发展方向和平时期转变，这些思想为新军事政治思维的形成奠定了基础。新军事政治思维的前提是，不再把战争作为达到政治目的的手段，争取通过谈判解决世界和地区性的武装冲突。新军事政治思维的构想要求深刻、不抱偏见地理解核航天时代的现实，主要包括以下几点：

- 1、为防止核灾难，军事对峙应名副其实地代之以和平共处。
- 2、当今世界的冲突（包括两大社会之间的冲突、发展中国家之间的冲突等）不应以武力解决，只应通过政治调解的途径解决。
- 3、一些国家的安全要靠另一些国家的安全来保障。安全应该是同等、相互的、普遍的。单凭武器威力会削弱国家安全的其它组成部分。绝对的军事优势是不可能达到的。争取和平的唯一途径就是要努力逐步降低军事战略均势的水平，直至彻底取消武装。
- 4、军事学说、军队建设都应奉行纯防御的方针。接触地区内的军队集团的结构、人数和武器装备也都应是纯防御性的。必须实现从“超度军备”的原则向“合理够用”的原则的转变。

人们根据新政治思维，打破常规，采取创新的措施来解决国际生活中的各种关键性问题，从而全球紧张局势已呈现出缓和的趋势。

闰铸《从苏共27大看苏联战略思想的新发展》（《外国军事学术》1986年第9期）谈苏联战略思想的变化：

苏共27大是苏联历史上一次划时代的会议，它和召开标志着戈尔巴乔夫时代的开始。会议提出的“加速战略”和“和平战略”表明苏联的对内政策和对外政策都发生了重大变化。在战略思想上，也有一些新的发展。其基本趋向是：在不放弃与美争霸的总目标的前提下，降低战略目标，放慢军备竞赛步伐，收敛对外扩张锋芒，缓和与美紧张的关系。

一、在战略目标上，由以武力“输出革命”变为创造有利于国内经济建设的国际和平环境

.....

戈尔巴乔夫上台后，虽未放弃与美争霸的战略总目标，但鉴于国内经济问题成堆，军备负担沉重，对外扩张连连碰壁，国际形象日益败坏，而且震慑于美国“重建国防”的决心和飞速进展，深切感到苏联的实力和它的战略目标存在着巨大差距，因而被迫调整了内外政策的优先次序，降低了战略目标的基本要求，使对外政策服从于国内经济建设的需要。其对外政策的主要目标，已主要不是用武力去“输出革命”，而是创造有利于国内经济建设的国际和平环境，与美国及其他资本主义国家“和平共处”。戈尔巴乔夫在苏

共 27 大的政治报告中说，苏联的国际战略的主要目标是“保证使苏联人民能够在持久和平和自由的条件下劳动”。并且说：“和平共处是苏联打算继续绝对遵循的政治方针”。……

二、在对未来战争的态度上，由鼓吹“核武器制胜”论到承认核战争打不赢

……

和赫鲁晓夫、勃列日涅夫不同，戈尔巴乔夫放弃了打赢核战争的思想，强调核战争是打不赢的。他在 27 大报告中说：“赢得军备竞赛以及核战争本身的胜利已经是不可能的了”。

27 大通过的新党章也说：“在核战争中既无胜者，也无败者”。

……苏联提出的在本世纪末彻底销毁核武器的建议，就是这种思想的反映。

三、在军队建设上，由谋取军事优势变为保持均势

……

戈尔巴乔夫上台后，一方面感到进行军备竞赛同加速发展国内经济存在着不可克服的矛盾，夺取军事优势力不从心；另一方面也看到美国夺取军事优势的决心很大，苏要想夺取军事优势无多大希望。在这种情况下，苏被迫降低了建军目标，不再多谈夺取优势。反而强调保持均势。……

四、在地区争夺上，由四处出击变为收缩战线、保障重点

……

戈尔巴乔夫上台后，进一步发展了这种势头，表现了收缩战线、保障重点的明显趋向。戈在 27 大的报告中，谈到对民族和社会解放力量的态度时，除了泛泛地表示同情和给予道义援助外，几乎没有说采取实际行动的话，反而强调，在作出决定时，“需要特别地估计自己的能力”，“保持沉着和高度负责”，“必须有策略上的灵活性，准备作出相互可以接受的妥协”。……

当然，苏联并不是全面收缩，重点地区它是狠抓不放的。所谓重点地区就是苏联的周边地区，如东欧、西欧、南亚、东南亚和东北亚等地区它所控制的一些国家。……凡是处在这个缓冲地带的国家，已经控制的决不会放手，没有控制的，也会千方百计争取，苏搞“欧安全”和“亚洲集体安全体系”，主要目的也是为此。

……

王书中主编《美苏争霸战略问题》（国防大学出版社 1988 年版，第 57—65 页）评述戈尔巴乔夫的对外战略：

戈尔巴乔夫是作为战后苏联年轻一代领导人登上最高领导岗位的。他上任后充分揭露过去的问题和矛盾，批评的矛头主要集中到勃列日涅夫时期。为了实施新政，对内，他抓住三个重要环节。第一，重视理论建设。他认为目前“苏联的社会主义理论概念尚停留在 30 到 40 年代的水平上”，他不断发表长篇讲话，提出“新的政治思维”这个概念，为改变各种过时的观念和保守思想鸣锣开道。第二，狠抓改革，提出这是一场“彻底革命”，并决心把这一改革推广到苏联社会的各个领域。第三，大力整顿干部队伍，为实施新政扫清道路。对外，同样提出新的战略思想，改组对外机构，调整和制订各项具体政策，使整个对外方针更紧密地为国内政策服务，同时使苏联外交

富有活力。戈尔巴乔夫对外战略的核心仍然是对美战略，但这一战略的某些内容特别是各项具体策略已经有很大变化，最突出的做法是对美发动强大“和平攻势”。用外长谢瓦尔德纳泽的话说，现在苏联的对外战略是“和平战略”。这一战略产生于目前苏联所面临的各种困难，立足于同美国进行长期较量，首先要使苏联综合国力取得优势，才能战胜美国。

.....

戈尔巴乔夫的对美战略同前几届领导人制定的战略相比，具有不同的特点，既不完全是虚张声势，也不是那样气势凌人，而是比较讲究实际，姿态较低。他的一些建议和主张表现出尽量通情达理，让人能理解和接受，其内容包括以下几个方面：

1、理论上提出“新思维”，发动宣传攻势，要求同美国建立核时代的“新型关系”。戈尔巴乔夫的“新思维”是在1986年1月

15日关于“完全销毁核武器”的声明中提出来的。“新思维”的含意就是要用新的观点和新的态度来看待世界，用新的办法来解决世界问题。首先，关于对世界和国际关系的看法，认为世界是一个“统一的”和“相互依存的”整体。用戈尔巴乔夫的一段话说：“我们的时代是核武器和高速度的时代，是经济和政治上相互依赖日益增长的时代”，“我们只能死在一些，活在一起”。第二，关于对安全的看法，认为现在的安全只有大家有了安全自己才能得到安全，说：“一些国家的安全不能靠牺牲另一些国家的安全来得到保障，安全只能是同等的、相互的和全面的国际安全，世界是个整体，它的安全是不可分割的”。第三，关于对战争的看法，苏联强调：“新思维的理论基础就是改变对战争的看法”，在核时代“想打赢核战争是不可思议的，在这场战争中不可能有战胜者和被战胜者”，甚至“也不可能有核军备竞赛的胜利者”，“取得军事优势的想法是空想，是不现实的”。第四，关于解决世界问题的办法，认为“资本主义和社会主义的对抗只能以和平竞赛的方式进行，而不能用军事手段进行”；“当代世界的那些最复杂的问题、那些最深刻的分歧和冲突，用科学和技术手段是不能解决的，尤其不能靠军事力量和武器的力量来解决，而只能通过政治途径和谈判的方法解决”。苏联提出这些“新思维”的主要目的是想劝说美国接受裁军建议，这是戈尔巴乔夫一个强有力的攻势，至少可以在宣传上占据一定的上风。

2、经济上，推行“加速发展战略”，增加同美国较量的综合国力。戈尔巴乔夫的经济发展战略，不是单纯的经济上的发展，而是包括社会的发展。它的总体目标是在科技进步基础上，加速社会经济的发展，在2000年内实现国民收入和工业总产值翻一番的战略目标，把整个国家的工作重点转移到提高综合国力，从根本上加强同美国争霸的实力地位。

.....

另外，根据戈尔巴乔夫自己的解释，经济“加速发展战略”还有更深一层的含意，除了使苏联经济实现高速度和高效率，这个战略将扩大社会民主，“加深人民的社会主义自由”，“发展苏联的政治制度”。

3、军事上，发动以裁军为核心的“和平攻势”，争取同美国达到低水平的“军事战略平衡”。戈尔巴乔夫执政以来，苏联的军事战略思想开始发生一些变化，他想尽力避免同美国打核战争，所以他要求同美国进行军备控制的攻势凌厉，而且重点放在争取控制核军备上。另一点变化是暂时不再想争夺军事优势，而要力保均势，而且愿意降低各自的军力水平，实现低水平的

平衡。为此，提出了一系列裁军方案，并愿意作多方面的让步。1986年1月15日，戈尔巴乔夫发表了关于在今后15年内三阶段全部销毁核武器的声明，想用这个方案挖掉美国“星球大战”计划的基础，因为核武器既然全部销毁，自然就不再需要什么“防御计划”了。……

在里根政府坚持执行“星球大战”计划和继续发展军备的情况下，苏联也没有放弃另外一手，它也在加强自己的军备。一方面继续进行进攻性武器的制造和部署，90年代初将完成第五代战略核武器SS—24、SS—25，新型战略轰炸机、潜射战略导弹和远程巡航导弹的部署，另一方面在空间武器方面，苏联也一直没有放松研制工作，某些空间武器、如激光技术和已经制造出的这种武器据说已领先于美国。戈尔巴乔夫表示决不在这场军备竞赛中示弱，其总的指导思想是，目前的均势是苏联“几十年来努力的成果”，保持这一成果，“是苏联军事政策的主线”，它“决不当第二号军事强国”。这就是戈尔巴乔夫的两手政策。

4、对外关系上，开展积极主动的“全方位外交”，企图置美国于被动地位。戈尔巴乔夫提出，世界“不仅仅限于美国，不能仅仅从美苏关系来观察世界”。主张建立“国际事务和国与国事务的新型关系”，认为苏联和美国“都不能指挥世界”，承认国际上出现了“多中心”。根据这种认识，苏联开展了“多节奏外交”，主动改善同许多国家的关系，譬如在亚洲积极开展同中国、日本改善与发展关系的新外交。在欧洲，承认共同体与经互会的同等地位，建议建立集团间的关系。苏联主动想参加各种国际组织，包括世界银行、关税与贸易总协定和太平洋共同体等国际经济组织。苏联到处搞缓和外交，一方面是为了改善过去的形象，表现出外交策略上的灵活性，另一方面也是同美国争夺外交上的主动权。

看来，戈尔巴乔夫也确实想为实现加速发展战略谋求一个比较和缓的国际环境，特别是要缓和与美国的关系，而解决军备控制问题就是缓和美苏关系的突破口。

1987年起戈尔巴乔夫又接二连三地提出新的裁军建议，力求取得主动。戈尔巴乔夫对美战略正按其新的设想一步步推进，其着眼点在于首先增强综合国力，力争在本世纪末以前完成其加速发展战略，在这个基础上和美国继续对抗。

柯狄祖《高技术与国家战略》（《中国军事科学》1989年第1期）谈苏联目前推行的“加速战略”：

苏联目前正在推行的“加速战略”是其走向21世纪的国家战略。新战略的战略意图是：通过对高科技的大力研究与开发，大大加快苏联经济的集约化和武装力量的现代化，尽快增强苏联的综合国力和确保美苏“战略均势”，力保其超级大国的国际地位。

显然，“加速战略”的提出和实施，是由于当时苏联遇到了来自外部世界的一系列严重挑战，受到了巨大的压力。苏联当时遇到的主要挑战是：第一，它在新的科技革命中落后于世界主要发达资本主义国家。第二，它在制定和实施新战略方面起步亦晚于美、日、欧等。如果这种状况任其发展下去，苏联预感到，用不了很久，它在科技和经济上同西方主要国家的差距将会进一步拉大；而在军事力量上同美国达成的平衡亦将有丧失的危险。一旦出现

这种局面，苏联的国际地位将会因之下降，其国家安全亦无法保障。基于此，苏联决策当局作出了推行“加速战略”的战略抉择。并为确保其实现，已在内外政策方面作了重大调整。

第一、把科技进步作为苏联发展的杠杆，在苏共二十七次代表大会前，谢瓦尔德纳泽就曾说：科技进步是今天和今后的一个主要方针。实际上如果没有这个杠杆，国家所面临的任何一个经济社会和政治任务都无法解决。因此，科技进步是个政治问题，苏共不能回避它。”在发展科技方面，把开发高技术置于首要地位。

第二，对科研方向进行反思，以期在最新科技领域取得突破。苏学术界有种意见认为，苏联被传统产业拖了后腿。因为长期在低层次上发展，延误了时间造成了同西方的差距。例如：在苏联享有盛誉的卡马耶夫教授于1987年说：

60、70年代，苏联热衷于研制和应用传统技术设备（虽然也包括新一代设备），这在一定程度上延缓了全新技术的研制和应用。主要采用传统技术，对苏联与主要资本主义国家的经济竞赛产生了不利影响。”他认为：“在当代，渐进的科技发展道路主要也不是逐渐改进机器设备和工艺。而是不断向新一代机器和工艺过渡，向革命的发展道路，即采用新的科技原则，则是具有战略意义的。”这种意见，显然同苏联当局的主张一脉相承。

第三，在开发和利用高技术中，突出宇航技术的“榜样”作用。

1987年5月间，苏联科学院院长古里·马尔科夫院士就“能源”号火箭发射成功对记者说：“宇宙系统作为提高国民经济许多部门的效率的手段具有越来越大的意义”。“今天可以把宇航技术看成一个新工艺领域，这个领域是国民经济各部门的榜样。现在苏联社会正在解决一系列新任务，靠老一套方法和陈旧过时的知识与职业教育水平是解决不了这些新任务的。在这个时候，我们尤其需要榜样”。因此，“我国的宇宙舰队”、“正在被有效地用来解决科学和国民经济的基础问题。”

第四，摆正了战略与改革的关系。苏联当局考虑的首要问题就是战略问题，而一经战略目标确定后，为确保其战略目标的实现，作为途径和手段，政治体制与经济体制的全面改革便上升到重要地位。从戈尔巴乔夫当政以来的作法可以清楚地看出，在1987年6月全会以前，苏联把确立其“加速战略”，作为首要的工作。而在此之后，遂把重点转移到了改革上来，以期通过对政治体制和经济体制的改革为实现“加速战略”创造条件。

第五、在外交方面提出“新的政治思维”、“开展“全方位外交”，并尽力打掉或削弱美国“星球大战”计划的实施。作为第一步，能过有条件的让步，例如在中导问题上求得妥协，以图孤立美国和离间美欧联盟。作为第二步，迫使美国就战略武器的消减进行实质性谈判，以压美放慢或放弃“星球大战”计划，这样，在当前可为苏创造一个相对和平的国际环境；而从长远看，可有利于苏联未来的国家安全。

美国德米特里·K·塞姆斯《苏联在全球的目标及其能力》（见《外刊编译》1986年第1期）谈戈尔巴乔夫的外交政策：

苏联当前面临经济不振、国际处境孤立的严重困难，被迫采取守势，维持现状。戈尔巴乔夫首先要抓好经济改革和巩固对“社会主义阵营”的控制。

改善对华关系也是一个重点，可能先从远东地区减少驻军，对西方采取“各个击破”的政策，对第三世界实行紧缩的方针。目前西方有轻视苏联的危险。苏联仍是头号军事大国，西方必须坚持对其抗争，尤其要使它在向第三世界进行扩张中付出更大的代价，迫其收敛。

苏联同世界所有的国家一样，也有一整套的目标。苏联从未正式放弃在全球建立一个受其控制的马克思—列宁主义政权的最终目的。它把同西方和平共处看作是阶级斗争的一种形式，但又不得不在国内外条件的制约下进行活动。目前，这种制约给苏联统治世界野心留下的余地极为有限。

维持现状

.....

近来，苏联降低了公开宣传的调门。在国内问题上，他们承认建设“发达的社会主义”需要一个很长的历史阶段。在国际上，他们至少已放弃了一贯的说法，即全世界的力量对比正朝着有利于苏联的方向发展。它现在已被迫采取守势。莫斯科越来越多地致力于维持现状，而不是促进“国际关系的根本转变”。

但是不要过高地估计苏联新的守势方针，.....尽管苏联面临种种问题，但它仍然是一个头号军事大国。戈尔巴乔夫在巩固了他的权力之后，或许有机会为苏联积蓄财力。他在1985年4月23日苏共中央全会上讲话时直截了当地指出，“国家的历史命运和社会主义在现代世界中的地位在很大程度上取决于”能否把苏联经济引上正确发展轨道。如果不进行根本性的经济改革，苏联要想达到这个目标是不容易的。.....

巩固对“社会主义阵营”的控制

戈尔巴乔夫对外政策的头等重点是巩固苏联对“社会主义阵营”的控制。保持对不安定的东欧的控制绝对优先于其他方面的考虑。支持苏联在喀布尔、哈瓦那、马那瓜和河内的代理人也是一个重点，但这种关系之间还是有区别的。.....

苏联对共产党国家政策的一个新因素是努力改善对华关系。戈尔巴乔夫毫无保留地把中国列为社会主义国家，但是苏联在接受中国提出的三个条件——从阿富汗撤出苏军、不再支持越南占领柬埔寨、减少中苏边境（包括蒙古）驻军一方面进退维谷。过早地对中国作出让步意味着失去喀布尔，并冒与河内发生冲突的风险。.....

对西方国家采取“各个击破”政策

当前苏联领导人对北约内部出现的团结和自信忧心忡忡。.....苏联的用意在于使西方国家之间的关系日益分裂，使越来越多的北约国家单独同苏联发展关系。.....

苏联对西方实行“各个击破”的政策。莫斯科对美国和西欧国家当然是区别对待的，但它并不指望实际上能分裂西方的联盟。苏联的目的是阻止西欧国家在东西方关系问题上追随美国，.....

王海《对戈尔巴乔夫亚大战略的初步分析》（《国防大学学报》1988年第4期）对戈尔巴乔夫“亚大战略”的评述：

戈尔巴乔夫对亚大战略和政策的调整主要有以下几个方面：

一是一反过去同美国一味对抗的做法，转而采取兼用“和解”、对话的形式。戈尔巴乔夫公开承认美国是“太平洋大国”，在亚大地区有“重要的经济利益和政治利益”，“没有美国参加，太平洋地区安全与合作是不能得到使各方都感到满意的解决的。”

……

二是谋求改善同中国的关系，这是60年代初中苏关系恶化以来所没有过的。戈尔巴乔夫说，中苏关系“非常重要”，“国际发展中的许多事情取决于两个最大的社会主义国家”……

三是重视日本在亚大地区的作用，推进苏日关系的发展。戈尔巴乔夫认为，日本已变成了“具有头等意义的强国”；它不仅拥有雄厚的资金和技术，而且在军事上同美国有密切的战略关系，因此，无论是为了加速苏联国内特别是西伯利亚和远东地区的经济发展，还是为了安全上的原因，他都希望在发展苏日关系，特别是加强两国间的“经济合作”上能有大的进展。因此，近年来，苏在对日政策上出现了较多的灵活性。

四是大力开展对东盟国家、澳大利亚和新西兰的外交攻势，谋求改善双边政治、经济关系，苏联几乎不再象过去那样，指责这些国家是“美国在亚大地区推行侵略战争的工具”，而对它们“为争取地区和平做出的努力”表示支持，并侧重利用它们同美国的矛盾。

五是开始向南太平洋岛国进行渗透，苏联利用“经济外交”手段，同基里巴斯、瓦努阿图和斐济等国已建立外交关系和经济联系，并取得了苏“渔船”经常停泊有关国家海港的权利，企图扩大它在这一地区的战略影响，离间美国与南太平洋国家的关系。

……

戈尔巴乔夫加强亚大地区的活动并对亚大战略进行相应的调整，主要有以下两方面的原因。

首先，苏联调整其亚大战略和政策，是为了实现“加速发展战略”总目标的需要。

……

其次，亚大地区在世界战略格局中的地位日益提高，使苏联更加重视调整对这一地区的战略。

总之，在苏联同美国抗争的全球战略中，亚大地区具有重要的战略地位。戈尔巴乔夫为了摆脱在这一地区不利的战略处境，也为了长远的战略利益，决心调整这一地区的战略和政策。

……

戈尔巴乔夫认为，欧洲仍然是苏联同美国争夺的战略重点，但是，随着近年来世界战略形势的巨大变化，亚大地区“正在变成军事政治对抗的舞台”亚大战略在苏联全球战略中的地位显著提高。从苏联在亚大地区开展的政治、外交、经济和军事活动中可以看出其亚大战略的基本构想大体如下：

（一）强调“亚洲安全和同亚大国家的合作”是苏联“国际战略”的重

要组成部分。为此，它继续以美国为主要对手，以建立“亚大安全体系”为行动纲领，大抓裁军、和平、安全的旗帜，开展“微笑外交”，树立“和平”形象，争取在亚大国家的心目中，消除“苏联威胁”这个坏名声。通过改善同亚大各国的双边关系，并利用这些国家同美国的矛盾，以加深它们同美国的分歧；谨慎而灵活地与美国抗衡，企图削弱美国在这一地区的政治影响，破坏美国的军事联盟，逐步把这一地区“纳入建立全国的国际安全体系的总过程”。

（二）强调处理好同中、日、印三国的关系是其亚太战略的关键所在。为此，表示要尽力促使苏中、苏日关系得到改善，企图以政治上某些有限的让步，换取同中、日政治关系的正常化，以便扭转苏目前在世界战略格局中的不利地位。此外，还以继续向印提供军经援助等手段，进一步巩固和加强苏印关系。对这三个国家双边关系中的矛盾和磨擦持谨慎态度，避免得罪任何一方，并企图借助它们对亚大地区其他国家的联系和影响带动广大亚太国家转变对苏联的态度。

（三）重视开展“经济外交”，把加强经贸联系和科技合作做为推行其亚太战略的一个重要手段。苏联打算绕开与一些亚太国家在政治方面的分歧，通过加强双边经济和科技合作，逐步实现同这些国家政治关系的改善。同时，更加重视利用亚太区域多边经济机构和会议的作用，扩大同这一地区的经济联系，以便从中获得经济、技术、资金等方面的实惠，扩大自己的经济，政治影响，阻止美国利用亚大经济国际化和一体化趋势来孤立苏联。

（四）加强亚大地区的军事实力和战略部署，改善与美抗衡的军事战略态势。……苏在亚大地区军事战略意图是，加强它在亚大地区的军事存在，冲破美国的围堵，确保其东出太平洋和南下印度洋的海上通道安全，加强欧亚两线的联系。

综上所述。戈尔巴乔夫亚太战略的基本构想可以概括为：着眼于长远与美在这一地区的争夺，设法经营对其有利的局面。从苏“加速发展战略”和全球战略的需要出发，以军事实力为后盾，加强“和平攻势”，在政治、外交、经济等领域同美国进行全面角逐，着重加强在东北亚、东南亚和南亚等地区存在，巩固既得的战略利益，企图逐步削弱美国，改善在全球的战略地位。

日本中川八泽《西方大失败的预兆》（见《外军资料》1988年第23期）谈戈尔巴乔夫的裁军政策与全球战略目标：

戈尔巴乔夫施展其聪明才智，首先致力于裁减核武器，仅从这一点看，也可以清楚地证实戈的目的是称霸世界。为什么这样说呢？戈提出的核裁军方案，不是苏联单方面裁军，而是要削弱美国的核力量。如果美苏“平等”裁军，那么得利的只是苏联，因为这将使苏联在军事上处于有利地位，力量对比将向有利于苏联的方向转变。

“戈尔巴乔夫的裁军”（含常规武器）不会脱离追求军事优势的范围，只改变了过去的做法。戈推行改革和公开性也是为使其军事工业实现高技术化，为21世纪大规模扩军的基础注入新的活力。21世纪将成为苏联再次大规模扩张的时代。不能断言，此时繁荣和文明达到顶点的资本主义社会，特别是日本将不面临与古希腊和古罗马一样的灭亡危机。

.....

“戈尔巴乔夫的裁军”旨在创造更有利的军事环境，以称霸世界，其具体做法有下列五点：削弱美国的核力量（遏制力）；促使美国裁军，离间美欧、美日、美韩和美菲等西方同盟关系；采用迷惑手段，使西方认为苏联的军事威胁已消除，放松对苏联的警惕；美苏决战已推迟到 21 世纪，苏军因此努力销毁、退役 60 年代生产、部署的旧式武器、但把这种“退役”宣传为“裁军”和“削减”；在 21 世纪的决战中，苏联将一举征服欧亚大陆。苏联因此将“从多方向发动进攻”，而且将在全球范围内同时实施先发制人的攻击。所以，苏联需要将美国的军事力量封锁在美本上周围地区，“以阻止美援救其盟国。为此，苏联将保持足够的海军力量；以便在大西洋（南北）、太平洋（北面）和印度洋能同时对抗美海军力量；将加强诸如越南的金兰湾、阿富汗的信丹德、南也门的索科特拉岛及亚丁、安哥拉的罗安达等位于战略要冲的卫星国的基地建设，以便有效地展开上述海军力量。上述第二点和第三点确实是孙子所说的“伐谋伐交”，所谓“谋”是敌人的国防基本方针；所谓“交”是敌人的盟国。在戈尔巴乔夫裁军攻势的洪流中，西方开始轻视对苏的“谋”，而且，正如西德与美国的关系所表明的那样，西方国家相互摩擦和不信任在增长，自己削弱了“交”。戈尔巴乔夫巧妙地运用了孙子的“不战而胜”战略，他是人类史上值得大书特书的一个天才战略家。

.....

上述第一点和第二点是密切相关的。这两项实际上是苏联称霸世界的基础，也是苏联的着眼点。

如果美国的核力量完全销毁，那么苏联的侵略就会达到高峰。苏联付出的代价，即使是裁减全部核力量，仍对苏联有利，因而苏联当然是欢迎核裁军的。总之，美苏进行对等的核裁军，是苏联向称霸世界迈出的坚定的第一步。

.....

另一方面，如果苏联想称霸世界，就要增强足以阻止美海军自由行动的海军力量。现在，发动“裁军”攻势的戈尔巴乔夫正在积极扩充海军力量，这正好证实戈尔巴乔夫称霸世界的意图。

苏联位于欧亚大陆中心，为保卫苏联安全没有必要保持远洋舰队。

70 年代，苏联“基辅”级航母和“基洛夫”级核动力巡洋舰服役本身证实，苏联多么富有侵略性。现在，戈尔巴乔夫说，苏联的军事思想是“防御性”的。如果这样，戈就应该削减“基辅”级航母和“基洛夫”级大型舰艇。但事实完全相反。这个例子也可以证明戈富有侵略性。

戈尔巴乔夫不仅在继续建造象征苏军富于侵略性的“第比利斯”级标准航母（6.5 万吨），而且，1985 年 12 月已动工建造“第比利斯”级第二艘航母，1988 年 11 月又已开始建造第三艘标准航母（7.5 万吨）。如果按照这个速度发展，到 2020 年苏联将拥有 14—15 个航母战斗编队，与美国现在的水平相等。

.....

戈尔巴乔夫为称霸世界正在大规模增强海军力量。戈采用各种手法掩盖了这一事实，成功地转移了西方的视线。戈宣传才能超过了希特勒的宣传部长。其事例之一是，1989 年 5 月戈在北京的演说中宣布“削减 16 艘”太平洋舰队的舰艇。这只不过是苏军 854 艘舰艇中的很少部分，而且几乎是小型、

陈旧、退役的舰艇。戈尔巴乔夫但然地把“退役”伪称为“削减”，采取斯大林的手法：用日苏中立条约欺骗日本。

戈尔巴乔夫之流“掩盖大规模增强海军力量”的手法是，多次呼吁裁减海军力量。……

我们根据戈尔巴乔夫 1987 年 10 月 1 日在摩尔曼斯克的演说和 1988 年 3 月 16 日在南斯拉夫的演说内容，详细分析一下戈提出的裁减（冻结）海军力量的呼吁，就会清楚戈的第二个目的是，使美国海军撤出苏联周围海域。如果这个目的得以实现，西方同盟的抗苏防线就会崩溃，我们千万不要中戈奸计，同苏联签订海军协议。

戈尔巴乔夫“割断欧美”和“割断日美”的战略，曾在削减核力量领域加以运用。1987 年 12 月签署的中导条约就是最好的例证。美苏虽然是“对等”裁军，但西方在战略上遭到了失败。因为只有苏联获得了以下利益：1、“潘兴”中程导弹和“战斧”式陆基巡航导弹的撤除，将导致美国从欧洲撤军；2、美国撤走构成“核保护伞”的欧洲的中程导弹，降低了西欧对美国的信赖；3、苏联消除了在欧洲发生有限核战争的危险。

……戈尔巴乔夫的“裁军”攻势中有这样一种谋略：削弱西方同盟。

……戈尔巴乔夫在中欧裁军谈判中作出出乎西方预料的重大“让步”，有两个目的，实现中欧（苏联开始进攻的地点）非核化；削弱北约，或者使其解体。而这些做法都是为将来占领西欧创造有利环境的。

在戈尔巴乔夫政府领导下，苏联年产 3000 至 3400 辆 T—80 坦克，积极研制装备电磁炮的新型坦克，也是为将来占领西欧作准备的。苏联把生产的大部分 T—80 坦克储备在中欧裁军谈判限制以外的乌拉尔以东地区。斯大林就曾把 T—34 坦克隐藏在这个地区，为打败德军发挥了很大作用。

以保持“同等”力量作根据，立即欢呼苏联已放弃进攻原则，这是毫无道理的。

（二）苏共军事政策与军事学说

苏共军事政策是苏共政治路线（或苏共政策）的一个组成部分，是指导苏联的军队建设、国防建设、战争准备和作战等的纲领。苏共军事政策近来也常被称之为“国防与安全政策”。它是苏联制定与推行军事战略的基本依据。苏联的“军事学说”是该国关于战争和军事斗争的基本观点，是苏联军事战略的上位概念。在苏联的军事辞书和战略专著中，没有“国防战略”术语。从所谈的军事学说的内容看，近似西方国家的国防战略。近年来我国学术界有把“军事学说”一词（一般译为“军事学说”）译为“国防战略”的，但是否恰当尚未得到共识（本书内均按原文，请读者鉴别）。

《苏联军事百科全书》（第1卷，战士出版社1982年版，第490—493页）对苏共军事政策的阐述：

苏共军事政策 苏共政策的一个组成部分。凡属工人阶级及其同盟军为建立无产阶级专政而进行的武装斗争，组织保卫社会主义祖国和建设苏联武装力量，为建成社会主义和共产主义创造良好条件以及同其他社会主义国家一起可靠地保卫社会主义大家庭各国的安全，保卫社会主义成果等方面的目的和任务，都是由苏共军事政策决定的。

……

伟大十月社会主义革命胜利以前，党的军事政策规定要推翻剥削者的政权，建立无产阶级专政，制定武装起义的战略战术，为夺取社会主义革命的胜利组织和动员必要的力量。在这个历史时期和社会主义革命胜利以后，列宁遵循马克思和恩格斯的学说，根据巴黎公社的经验和群众的革命创造精神，论证了保卫社会主义革命成果、防止帝国主义侵略的必要性，揭示了革命战争的性质和特点以及进行这种战争的方法和形式，证明了建立社会主义国家军事组织的必要性，制定并在实践中出色地实现了建军的社会政治原则和组织原则。列宁关于保卫社会主义祖国的原理，是俄共（布）八大有关军事问题的决议以及这次代表大会通过的党纲军事部分的基础，同时也是俄共（布）中央《关于军事部门的政策》决议和党的其他文件的基础。这些原理确定了伟大十月社会主义革命胜利以后党的军事政策的具体任务，其主要内容就是保卫社会主义制度，提高国家的防御能力，抵御帝国主义侵略，支持国际无产阶级革命力量，促进和平的巩固。

在国内战争和外国武装干涉时期（1918—1920），苏共是战胜国内外反革命势力的鼓舞者和组织者。在社会主义和平建设时期，苏共是全面解决保卫新社会各项任务的榜样。党的第十次、第十一次、第十二次和以后各次代表大会的决议，苏共中央《关于加强红军问题的决走》（1922），《关于苏联国防状况的决定》（1929）以及其他文件，都分别根据当时保卫正在建设和已经取得胜利的社会主义这一任务的需要，制定了党的军事政策。

……

伟大卫国战争结束以后，在苏共军事政策中，不断地分析了国际舞台上阶级力量的新的对比，考虑了世界社会主义体系的形成，注意了我国经济和社会政治生活所发生的变化和科学技术革命的影响。向和平的过渡、发达的

社会主义社会的建成和全面展开的共产主义建设，向苏共提出了下列新的重大的军事政治任务：保证在新条件下国家拥有强大的防御能力；对苏军进行技术改装；支援各国人民反对帝国主义侵略的斗争；同正在建设社会主义的各国进行广泛的军事合作。

50年代，苏军有了导弹核武器。同时，常规武器有了改进，组织与实施军事行动、军队指挥、战斗和战役训练的方法也都得到了改善。所有这一切使苏联和整个社会主义大家庭的防御能力提高到一个崭新的阶段，从而打破了帝国主义者以美国原来核垄断和臆想的战略上不受攻击为基础的侵略企图。社会主义国家的军事合作达到了更高的水平，建立了一个新的社会主义类型的联盟—华沙条约（1955）。社会主义国家的联合武装力量已成为帝国主义侵略道路上的一个重大障碍。

新的党纲阐明了苏并军事政策的实质。党纲指出：党“认为苏联必须保持强大的国防，它的军队要有充分的战争准备，保证能够坚决彻底地粉碎任何敢于侵犯苏维埃祖国的敌人”（《苏共纲领》，莫斯科1975年版，第111页）。

苏共军事政策同苏联的经济发展和国内外政策有着不可分割的联系。它的理论基础是马克思列宁主义关于如下问题的原理：世界社会主义体系的决定性作用及其对于社会发展进程的影响；不同社会制度国家和平共处；防止世界大战的可能性；现代战争的性质以及马克思列宁主义政党对待战争的态度；决定战争进程和结局的各种因素。遵循马克思列宁主义关于经济在战胜敌人中起着最重要作用的原理，党极其重视不断加强苏联军事经济潜力，努力发展重工业、国防工业和其他关键性经济部门。合理配置生产力、发展粮食基地、有计划地准备和分配兵源、发展交通网和运输工具，改进通信和指挥工具等问题，在苏共军事政策中占有重要地位。鉴于现代战争可能的性质，必须深入研究制定和实际采取各种措施，保障经济部门的生存能力，以便一旦侵略者发动进攻时迅速把经济转入战时状态。在加强苏联军事经济潜力的同时，党还不断地注意经济和军事科学方面的成就，随时调整民用经济和军事经济之间的关系，经常研究国防当前和未来的需要。自从世界社会主义体系形成之后，为了加强社会主义大家庭的防御能力，从技术上装备兄弟军队和华约联合武装力量，在苏共和兄弟党的军事政策中占有重要地位的，就是协调各社会主义国家在军事经济上所作的努力，利用社会主义经济一体化所带来的好处和优越性。在加强军事经济潜力的工作中，苏联共产党贯彻的是列宁关于使国民经济任务与国防任务统一起来的原则。

.....

苏共军事政策在解决武装保卫社会主义成果问题上，始终不渝地遵循了党性和阶级分析的原则。工人阶级作为最先进、最革命、最进步的阶级，今天，在保卫社会主义祖国的事业中仍然起着领导作用。党的军事政策的阶级性及其与工人阶级和全体劳动人民根本利益的一致性，体现在它明确的反帝方针上。

.....

苏共军事政策是充满国际主义的政策。这一点是由工人阶级及其政党的社会利益，社会主义的利益所决定的，因为无论是在为建立无产阶级专政而斗争的时期，还是在社会主义和共产主义建设时期，工人阶级和全体劳动人民的力量都必须在军事上保持团结一致。苏共军事政策既代表苏联各族劳动

人民的利益，也代表其他社会主义国家劳动人民，国际工人阶级以及世界所有革命力量的利益。它是团结社会主义大家庭各国军事力量，促进世界革命过程的发展，遏止帝国主义侵略的强有力工具。苏共和各兄弟党的军事政策的国际主义本质鲜明地体现在对朝鲜、古巴、越南等国所提供的无私援助上。这种援助是这些国家人民在解放斗争中取得胜利的基本前提之一。

……苏共军事政策的锋芒是指向剥削者、帝国主义反动派和侵略者，指向军国主义和法西斯势力的。苏共军事政策对制止新的世界大战，即对解决一直使全世界人民惴惴不安的问题，做出了不可估量的贡献。

马克思列宁主义思想是苏联军事学说的思想政治基础，它决定苏共军事政策的实质和基本原则。这些原则涉及到现代战争的性质，一旦与侵略势力发生军事冲突时对国家任务的理解，解决这类任务的方法以及国家和军队为保卫社会主义进行准备工作的方向等。……

《苏联军事百科全书》（第1卷，战士出版社1982年版，第333—336页）对苏联军事学说的论述：

军事学说 一个国家在某个时期对未来战争的目的和性质、国家和军队的战争准备以及进行战争的方法所持的一整套观点。它通常规定：未来战争中将与什么样的敌人作战；国家和军队所面临的战争性质和目的，国家和军队的任务；为取得战争的胜利需要什么样的军队及建军方针；国家战争准备的程序；进行战争的方法。军事学说的基本原则取决于本国和预想敌国的社会政治制度 and 经济制度，生产水平，武器状况以及地理位置，并根据该国的内外政策而制定。

军事学说分为政治和军事技术两个密切联系和相互制约的方面。其中起主导作用的是政治方面。政治方面包括的问题有：战争的政治目的和性质及其对军队建设和国家战争准备的影响。从属于政治原则的军事技术方面包括的问题有：进行战争的方法、军事建设、军队的技术装备以及军队如何保持战斗准备。M·B·伏龙芝曾经指出：“军事学说具有生命力的基本条件在于它确实符合国家的总目的及其所拥有的物质和精神力量。”（《伏龙芝选集》，1965年莫斯科版，第47页）军事学说的发展依赖于社会上占支配地位的意识形态和统治阶级的政策；依赖于军事科学及其最重要的组成部分——军事学术理论所得出的结论和原则，同时它又反过来影响军事科学的发展，指导军事科学去解决那些对于实现军事学说原则具有重大意义的迫切问题。每一个国家都有各自的军事学说。无论过去和现在，任何一国或国家集团都是遵循自己的或己方较强大盟国的军事学说参战的。

……

现代苏联军事学说是苏共和苏联政府对于帝国主义者可能发动的对苏战争的实质、特点、作战方法以及对于军事建设、军队和国家粉碎侵略者的准备的一整套指导性原则和有科学根据的观点。苏联作为一个社会主义国家一向反对非正义的掠夺性战争，反对侵占别国领土和外国人民财富。它始终不渝地一贯奉行爱好和平的对外政策，竭尽全力防止世界核战争，确认不同社会制度国家间和平共处的原则，遏制军备竞赛。

……

但是只要还存在战争的危險，苏联便不得不保持必要的军事潜力，用以

可靠地保卫苏联人民的和平生活。因此在苏联军事学说中，苏联对外政策爱好和平的性质和给侵略者以应有回击的决心，两者已融为一体。忠于国际主义原则和同盟职责的苏联及其军队，将一视同仁地来捍卫社会主义兄弟国家的成果。苏联军事学说对于全军来说是统一的，也就是说其思想无论是对于整个苏军建设或是对于各个军种来说都具有同样重要的意义。就军事技术方面而言，苏联军事学说规定，一旦侵略者进攻，即应使用国家及军队的全部军事力量实施坚决的战斗行动。苏联军事学说的出发点是：在预想战争中采取多种多样的方式方法来完成军事任务。它把进攻看作是一种决定性的军事行动，同时也承认战略、战役和战术防御的必要性。但是，苏联军事学说把防御看作是一种暂时性的和被迫采取的军事行动，这种军事行动主要用于兵力兵器不足，必须赢得时间以增强兵力兵器并为尔后转入坚决进攻创造条件的那些方向和场合。苏联军事学说认为，苏军同社会主义兄弟国家的军队密切合作具有头等重要意义，社会主义大家庭各国的军事学说及其对未来战争性质和目的，以及对军事建设和军事学术的一些根本问题的看法，有着共同的社会经济、政治和思想基础。

苏联国防部长亚佐夫答塔斯社记者问（见《外军资料》1989年第7期）谈苏联的国防与安全政策：

苏联首次全国人民代表大会确立的苏联对外政策的基本原则已经引起了国际上的巨大反响。这些基本原则贯穿着新政治思维提出的一系列思想。正如戈尔巴乔夫在访问联邦德国时所强调指出的，依据这些基本原则确立的对外政策方针，其目的显然是为了实现和平与合作。这是苏联的战略路线。这一战略路线不仅反映了苏联人民的根本利益，而且客观上也符合全人类的切身利益。

.....

我想强调指出的是，苏联新制定的国防与安全政策，绝非策略措施，权宜之计，而是一项坚定不移的政策，在贯彻这一政策过程中，我们已对本国安全和普遍安全的观点作了重大修改；在发展和改进武器装备上已改变了那种针锋相对的做法，转而采用不对称的但却能完全对付威胁的做法；在国防建设上已改变了重数量的做法，转而采用重质量的做法。

我们正在根据合理而可靠的防御够用原则，改变军队的编成、技术装备和战斗潜力，改组军种、兵种、军团和兵团，正在严格遵循苏联国防战略的防御方针组织全军的战役战斗训练，如此等等。

.....

苏联国防战略集中反映了国防建设改革政策的意图，它服从于防止战争这一目的，主张彻底降低军事对峙水平，坚决停止军备竞赛，切实进行裁军。苏联国防战略的纯防御性侧重表现在下列重大方针上：苏联已承担义务，保证在任何时候任何条件下都不首先采取军事行动，任何时候都不首先使用核武器；同时，苏联重申，苏联对任何国家都没有领土要求，不把任何国家视为自己的敌人。

.....

从军事角度讲，这一概念[指戈尔巴乔夫提出的“新的安全模式”——编者注]简而言之，包括放弃超度军备，转而采用合理够用即适度防御原则，直至

通过消除作战兵器和作战潜力本身来彻底消除爆发战争的威胁。具体包括如下四点：一是实行核裁军（签订中导条约是其开端）和销毁其他大规模毁伤武器；二是双方都逐步裁减常规部队和常规武器；三是双方都使武装力量的质量符合国防战略的防御方针；四是在军事活动领域内也毫无例外地广泛实行信任政策。

苏联国防部长亚佐夫《根据新思维搞好国防建设》（见《外国军事学术》1989年第8期）谈苏联国防和安全政策：

根据实力与安全新的辩证关系，可以得出如下三个极其重要的结论：1、靠武力或以武力相威胁，不可能确保安全；2、增强武力，不仅不能加强安全，反而会破坏安全；3、把武力置于至高无上的地位，势必削弱政治、经济、外交、文化等因素在安全保障体系中所起的作用，从而会破坏该体系的平衡。

实力与安全新的辩证关系，要求我们竭尽全力比以往更广泛地寻求和利用政治手段来对付战争威胁。苏共据此制定了苏联国防和安全政策。为切实贯彻这一政策，苏联已下决心实行如下三个实际转变：一是由依靠实力和强权向利益平衡转变；二是由对峙和军事对抗向国际关系非军事化和信任转变；三是由进行军备竞赛和超度军备向裁减武库和实行适度国防方针转变。

.....

然而，在取得军事战略均势的斗争中，我们过去曾采取过针锋相对的纯数量的方针，使得西方把我们拖入了军备竞赛。在不少情况下，针对对方研制某种新式武器，我们本可以不必采取以牙还牙的方针，而可以从防御观点出发采取比这更为有效的方针。为保持军事战略均势，可从多方面着手：既可从科学技术、设计、生产方面作出截然不同的决策来改进武器的质量，又可更积极而广泛地利用政治手段来确保安全。

今后，在军队技术装备方面，我们将集中使用财力物力来发展用最少的消耗即可保证完成防御任务的武器装备上。在严格遵循适度国防原则的情况下，要想使军队的技术装备达到必要的质量水平，必须做到以下三条：一是使军队新旧式技术装备保持最佳比例；二是最大限度地使军队技术装备实现通用化和标准化；三是精心保养和正确使用军队技术装备。这三条之所以特别重要，是因为苏联最近两年内将使武器装备的产量减少20%。目前已开始执行这一计划。今年将不再为军事目的生产高浓缩铀。.....所有这些都是我们为贯彻适度国防原则而采取的重大实际措施。

苏联军事学说从政治和军事技术两个方面集中阐明了贯彻适度国防原则的鲜明立场。就其性质而言，苏联军事学说是纯防御性的，它服从于防止战争这一任务、主张大力降低军事对峙水平，停止军备竞赛，采取实际裁军措施，其核心原则是：苏联任何时候任何情况下都不首先采取军事行动，任何时候都不首先使用核武器，对任何国家都没有领土要求，不把任何人视为敌人。.....

我认为，对军队补充制进行任何较重大的改革，必须做到以下四点：一是符合具体的军事政治形势；二是符合实际军事威胁程度；三是符合国家社会经济能力、科技能力和资源情况；四是符合确保国家安全的要求。只有从这一角度出发进行研究，才能得出武装力量究竟应采取何种组织形式和补充形式为宜的正确结论。

苏联国防部长亚佐夫《华沙条约的国防战略是保卫和平与社会主义的战略》（见《苏联军事政策言论集》解放军出版社 1988 年版，第 69—77 页）谈苏联和华约的国防政策的目标与基本原则：

1987 年 5 月 28 日至 29 日在柏林举行的华沙条约缔约国政治协商委员会会议，通过了一项《关于华沙条约缔约国防战略》的文件。苏共中央政治局高度评价文件的内容，认为这个文件明确表达了社会主义军事战略的防御性质，有助于华沙条约组织和北大西洋公约组织的对话和加强欧洲的信任。

华沙条约国防战略文件中的重大原则，是在核时代的战争与和平问题、国防问题和保障所有国家同等安全问题上表现出新的政治思维的例证。……

为什么必须把华沙条约缔约国的国防战略公之于众呢？这一战略的主要特点是什么呢？这一战略的原则又如何反映在华约各国的军事建设当中呢？所有这些问题都引起了特别的兴趣，因为在这些问题中展现出联盟的社会主义国家的目标和企图，核宇宙时代新的安全哲学的实质。

—

每一个国家的国防战略都渊源于本国的社会制度和政治，并且决定对战争与和平这个根本问题的态度。由于在当今世界上庞大的国家军事政治联盟是一种政治现实，而且它们之间甚至相互对抗，因而，其中每一个联盟，除了加入联盟的国家有本国的国防战略外，还可以有共同的国防战略。

华约国防战略的基本原则是根据华约缔约国共产党和工人党的政策制定的。各兄弟社会主义国家现在正式公布统一的国防战略，为的是再一次向世界公众表明自己对核时代现实条件下的战争、和平与安全问题的立场。这种立场是建立在深刻理解目前局势的基础上的，即认为在储存了大量核武器从而对人类本身命运构成危险的情况下，核战争不可能成为达到政治目的的手段。苏共中央总书记戈尔巴乔夫指出，“现在，大家都最清楚不过，关于战争是达到政治目的的手段旧观念已经过时。在核时代，这些过时的教条在滋养着可能导致一场世界大火的政治。”

核危险威胁着所有的人，生存问题已成为人类的主要问题。联盟的社会主义国家从这种现实中得出结论，除了和平共处、平等合作和所有国家的相互谅解以外，别无其他选择。社会主义大家庭认为，资本主义和社会主义之间的对抗应该完全以和平竞赛、和平竞争的形式进行的客观条件已经形成。

……

把华沙条约缔约国的国防战略公布于众，是由于有必要通过采取有助于削减武装力量和军备及加强信任的措施的途径来缓和这种紧张局势。在这方面，正确了解国家战略的性质非常重要，因为这种战略体现了各国和各军事政治联盟在军事方面的目的和企图。社会主义国家主张华约和北约的专家举行会晤，客观地、不偏不倚地分析和向对方说明各自的战略内容和方针，对彼此的构想进行比较，共同研究，并努力就双方的战略进一步发展的方向取得一致意见。……

华沙条约的国防战略如同其每一个成员国的国防战略一样，其主要特点就在于该战略服从于解决人类面临的主要任务，即防止战争（无论是核战争或常规战争）发生的任务。现在，在核对抗的情况下，通过军事途径解决世

界上的问题简直是不允许的。因此，联盟的社会主义国家主张只通过和平途径和政治方式来解决国际争端。我们的国防战略是就防止战争、军事建设、国家和武装力量反侵略准备和为保卫社会主义而进行武装斗争的方法等问题所持的一整套观点。

从这一定义中可以得出结论：各兄弟社会主义国家的国防战略旨在反对战争，巩固普遍安全的基础。……苏联共产党和兄弟的共产党认为，今天无论帝国主义侵略集团的政策对和平造成的威胁有多大，防止战争、保护人类免遭核浩劫都是可能的。这就是社会主义和地球上所有进步的爱好和平的力量们的历史使命。

联盟的社会主义国家曾向全人类宣布，如果它们不成为武装进攻的对象，它们在任何时候任何情况下都不对任何国家或国家联盟采取军事行动；它们在任何时候都不首先使用核武器。苏联和其他社会主义国家对欧洲和欧洲以外的任何国家都没有领土要求。社会主义大家庭国家不敌视任何一个国家和任何一个民族。相反，它们愿意在相互考虑安全利益与和平共处的基础上，毫无例外地同世界上所有国家建立关系。

这个战略的防御性直接反映在华约各国的军队建设中。例如，不首先使用核武器和不首先采取军事行动的义务。过去是、现在仍然是苏联和华约其他国家军事建设不可违反的要求。……

所有这一切绝对不是口头上的保证，而是整个华约武装力量建设的具体计划。适度国防的原则就是这一具体计划的基础。这是什么意思呢？总的说来，这就是拥有一支完全是为了防御外来进攻所必需的武装力量。……

二

苏联和华沙条约国遵循自己的防御性国防战略，坚定不移地争取达到停止军备竞赛，在裁军领域取得具体成果，消除核威胁的目标。它们以实际行动证明了这一点。

……

考虑到亚洲国家的安全利益，苏联表示准备不仅销毁欧洲地区的中程导弹和战役战术导弹，而且还准备销毁苏联亚洲地区所有这两种导弹。条件当然是美国也必须这样做。……

我们其他的一些建设性建议也摆到了谈判桌上：大量（50%）削减苏联和美国的进攻性战略武器，同时加强限制反弹道导弹防御系统条约制度，其中包括禁止在宇宙试验反弹道导弹防御系统；在严格的国际监督下，其中包括在现场核查的条件下完全停止核试验；禁止和销毁化学武器和其他大规模毁灭性武器等。

……

社会主义国家的出发点是，裁减军备的过程应该是连续不断的，以便最终排除一些国家进攻另外一些国家的军事技术可能性。

华约国家还认为，有可能解决欧洲各国人民所关心的这样一个极其重要的问题。即限制双方突然袭击的能力，为此，它们提出采取如下具体的措施：把两个军事联盟集结在直接接触地区的武装力量和武器装备减少到协商的最低水平，从该地区撤出最危险的进攻性武器；沿华约和北约接触线建立宽度为300公里（每方150公里）的无核走廊，在对等的基础上从这一走廊撤出

一切核武器；在欧洲建立无核无化学武器区，低密度武器和加强信任区。对所有这些建议，北约竟一概加以拒绝。

.....

华沙条约防御性的国防战略完全以对付战争威胁为宗旨，但是，这绝不意味着我们的行动将具有消极性。一旦发生侵略，我们的武装力量将同兄弟的社会主义军队一起坚决地保卫社会主义的成果。

苏军总参谋长莫伊谢耶夫《如何贯彻苏联军事学说的防御方针》（见《外国军事学术》1989年第7期）谈苏联军事学说的方针、原则：

苏联军事学说的主要政治方针是从人类生活中消灭战争，巩固国际稳定和安全，为此，苏联已承担两方面的义务：一是我国只要不遭到侵略，在任何时候和任何情况下都不会对任何国家采取军事行动；二是我国在任何时候和任何情况下都不会首先使用核武器。

这些原则已被载入苏联官方文件，并贯穿于苏联对外政策之中，决定了苏联军事学说的内容和方针、苏联武装力量的任务、军事建设的性质以及在国防方面的决策和行动。现代苏联军事学说无论从政治还是军事技术方面来看都贯彻一个统一的方针，即防御的方针，并且使其军事技术方面服从于政治方面。防止战争乃是现代苏联军事学说的最高目标和核心，成了苏联及其武装力量的基本职能。苏联军事学说首次把防止战争的任务提高到如此崇高的地位。

.....

苏联军事学说的新原则最突出地体现在以下四个方面，即我国所采取的防御措施的性质上，战役战略计划上，军事技术政策上，以及军事建设和武装力量训练与战备上。

苏联军事学说的军事技术方面至少包括以下四个问题，即对苏联及其盟国所面临的军事威胁性质作出估计，确定抗击侵略所必需的武装力量的编成，确定武装力量的训练和战备方针，确定武装力量的使用方法。目前，我们已对这四方面的观点作了重大修改。

.....

为防止在欧洲突然爆发战争，我们已提出把华约和北约双方武装力量集团削减到失去进攻潜力的程度，沿华约和北约接触线建立一个无核武器走廊、欧洲武装低集结区；成立一个欧洲降低军事威胁和防止突袭中心；对洲际弹道导弹和潜艇弹道导弹的发射以及大量战略飞机和战术飞机的升空实行预先相互通报的制度。最后一点特别重要，因为仅以40年代以后所发生的所有战争为例，都是以大规模的空袭开始的。

.....

为解决苏联武装力量的结构和整个苏联军事建设问题方面，我们已采取新的方针。在目前进行的苏联武装力量结构改组中，正在贯彻苏联军事学说所提出的要使武装力量具有更大程度的防御性这一重大方针，根据防御合理够用的原则来发展武装力量。

我们认为，所谓防御合理够用原则，实际上就是要使苏联武装力量具有非进攻性结构；最大限度地限制其总编成中的突击武器系统；从完成纯防御任务出发改变武装力量的部署；缩小武装力量动员扩充的规模及军火生产

量。

.....

随着大规模的裁军，苏联武装力量的结构将发生变化。其中包括：军区、集团军的数量将减少；合成师的数量将减少 1/2；将重新研究攻防两种武器的比例；进一步调整军队部署。

苏联将从民主德国、捷克、匈牙利撤出并解散 6 个坦克师。留驻我盟国领土上的合成师将改编为防御结构，从其编成中撤销大量坦克（从摩步师中撤销 40% 的坦克，从坦克师中撤销 20% 的坦克），总计将从驻外苏军集群中撤销 5300 辆现代化坦克。将从华约和北约直接接触地带撤出部分突击航空兵、空降强击分队、登陆渡河分队及其它武器分队。从中欧撤出的武器将包括战术核武器。同时，苏联将不会使战术核导弹实现现代化，不会用新式导弹取代 SS—21 导弹。

所有这些都是根据对目前军事政治形势和实际军力对比进行全面周密估计之后而作出的决定，体现了苏共第 19 次全国代表会议关于苏联军事建设应贯彻以质量为主的方针的明确要求。

.....

苏联科斯特夫《以新政治思维为指针的我国国防战略》（见《苏联军事政策言论集》解放军出版社 1988 年版，第 82—91 页）该苏联国防政策的目标、原则：

1987 年 5 月 29 日，华沙条约成员国在柏林召开的政治协商委员会会议上通过了国防战略 这个战略引起了世界舆论广泛的注意。.....

戈尔巴乔夫同志强调指出：“华沙条约各成员国清楚地说明了自己的国防战略，这个战略服从于防止战争（无论是核战争或常规战争）的任务，旨在把武器装备和武装力量的数量和性质限定在适度的范围内，其目的完全是为了防御”。

.....

国防战略通常包括两个方面：政治方面和军事方面。后者有时称为军事技术方面。国防战略的政治方面通常包括关于未来战争（如果帝国主义发动的话）的社会政治本质的观点，首先是关于国家的政治目的及由这种目的所产生的对军事建设的要求的观点。国防战略的另一个方面，即军事方面，同确定战争的军事战略性质、武装力量的任务、武装力量的发展和国家战争准备的原则有关。国防战略的两个方面相互之间有着辩证的联系。这种联系的实质就在于两个方面彼此不可分割，在于政治目的和作战方法完全相适应。

苏联国防战略的原则是以辩证唯物主义和历史唯物主义的规律和原则为基础，以列宁主义关于保卫社会主义祖国的学说为基础。它考虑到现时代的现实、社会主义的强大力量和社会主义通过和平途径即政治手段解决国际问题的能力和愿望。

苏联国防战略的政治内容渊源于我国社会制度的社会主义本质，渊源于

一词译为“军事学说”似欠妥。它不是理论，而是必须遵照执行的方针。按照苏联元帅奥加尔科夫在《历史告诫我们要提高警惕》一书中的解释，它类似西方的国家战略或大战略

苏共和苏联政府的政策，渊源于人民的利益。正因为如此，我国国防战略的主要之点就是其防御性，

1987年5月29日在柏林签署的文件强调了华约所有成员国国防战略的单一防御性。

我国国防战略的防御性表现在如下的原则中：

——苏联任何时候在任何情况下都不对任何国家和国家联盟采取军事行动，如果它本身不成为武装进攻对象的话。这里需要强调指出的是，苏联是一个社会主义类型的国家，它同侵略战争是格格不入的。它从来没有力建立世界政治霸权或改变别国的制度而准备和进行战争。

——苏联无论对欧洲或欧洲以外的任何国家都没有领土要求，它不需要扩大疆界。但是，一旦遭到进攻，它将给侵略者以毁灭性的回击，我国人民将最坚决地进行自卫。

——为了击退来自外部的进攻，苏联将既保卫自己，也保卫任何一个社会主义国家——华约成员国。

——苏联不敌视任何一个国家，任何一国人民；相反，它准备毫无例外地同世界上一切国家在相互考虑安全利益和和平共处的基础上建立关系。

由于苏联同华约其他国家一样被迫维持一支能够击退任何外来进攻的武装力量，我国国防战略的军事方面包括完善军队的种种问题，以及使其战备保持在我们一旦遭到突然袭击而不至于措手不及的水平上等问题。苏军训练的基本方针，技术装备和组织体制，培训造诣高深的干部，对军队战斗训练和教育的要求，保持高度的警惕性和随时抗击侵略的准备，是这些问题中最重要的问题。

我国国防战略虽然旨在抗击侵略，具有纯粹的防御性，但是决不意味着我们的行动将具有消极性，一旦侵略者发动进攻，苏联武装力量将同兄弟社会主义国家的军队一起最坚决地保卫各国人民的革命成果。保卫祖国和整个社会主义大家庭的安全是我们的神圣事业。

华约各成员国的国防战略同苏联国防战略一样都服从于防止战争（无论是核战争或常规战争）的任务。……

苏共纲领写道，由于帝国主义发动侵略战争和挑起军事冲突的危险还存在，所以党将毫不松懈地注意增强苏联的国防实力，巩固其安全，加强武装力量粉碎任何侵略者的准备，以及使苏联武装力量处于能排除帝国主义势力拥有战略优势的水平上。这也是当代苏联国防战略一整套观点的出发点。这个出发点既与政治方面有关，又与军事方面有关。

……我们面临着两项至关重要的任务。

第一项也是基本的任务是要消除核战争。……

第二项任务是要拥有给任何侵略者以坚决回击的可能性和能力，使武装力量作好广泛使用任何武器的条件下作战的准备。……

苏联国防战略发展的现阶段还有一个重要的特点，即苏维埃国家和武装力量准备实行自卫，抵御侵略，也就是进行正义战争，这是苏联国防战略最直接的目的。……

国防战略制约军事科学的发展。因此，根据新的政治思维而修订的我国国防战略客观地要求修订军事学术，后者今天被如下一系列新的原则丰富了。

第一，苏联不首先使用核武器，并且任何时候都不对无核国家使用核武

器。苏联将尽一切可能大大地削减储存的核武器，然后销毁核武器。

.....

第二，我国武装力量建设规划的基础是适度国防的原则。这个原则意味着，我军的编成和武器装备的数量和质量同军事威胁的程度、帝国主义战争准备的性质和强度相对应，以可靠地保障苏联和华约各国的安全及抗击侵略的需要为准绳。.....

第三，苏联国防战略内容中下述论点改变了。这就是：如果帝国主义发动战争，战争将不可避免地具有火箭核战争的性质，即核武器将是战争中的主要杀伤手段，其主要的投射工具是火箭。今天这个论点已不符合现实情况。.....

第四，今天战争是当代的现实，是反动的帝国主义集团强权政治不可分割的部分。军队是暴力的工具，它是为了进行武装斗争才建立的。因此，加强苏联武装力量以保持军事战略均势，粉碎帝国主义打破军事均势的一切企图，至关重要。.....

苏联 H·库利科夫《谈外交政策与国防政策的关系》（见《外国军事学术》1989 年第 7 期）谈苏联的国防政策：

苏共中央 4 月全会（1985 年）、第 27 次代表大会和第 19 次全国代表会议，是苏联历史上的三个转折点。对于国内问题、外交政策、国防政策和苏联武装力量都开始进行改革。.....

在谈到核武器积累和核军备竞赛给全世界所造成的巨大威胁时，苏联前政治和军事领导人、著名社会学家并未全盘否认核战争有可能取胜，当时认为，核战争只可能导致资本主义灭亡，而不可能导致全人类毁灭。

.....

70 年代和 80 年代初，苏联对西方所展开的军备竞赛常常是作出“镜子般的”反应。为了对付西方首先是美国出现的每一新的武器系统，我们也立即着手研制类似的武器系统。我们当然是被迫这么干的。然而，寻求政治手段和争取世界舆论的工作却因此半途而废。

.....

当然，整个来看，苏联外交总路线还是遵循了列宁所制定和宣布的总方针，即坚持了确保和平、加强苏维埃国家的安全和普遍安全的方针。但由于我们有上述错误和失误，我们的许多和平倡议未能取得预期的积极结果。

在这种情况下，苏共提出了这样一个问题对于我国整个外交政策和国防政策不仅要加以完善，而且要加以改革。.....

苏共和苏联政府从对外交政策和国防政策进行改革之日起、即认为内外政策方针是相互联系的。外交政策实际上是内部政策的继续。由此所提出的一项任务，就是要使国防政策更加讲究效益（如果可以这样表达的话），即在进行经济改革条件下以最少的财力和物力确保苏联的国防能力。

今后，苏联国防建设的效率应靠在技术装备、军事科学和武装力量编成方面贯彻以质量为主的方针来保障。重要的是，要对国防政策进行改革，使我国不致卷入下一轮军备竞赛。

苏联也正是这样行动的。苏联正在改革自己的国防政策，在生产新式武器装备方面已放弃了跟在西方后面亦步亦趋的做法。

在改革国防政策方面出现的一个最重要因素是，苏联已在联合国大会上再次重申，将使自己的国防能力合理而可靠地保持在够用的水平上。这也就是说，苏联将坚决保持苏美、华约北约之间的军事均势和战略平衡；将使自己的潜力保持在仅足以抗击侵略而不可能实施突然的大规模进攻战役的水平上。双方都不应根据超级军备原则而应根据防御合理够用原则来确定力量平衡水平，这样才能确保我们这个复杂而矛盾的世界的战略稳定性。

.....

在改革国防政策时，苏联不仅在国内而且在国际舞台上都利用了公开性原则，不仅向各国政府而且向全世界人民公开宣布了自己的目的。例如，苏联外交部长谢瓦尔德纳泽在第3届裁军特别联大发言中指出、公开性是统一的，超出国界的。他首次在联合国讲坛上通报了苏联战略进攻武器、运载工具、弹头（包括海基巡航导弹弹头）数量等情况。.....

苏联领导采取了新的观点来解决国防政策中的外交方针问题，这无论是对于顺利地进行国内改革还是对于确保苏联安全和国际安全都具有特别重要的意义。这一新态度并非新原则新观点的总和，而是行动的哲学。

1986年德里宣言中反映了新政治思维、建立无所不包的国际安全体系的思想，宣布了建立一个无核武器和非暴力世界的若干原则。

苏联谢梅科《合理够用原则是确保和平的途径》（见《外军资料》1989年第2期）谈苏联国防政策：

苏共第27次代表大会首次宣布了合理够用理论，确定了三条基本原则：一是要想确保安全，今后将首先侧重依靠政治措施，而不是军事技术措施（尽管后者非常重要）；二是处理好合理够用、战略均势、安全三者之间的相互关系；三是无论本国还是别国的军事潜力都应维持在合理够用水平上，这样才能达到同等的、相互的、普遍的安全。.....苏联在1988年第三届裁军特别联大上指出：“合理够用理论论述的是需要各国采取集体行动的安全问题。维护和平和法制不是靠两三个大国（即使是最强大的两三个大国）所能办到的，而必须发挥各种专门的法规和机制的作用，将许多人的努力形成统一的意志，才能办到。

.....

戈尔巴乔夫在回答美国参议员就此提出的问题中指出：“合理够用原则包括采取纯防御性国防战略，保持战略均势和同等安全，改变军事活动的性质、武装力量的结构和部署，切实裁减军备和武装力量，实行严格的核查。这方面的问题是大量的和十分复杂的。”

.....

苏共第19次全国代表会议文件中强调指出，“今后，苏联国防建设的效率，将主要靠在武器装备、军事科学、军队编成方面贯彻以质量为主的方针来加以保障。国防建设应能确保苏联及其盟国的安全，并严格根据苏联国防战略来进行”。

.....

灵活地采取对策有助于达到一个主要目的：保持战略均势，确保可靠的国防，因而有助于防止核战争。决策上有所创新，不墨守成规，将使西方无法迫使我们在某一方面展开军备竞赛。戈尔巴乔夫强调指出：“我们必须使

国防能力保持在合理而可靠的够用水平上，使任何人都休想染指苏联及其盟国的安全。”

.....

在这方面，首要的是要对够用的水平确定一个原则性的方针。苏国防部长亚佐夫大将指出，苏联和华约国家在这一方面将遵循如下方针：“所谓常规兵力兵器的够用原则，就是要使其数量和质量能确保社会主义大家庭的安全”。

.....

依据新政治思维和苏联国防战略的防御性，有必要公开宣布，合理够用原则就是要确保抗击侵略，一旦在作战过程中领土被侵占，就无条件地恢复其原状。当然，这就需要最大限度实施积极防御，但不要使积极防御扩大为在敌国领土纵深内实施大规模进攻战役。为了制止侵略者再次入侵，既可以采取政治手段，也可以采取军事（非进攻）手段。可以设想，正式阐述合理够用的有关原则不仅能够证明苏联及其盟国国防战略的纯防御方针，而且有助于实现华约国家倡导的军事活动公开性和可预见性。

.....

苏军总参谋长莫伊谢耶夫大将指出，防御够用原则实际上可归纳为四点：一是使苏联武装力量具有非攻势结构；二是最大限度地限制其编成中攻击性武器系统的数量；三是降低其兵员动员扩充能力；四是缩小军工生产的规模。

苏联及其盟国国防战略以非攻势防御为方针，这是新采取的一个非常重要的步骤。非攻势防御与合理够用原则有着不可分割的联系，它要求双方首先在欧洲大陆在裁军和加强真正的安全方面采取一系列重大措施。

.....

苏联领导人已作出单方面裁军的决定，这是苏联根据防御性国防战略对苏联武装力量进行改革所采取的第一个实际步骤。首先要裁减的部队是驻扎在民主德国、捷克和匈牙利担任进攻任务从而使西方特别感到不安的那些坦克、空降和登陆渡河部队与兵团，而继续保留在那里的一些师，也将改为纯防御结构。美国《外交》季刊指出，原先“我们也听到过关于防御‘够用’原则的说法，但不知其实际内容，现在戈尔巴乔夫正准备在东欧和苏联领土的欧洲部分实际贯彻这一原则。”

苏共 28 大《关于现阶段党的军事政策基本方针》的决议（见《外军资料》1990 年第 44 期）谈苏共军事政策的方针、目标：

苏共认为巩固和平是自己军事政策最重要方针，苏共将竭力促进国际紧张局势缓和的进程。建立在新政治思维基础上的党的军事政策符合苏联的长远利益。

代表大会对军事政治形势的现状和发展前景作了全面估计，据此声明：目前发生的各种积极变化尚未达到不可逆转的地步，对苏的战争危险依然存在。在这种情况下，按宪法履行保卫社会主义祖国的义务，巩固和加强防御能力，保证国家安全，使之达到可靠而合理够用的水平，无论过去还是现在，都是全党、全国和全国人民的一项最重要任务。

苏共主张实行并不断发展苏联军事防御学说，并且重申：决心为促进建

立一个无所不包的国际安全体系、扩大军事政治合作、推进建立一个没有战争和暴力的世界而努力，苏共认为，只有解决国防问题，才能切实防止战争、保证苏联国境线不受侵犯、制止对苏主权的蓄意侵犯，才能在一旦遭到外来侵略时可靠地抗击侵略、保卫国家的独立和领土完整、恢复公正的和平。

苏联国防部长亚佐夫谈 90 年代苏联的战略方针（见《外军资料》1990 年第 6 期）：

90 年代苏联国防部的工作方针，是根据苏联社会生活的各个方面必须进行改革、必须使社会主义恢复活力和使国际政治气候不断缓和的原则确定的。苏军的首要任务是，始终如一地贯彻执行我国的防御性军事学说，继续单方面大规模裁军。苏联已从其东欧盟国撤出了 6 个坦克师中的 3 个，并将其解散，剩下的部队正在按防御学说的要求进行改编，驻蒙苏军以及部署在远东的部队也在大量削减。到 1990 年底，苏军将减少 50 万名官兵、1 万辆坦克、8500 门火炮、820 架飞机。

贯彻防御性军事学说，是我们的战略方针。实行这一军事学说离不开对方采取相应措施和进行富有成效的谈判的密切配合。

”苏美进行的另一项有意义的事业——双方各自把战略性进攻武器减半——前景良好。通过谈判裁减常规军备也大有希望。

我们的另一项重要任务是提高武装力量的质量，以尽可能少的资源消耗使部队保持必要的战备水平。我们计划大幅度减少国防开支在国民收入中所占的比重，到 1995 年削减 25%。实际上，1990 年度的国防开支已比 1989 年度减少 38.2%。我们计划按“合理够用”的原则建设一支够用的防御力量。

林野《戈尔巴乔夫在军事方面贯彻新思维实行改革的主要措施》（见《外国军事学术》1989 年第 6 期）谈苏联新的国防与安全政策：

戈尔巴乔夫任苏共中央总书记以来，在军事方面大力贯彻新思维，实行改革，制定了新的“国防与安全政策”（过去称“军事政策”），使苏联的国防建设、军队建设和军事战略开始发生重大变化，戈在军事改革方面的主要措施如下：

制定了新的国防战略和军事战略 1985 年苏共中央 4 月全会后，戈尔巴乔夫责成国防部研究制定新的防御性的国防战略（有的译为“军事学说”）和军事战略，经两年紧张工作于 1987 年上半年报国防会议和中央政治局批准，并经华约政治协商委员会柏林会议（1987 年 5 月 29 日）通过公布。新的国防战略和军事战略都把防止战争（核战争和常规战争）作为主要任务。……

李植谷等主编《苏联军事战略概论》（国防大学出版社 1989 年版，第 342 页）谈苏共的军事政策一些新内容：

1985 年戈尔巴乔夫执政以来，根据国际形势的变化和国内的现状，提出了“加快国家社会经济发展”的战略总方针，……修正了长期以来被奉为“经典”的传统僵化理论，提出了核时代外交与安全的“新政治思维”。

按照“新政治思维”的要求，在军事政策上，苏联主张：对整个人类和

世界文明的命运必须持极端负责的态度，在处理国际关系问题上必须放弃战争和实力政策，奉行“防御性”的军事学说和“合理足够”的建军原则，通过裁军逐步降低军事对抗水平，为集中力量发展经济争取一个相对稳定与缓和的国际环境。依据上述思想，华约组织于1987年5月发表了《关于华沙条约缔约国军事学说》宣言，并强调这一新的军事学说具有“纯防御”的性质，其主要内容是：把制止战争作为首要任务；在任何时候和任何情况下都不首先对别国采取军事行动，不首先使用核武器；不谋求军事力量优势，只将其保持在防御所必需的水平上。苏国防部长亚佐夫声称，这一防御性军事学说将在军队建设和作战思想中得到“直接反映”，前苏军总参谋长阿赫罗梅耶夫也强调指出：华约军事学说的防御性质“不仅贯穿在学说的政治方面，而且也同样贯穿在军事技术方面”，即“在具体的战略决策和战略行动中，在制定出的发展联合武装力量的计划中，在联合武装力量的组织建设和技术装备方面，在战役和战斗训练的实践中真正执行着防御方针”。

美国爱德华L·沃纳第三《苏联的防务政策》（见《各国防务政策之比较研究》军事学院出版社1985年版，第85—89页）谈苏联的国家安全战略：

根据苏联政治和军事发言人的声明和苏联政府的许多与防务有关的活动，还是可以勾划出苏联国家安全战略总的指导方针的轮廓来。

苏联国家安全战略的核心因素是直接了当的：苏联坚定不移地扩充和加强他们庞大的和品种齐全的武库，尔后利用这一能力保护和扩大他们在世界范围的权益。最主要的是，苏联领导人依赖持续增长的军事力量来遏制对苏联本土及其盟国和朋友的进攻。他们依靠维持类型齐全的战略部队和一般任务部队来完成这一任务。

苏联对核战争的威慑力量给予最优先的考虑。在过去的三十多年中，苏联的发言人一再发出主要是针对美国及其北约盟国的威慑性的警告。他们进行威慑的方法带有明确的惯用的军事腔调。苏联的军政要人一贯警告说，任何国家胆敢向苏联及其盟国发动进攻，将受到“毁灭性的回击”，并肯定导致军事上的失败。

苏联的军事理论对这种战而胜之威慑的主张给以全面的论证。按照这种军事理论，一旦爆发战争，苏联武装力量将投入攻防相结合的作战，旨在任何战争中，包括世界核大战，能使苏联生存下来，并赢得胜利。此外，苏联的兵力部署——从配置日益有能力对美国地下井中的洲际弹道导弹成功地进行“打击军事力量的攻击”的准确的大量洲际弹道导弹，到广泛部署旨在减少对苏联本土破坏的积极和消极防御手段——也都是与这种实战方针一致的。

苏联这种旨在获胜的方针显然不同于美国对战略威慑的观点。……苏联论述全面核战争的军事著作，都把打击敌人的军事力量，特别是敌核武器运载系统放在最优先的地位。但与此同时，苏联理论著作还要求对敌人整个国上上的重要工业和政治设施进行广泛的打击，其目的在于破坏并摧毁其经济和政治——行政机关，瓦解其民心。

……

威胁要在一场全面核战争中打败任何敌人是苏联威慑政策的基石。作为补充，苏联还显然有决心取得能在苏联周边的主要战区打赢较小规模战争的

能力。苏联为在这类战区性战争中获胜所做的准备工作包括可以随时进行常规战、化学战或核战。这种可打各种战争的战备是以完善的诸兵种合成军队运用理论与全面的令人瞩目的军事能力相结合为基础的。

通观历史、由于苏联在其漫长的欧洲和远东边境上存在着敌对的、军事上不易对付的对手，所以他们的安全面临着来自“两线”的严重挑战。于是苏联长期以来坚持准备打“两个战争”的政策。他们企图在两个战场上都保持起码具有独立地保卫这两个地区的能力的充分实力。这种准备打“两个战争”的政策，或者按美国当代的防务政策计划中的术语叫“两个主要的应急方案”，自从60年代初中苏关系严重恶化以来，已经日益明显。……苏联对阿富汗的占领以及随之而来的苏军在西南亚的兵力的增强，暗示在苏联国家安全战略中出现了一个新的“半个战争”或规模较小的紧急事件目标。这一新战略及与之相应的作战能力似乎主要是为了在中东和波斯湾地区进行可能的作战，进一步的可能行动是保障苏联军事力量向非洲和向东南亚作更远程的输送。

苏联国家安全战略并不仅限于积蓄军事力量以保障实现威慑和发动战区战争的目标。它还包括利用军备控制会谈和各类军援计划来保障达到苏联外交政策的目标。

……苏联是坚决支持避免核战争的。苏联还企图利用军备控制会谈和协议来限制对手的军事活动，而同时又最大限度地保持自己军事活动的灵活性。通过在军备控制中做出努力以求达到这些目标，可能仍将是苏联国家安全战略的一个基本组成部分。

……苏联显然仍企图继续运用这一手段，加强与老的附庸国的联系，使之进一步依赖苏联，并试图把其它国家也纳入到苏联的势力范围。

苏联的军事援助有助于提高上面已论述过的进行远程兵力输送活动的的能力。武器援助常常为苏联最初取得设置基地、部队、机舰中间停留和过境的权利提供方便。这些权利对于在遥远地区作战至为重要。……

日本吉田恒雄《苏联的军事学说是防御性的吗？》（见《外国军事学术》1990年第5期）评苏联军事学说的性质：

戈尔巴乔夫总书记在近两三年多次强调“苏联的军事学说已从进攻性的转换成防御性的”并打出了军队建设“合理够用”的旗号。

……

苏联的军事学说是“进攻性”的。这一观点是欧美军事专家研究了苏联有关理论文献和指挥官用兵手册，并以苏军的装备状况、部队编制和兵力部署为依据提出来的。迄今为止，苏联政府和军事当局一直不承认自己的军事学说是进攻性的，并对苏联军事学说是进攻性的这一论断反驳说：“这是为编造苏联威胁找借口”。

戈尔巴乔夫政府诞生后，苏联似乎忘记了过去的讲话，开始强调“苏联的军事学说已转换成防御性的”。盲目相信苏联政治家的讲话是极其危险的。

……

戈尔巴乔夫政府诞生后迅速增多的文人军事研究家，把防御性军事学说解释为：保持足以在战略和战役规模上实施以防御为主的防卫作战的力量，这些文人研究家几乎都是戈尔巴乔夫的谋士。……

苏联强调指出，“苏军单方面削减 50 万人，是防御性军事学说的体现”。还说，苏联减少驻华约国家的兵力，撤走驻华约国家的登陆部队、空降部队，也是为了消除进攻能力。实际情况并非如此。正如美国国防部出版的《苏联军事力量》一书中指出的，苏联在继续增强和改善其军事力量”，“苏联并没有放弃它的长远目标——使东西方力量对比向有利于苏联的方向发展”。

戈尔巴乔夫削减 50 万人的目的是给过分臃肿以至于无法有效运用的军队注入新的活力，苏军削减的 50 万人，只是臃肿的部分。实际情况是，“苏军正在从核武器和常规武器两个方面，努力加强质量建设”。这并不是削减军事力量，而是戈尔巴乔夫在巧妙地利用“单方面裁军”的手法，因为苏联的裁军是以减少数量，提高质量，相应地增强作战能力为目的的。

以上述观点看苏军的装备情况，苏军的进攻性质不但没有降低，反而得到了加强。从苏军的战略核力量看，具有强大攻击能力的大型洲际导弹 SS—18，已研制成命中精度很高的改进 5 型，目前正在部署。而且，机动式 ss—24 和 ss—25 仍在继续部署。……前不久，苏军组建了第一支“海盗旗”新型战略轰炸机作战部队，“台风”级战略潜艇的服役速度也丝毫没有放慢。

常规力量的发展情况也一样，“海军采购费急剧增加”，前不久，“第比利斯”级大型航母开始试航，“第比利斯”级第 2 艘航母的建造工作正在按计划进行。陆军的坦克增加了 6700 辆。据报道，苏军正在加速淘汰旧式坦克，仅去年就生产了 3000 辆新型坦克。

苏联虽然在欧洲削减一些武器装备，从东欧撤出部分进攻性力量；但在远东一点也没有看到苏联采取防御性军事学说的征兆。

这些都是戈尔巴乔夫的和平攻势背景下进行的，是他提出的防御性军事学说的实际情况。因此说苏联军事学说是“进攻性”的，判断的根据是“行动”而不是“言词”。

（三）苏联的军事战略

苏联军事战略从属于苏共路线、苏共军事政策和军事学说，也是苏联国家政策的重要组成部分。它不仅指导苏联国家和武装力量进行战争准备，计划和实施战争，实施战略性战役，而且还制约着其盟国上述领域的活动。

苏联的军事战略，随着其政治路线的变化，在近 30 余年来也有明显的变化，50 年代中期—80 年代初期，苏联推行的军事战略，概括说来，主要有如下一些方面，也可以说是这一时期苏联军事战略的纲要：

军事战略目标与任务是：在和平时期指导本国和盟国进行战争准备，巩固苏联和其盟国的国防，防止对苏不利的战争，尤其是核战争的爆发；在战时，指导苏联和其盟国打赢各种样式的战争，为苏联全球争霸战略服务。

以美国和北约集团为主要敌人，把中国和日本等国作为潜在敌人，把一些有战略价值的弱小国家作为随时掠夺的对象。

认为未来世界战争是社会主义与资本主义两大社会体系的决战，是联盟战对联盟战。

先是把火箭核战争看成是唯一的战争样式，准备打火箭核战争；后来是既准备打核战争，也准备打常规战争。

力避同时两线作战；积极准备在欧洲和远东打大战，在南线打小战。

以欧洲为战略重点，以远东为战略次重点，对亚、非、拉便于掠夺的地区和斗争热点，伺机而入或掠夺之。

军备建设以赶超美国为目标，谋取对美军事优势，尤其是核优势，“不能容忍预想敌人在军事技术上占有优势”。

先是强调战略进攻，否定战略防御，主张先发制人，实施战略突袭，速决取胜。

70 年代以后，重新肯定战略防御是战略行动的一种类型，在加强战略进攻准备的同时，重视对战略防御的准备，在加强速决战准备的同时，开始逐步加强持久作战的准备。

戈尔巴乔夫执政以来，按照“新政治思维”的原则，苏联军事战略进行了重大调整。突出的有以下诸点：否定战争是政治的继续和达到政治目标手段的基本原理；把防止战争作为苏联国防政策和军事战略的首要目标和任务；提出“防御战略”和“合理够用”原则；声明不对别国采取军事行动，不首先使用核武器；由谋求军备优势转为保持战略均势；主张销毁一切核武器；主张解散军事集团，取消在别国的军事基地，撤回在别国的驻军，等等。对于苏联当前军事政策和军事战略的变化，各国有许多评论。对于苏联自己说的和这些评论，读者需要分析。苏联军事战略究竟如何变化，也有待于实践证明。

1、军事战略的基本内容及演变

《苏联军事百科全书》（第 1 卷，战士出版社 1982 年版，第 343—354 页）谈苏联军事战略的目的、任务和基本原则：

苏联军事战略反映苏联共产党和苏联政府的国防政策，是以苏联宪法确定的武装保卫社会主义成果的任务为出发点的，是为最先进的社会制度服务

的。苏联军事战略的原则是在马列主义理论的基础上，首先是在马克思列宁主义关于战争和军队的学说的基础上制定的，其目的是在具体的军事政治条件下巩固本国和社会主义大家庭各国的国防。……

苏联军事战略的基本原则是列宁依据新的历史条件，根据武装保卫世界上第一个社会主义国家的具体任务（见保卫社会主义祖国）而制定的。……

第二次世界大战爆发之前，苏联军事战略有充分的根据认为，保卫社会主义祖国的战争的阶级性决定了战争的不可调和性和坚决性；战争可能是持久的和高度机动的；可能是对付帝国主义国家联盟的战争。战略行动的基本样式是战略进攻，其方式是在各军种密切协同下连续实施若干次方面军战役。……苏联军事战略认为防御是一种合理的作战方法，但是，没有以足够的注意力来制定战略规模的防御战理论。苏联军事战略也认为侵略者实施突然袭击是可能的，但是，在已经变化了的条件下，对于抗击事先充分动员的敌军的突然袭击，以及对于整个战争初期问题，并没有进行足够的分析研究。苏联军事科学制定的有关军事战略问题的正确理论原则，未能全部在实践活动中及时受到重视和以条令形式予以规定。……

苏联军事战略在苏联伟大卫国战争（1941—1945）期间充分证明了其对法西斯德国军事战略的全面优越性，并最终赢得了胜利。苏联军事战略的发展充分体现了政治的主导作用，反映了军事战略与经济和社会政治制度的相互关系。苏联最高统帅部在确定战略目的时是以当时的具体条件，敌我双方的经济实力，精神政治实力和军事实力为出发点的。……战争的第一阶段，敌人掌握着战略主动权，苏联军事战略解决的问题是组织积极的战略防御，采取的主要方法是：在事先构筑有工事的地区或利用天然的地区组织顽强的抵抗以疲惫敌人；以坚决的反突击挫败敌人的企图；实施局部的进攻战役（集团军和方面军的进攻战役）。……在战争的第二阶段，苏军夺取并牢固地控制战略主动权。苏联军事战略后来的发展都是与战略行动的主要样式——战略进攻联系在一起。在战争的第三阶段，苏军战斗威力越来越强，并且建立了力量雄厚的战略预备队，此时苏联军事战略的发展表现为在整个苏德战场上连续不断地实施战略性进攻战役。苏军创造并卓有成效地运用了崭新的战略行动样式，即：方面军群战役。……

第二次世界大战后，苏联军事战略的发展可分为两个时期。第一时期为1945年至1953年。在此阶段中，苏联军事战略在伟大卫国战争的极其丰富的经验的基础上继续发展，但同时也注意到美国拥有原子武器这一事实。苏联武装力量配备了更加完善的军事技术装备。根据军队突击力、火力、快速性和机动性的增强，制定了战略行动的实施方法。1954年以后为苏联军事战略发展的第二阶段，在此阶段中武装力量装备了核武器和导弹，建立了新的军种和兵种。这个发展阶段的特点是不论在军事理论上还是在军事实践上都发生了巨大的变化，苏联军事战略面临许多崭新的任务，其中最重要的有：研究核战争的特点及进行核战争的方法；按照抗击侵略者的密集核突击的要求来建设武装力量；使武装力量时刻保持高度战备状态，并保证其在任何条件下爆发战争时都能有组织地投入战争等等。1955年，华沙条约组织宣告成立，这又给军事战略提出了一项新的任务，即制定社会主义大家庭各国共同的原则，把各国的国际利益和民族利益有机地结合起来。

苏联军事战略以苏联共产党和苏联政府的政策为准绳，这种政策把争取和平、准备给侵略者以坚决回击、可靠地保卫苏联人民和社会主义大家庭各

国人民的独立和社会主义成果融合到一起。苏联军事战略同整个苏联军事学说一样，具有十分明确的防御性质，不先发制人或者蓄意侵犯。它的主要任务是研究如何抗击侵略者的袭击并以坚决的行动将其消灭。与公开鼓吹军备竞赛和建立军事技术优势的帝国主义的军事战略不同，苏联军事战略认为，必须为苏联武装力量提供保卫国家和粉碎侵略者所必需的一切，必须把武装力量保持在能确保祖国安全的水平上。苏联军事战略认为，苏联和其它社会主义国家不能容忍预想敌人在军事技术上占有优势，同时也不想构成对别国的军事技术优势。“……在加强本国武装力量的同时，我们无论如何也不能违背确保我国和社会主义大家庭安全的客观要求。我们不威胁任何人，也不把自己的意志强加于任何人。”……

苏美两国在完全平等和共同安全的原则基础上缔结了一系列关于限制战略武器的协定，这些协定使苏美两国的利益在公平合理的基础上取得平衡。苏联一贯履行自己的义务并提出进一步控制和停止军备竞赛的具体措施。苏联军事战略认为，现代战争是可以防止的，同时也注意到帝国主义国家的战争准备，以及由于其侵略政策而产生的战争的危险性。

苏联军事战略认为，未来的世界大战（如果帝国主义者得以发动的话）将是两个对立的世界社会经济体系——社会主义体系和资本主义体系之间的决定性冲突。预计世界上大多数国家将同时或先后被卷入这场战争。……

苏联军事战略认为，世界大战爆发时和爆发后的一定时间内可能只使用常规武器。然而军事行动的扩大有可能使战争发展为以核武器，首先是战略核武器为主要手段的全面核战争。苏联从本身的政治原则出发不会首先使用核武器，这是苏联军事战略的基本原则。苏联也在原则上反对使用大规模杀伤破坏性武器。……

在使用现代化杀伤武器的条件下，世界核大战在时间上将是比较短暂的。但是，考虑到各交战国联盟巨大的军事和经济潜力，也不排除世界大战持续进行的可能性。苏联军事战略的出发点是：如果有人将核战争强加给苏联，那么苏联人民及其武装力量必须准备经受最严酷的长期的考验。……

苏联军事战略同样也估计到发生局部战争的可能性。这种战争的政治性质应以阶级的观点和列宁关于正义战争和非正义战争的原则来确定。苏联支援民族解放战争，坚决反对帝国主义发动的局部战争，因为这种战争不仅本质上是反动的，而且还孕育着发展成世界大战的巨大危险性。

苏联军事战略在探讨战争的战略内容时认为，战争是由同时和先后实施的一系列相互联系的大规模战略性战役（其中包括大陆战区的战役）组成的复杂体系。每一次战略性战役的总目的构成战争的一个局部性军事政治目的，如保卫和扼守己方领土的某些重要地域或在必要时消灭敌军的一个具体的战略集团。各次战略性战役规模的大小，都要根据交战双方的作战能力、杀伤兵器的射程、军队的物资保障能力和战区的具体条件而决定。

……苏联军事战略认为，进行现代战争需要有千百万人的军队。而在和平时期实际上不可能，而且国防也不需要维持人数如此众多的军队，因此需要有相应的武装力量动员扩充制度。……

苏联军事战略认为进攻是战略行动的基本类型，同时也承认防御在战争中的重要作用，承认有必要和可能在战略范围内组织和实施防御，以便挫败和击退敌人的进攻，扼守（保卫）某一地区，赢得集中必要的兵力的时间，在一些方向上节约兵力，而在另一些方向上造成对敌优势。同时认为，任何

规模的防御都应该是积极的防御，都应该为转入进攻（反攻）而彻底粉碎敌人创造条件。

苏联军事战略认为，对武装力量的行动实施全面的保障和毫不含糊地进行集中指挥，是在战争和战略性战役中获取胜利的必要条件。……

苏联军事战略为保障各国人民的和平和安全的事业服务，为捍卫社会主义成果不受任何敌人蓄意侵犯的需要服务。苏联军事战略正随着世界军事政治形势的变化，随着苏联和社会主义大家庭各国经济实力和精神政治力量的不断增长而发展和完善起来。

刘占尧评苏联国防部长亚佐夫在《保卫社会主义与和平》中（见《外国军事学术动态》1987年第22期）所谈苏联的军事方针：

一、苏联军事学说从属于防止战争

苏军事当局以前都说苏联军事学说的目的是“保证捍卫社会主义祖国”。亚佐夫的小册子却说苏联军事学说“从属于防止战争”，还特别指出这是第一次公开宣布军事学说从属于防止战争。又说，当今防止战争的决定因素是苏美之间、华约与北约之间的战略均势，必须经常分析苏美双方武器发展的现状和趋势，及时采取措施防止军备竞赛升级，确保现存均势不变。

二、未来大战也可能是常规战争

苏军前总参谋长奥加尔科夫认为世界大战爆发时和爆发后的一定时间内可能只使用常规武器，随着军事行动的扩大就可能变成全面核战争。亚佐夫的小册子则认为：帝国主义发动的未来战争可能是核战争，也可能是常规战争。这是苏军最高领导人首次公开提出未来世界大战有可能是自始至终不使用核武器的常规战争。

三、防御是军事行动基本类型

亚佐夫一反多少年来“进攻是军事行动基本类型”的成说，提出“防御是反侵略的基本军事行动类型”目的在于制止敌人的进攻，保卫国土，粉碎入侵的敌军集团。关于进攻，他认为在击退敌人的进攻以后，才能实施坚决的进攻，而“转入进攻的形式是反攻”。

四、军备水平以防御需要为限度

过去苏军当局总是要求提高军备水平。戈尔巴乔夫掌权以后曾先后提出使军备“保持在应有的水平上”和同美“保持低水平的均势”。亚佐夫进而明确提出，“苏联武装力量战斗威力的水平，应视侵略的威胁程度而定，应遵循以防御需要为限度的原则”。他强调，这个原则要求战略核力量在任何情况下都能对敌人发动的核袭击进行反击，要求常规武器的数质量应能可靠保障苏联人民的和平劳动和完成社会主义大家庭的集体防御任务。

苏联阿尔巴托夫《国防力量究竟多大才算够用》（见《外国军事学术》1989年第8期）谈苏联军事战略的原则：

最近几年来，苏联和华约的官方文件及军政首脑的讲话中，阐明了据以修改军事学说和军事战略的基本原则：首先是承认不可能取得全面核战争的胜利，同时也承认进行有限和持久的常规战争也是不切实际的；华约和北约之间在欧洲爆发一场大规模常规战争，谁也不可能取胜；即使从纯军事观点

来看，也必须据此确定一个基本方针，即必须把防止核战争和常规战争作为军队的首要任务，必须放弃首先使用核武器和常规武器的立场，必须根据防御原则对军事战略、作战计划、军事潜力进行改革和调整。

根据防御原则，可以对防御够用战略作如下几点更具体的补充修正（当然，这些修正是有条件和必然会有争议的）：如果不通过协议彻底销毁核武器，一旦发生核战争，那么进攻性和防御性战略武器的战斗任务就不会是限制损失，也不会是消灭侵略军队，而是对侵略者的要害实施毁灭性回击；

武装力量和常规武器的任务不是在欧、亚这两个主要战区实施战略性进攻战役，而是实施防御行动，以破坏敌进攻战役；持久的常规战争是不可能的，武装力量的任务是，使敌人不能在短暂激烈的武装行动中取胜，使敌人的核升级不能免受惩罚；在可预见的未来，同时进行两线作战（即既对美国及其盟国又对中国作战）的可能小极小；今后，不再派有限兵力直接参加发展中国家的国际冲突或内部冲突。

此外，还可考虑采纳如下三条普遍适用的总的原则：一是由强调粗放（即不精细）的防御保障；转而强调集约（即精细）的防御保障，二是预想之敌军事潜力的发展固然对苏联制定计划有客观影响，但苏联所采取的各种措施也能对其产生最直接的影响，即对其计划既可能产生加快和扩大的作用，又可能产生放慢和压缩的作用；三是裁军谈判正日益为苏联少花钱而使安全得到巩固创造更多的机会。

.....

合理够用或适度国防，不单纯是指减少军队和武器的数量，而且还是指对军事战略、作战计划和军队进行切实改革，既包括减少军队人数，也包括修改军队现代化计划和改变军队部署。

.....

谈到防止核战争的战略，则军事技术现实情况和战略现实情况要求人们无条件地承认，所谓的“抗击导弹和航天武器袭击”战略、“打敌国军队和军事潜力”战略，都已过时，这些战略都是将核前时代军事思维套用于现代的典型事例。要解决核航天时代史无前例的安全问题，必须采取与以往截然不同的新的立场和观点。苏美协定必须确保反导条约得到坚决贯彻，防止展开航天武器的竞赛。

左良主编《战略学教程》（军事学院出版社 1985 年版，第 78—82 页）谈苏联军事战略的基本内容及演变：

第二次世界大战结束以来，苏联军事战略的发展可分为以下三个阶段：

第一阶段（1945—1953 年）。从第二次世界大战结束到苏军装备核武器之前，苏联在以斯大林为首的苏共中央领导下，认真总结卫国战争的经验，继续执行积极防御战略。它把加强积极防御，防止敌人侵略作为指导方针，在军事、政治、组织等方面采取了相应措施，特别重视加强军队训练，扩大兵员储备，加快兵力动员速度，大力改进常规武器和技术装备，提高军队的战斗力。同时，积极研制核武器，防备以美国为首的西方军事集团的突然袭击。.....

第二阶段（1954—1964 年）。1953 年斯大林逝世后，苏联内外政策发生了重大变化。1954 年苏军开始装备核武器，1957 年先于美国研制成功洲际导

弹，并于1960年初建立战略火箭军。在此情况下，苏联领导人逐步修改了原来的军事战略，制定并推行“火箭核战略”。他们认为，战争的命运将由战略核突击来决定，未来战争即使由常规战争开始，也必然会变成毁灭性的火箭核战争，任何局部战争都会迅速蔓延为世界大战；主张优先发展火箭核武器，争夺火箭核优势，贬低常规兵力、兵器的作用；强调战略进攻，否定战略防御，鼓吹先发制人，突然袭击，力求在战争初期达到主要的战略目的；逐步改变了以陆军为主的诸军兵种协同作战原则，确立了以火箭核突击为核心的作战思想，强调各军兵种要围绕火箭核突击协同行动。这一阶段，随着军事实力的膨胀，苏联开始从事全球扩张活动，同美国既争夺，又勾结，谋求与美国平起平坐，共同主宰世界。

第三阶段（60年代中期以来）。苏联领导人对“火箭核战略”进行了修补，奉行“积极进攻战略”。他们宣称：“苏联的军事学说具有进攻性。”“苏联军事战略将是坚决的，积极的，进攻的。”这一军事战略是苏联全球性进攻战略在军事上的体现。它的基本要点是，以美国为主要对手，以欧洲为战略重点，以“缓和”、“裁军”为幌子，以军事实力为后盾，全面加强战争准备，积极进行侵略扩张，以实现称霸世界的政治目的。苏联在军事上推行“积极进攻战略”的主要表现是：

大力扩充军备，谋求对美国的全面军事优势 近十多年来，苏联以空前的规模和速度同美国展开激烈的军备竞赛。……继续改进和发展各种战略袭击兵器，不断提高其命中精度、生存能力和战备水平；大力加强常规军备，大量更新武器装备；协调发展各军兵种，改革军队组织结构，完善指挥体制，进一步提高军队的合成水平和实战能力，以增强同美国争霸的实力地位。

推进全球战略部署，积极向外侵略扩张 苏联为适应争霸世界的需要，在继续以欧洲为战略重点的前提下，逐步加强东线、南线及其他地区的军事部署，日益重视在两条或两条以上战线作战的准备。在西线，它优先加强欧洲地区的军事力量，集中部署了总兵力的3/4，基本成战略展开态势，强化“华约”军事集团，同“北约”军事集团驻欧军队保持重兵对峙，大力加强战区核力量，同美国争夺战区核优势，并不断提高苏军和“华约”集团军队的战区作战能力。在东线，近二十年来，它一直在中苏、中蒙边境派驻重兵，形成对中国的军事威胁。……它还支持越南侵占柬埔寨，对中国边境不断进行武装挑衅。在南线，即北非、中东和西亚地区，推行南下扩张战略。它通过提供军事、经济“援助”，派遣顾问，培植亲苏势力，攫取海空军基地的使用权，利用和制造混乱，进行渗透、颠覆，策动代理人战争，直接进行武装入侵等手段，加紧扩张活动。1979年苏联武装侵占阿富汗以来，不断强化侵阿战争，迄今仍拒绝撤军。在第三世界其他地区，特别是拉丁美洲地区，苏联的军事部署也有所加强，同美国的争夺也很激烈。

全面加强实战准备，侧重准备以核武器为后盾的常规战争 苏联强调国家、军队和居民全面地进行战争准备，而军队的战备更具有决定性意义。它要求军队具有打各种样式和各种规模的战争的能力，既准备打核战争，也准备打常规战争；既准备打世界战争，也准备打局部战争。它的立足点一直放在进行实战准备上。对于核战争，尽管它在口头上也表示“反对核大战”，“不首先使用核武器”，但在行动上却一直没有放松实战准备，也没有放弃先发制人和打赢核战争的战略企图。对于常规战争，则从武器装备、体制编制、战略战术、训练演习等各个方面，加强研究和准备。近几年来，苏联日

益重视常规战争的作用，加紧准备核威慑条件下的常规战争。

不断改进作战方法，发展大纵深战役理论 苏联在军事上继承和发展了德国法西斯闪击战的理论，以先发制人，突然袭击，连续突破，速战速决为其基本的作战思想。……它认为先发制人，突然袭击是未来战争最有效的开战方式，把突然性作为军事战略的重要原则；战争初期对整个战争的进程和结局有决定性意义，注重首次突击，力求初期决胜；战略进攻是战略行动的基本类型；现代战争的基本战役已由方面军战役发展为战区战略性战役，由大纵深战役发展为大纵深——立体战役；重视战略、战役预备队的运用，力求连续突破对方战术、战役地幅和战略防线，迅速达成战略目的。近几年来，又重新肯定了战略防御的地位与作用。

综上所述，苏联的军事战略是从属于其全球性进攻战略，并为其争霸世界的政治目的服务的，这一军事战略在今后一个时期仍将继续推行下去。……

军事科学院外国军事研究部《苏联军事基本情况》（军事科学出版社 1985 年版，第 13—17 页）综述 70 年代以来苏联军事战略的主要内容：

70 年代后期以来，苏联军事战略已进入一个新的时期，其主要内容是：**全面进行战争准备、重点准备打以核武器为后盾的常规战争** 70 年代后期以来，苏联对核战争和核武器作用的想法有了重大变化，在认为必须作好两手准备，以便进行使用任何武器的战争的同时，更多地把核武器作为遏制手段，越来越重视以核武器为后盾的常规战争。苏联认为“没有一个国家真正能给自己提出在热核冲突中取胜的目标”，“首先使用核武器的好处不会导致侵略者取胜”。他们反对有限核战争和战区核战争，强调这类战争“将不可避免地扩大成全面战争”。他们否定“先发制人的核突击”的可能性，认为苏美双方“都拥有进行毁灭性反击所需要的一切”。1982 年 6 月，苏联首次宣布“承担义务不首先使用核武器”。他们过去把战略火箭军视为“苏联国防威力的基础和达成战争目的的决定性力量”，现在把战略火箭军、战略轰炸机和导弹核潜艇这三者组成的战略核力量只当作“苏联武装力量战斗威力的主要组成部分和遏制侵略者的基本因素”。

正是在这种背景下，苏联提高了常规战争的地位和作用，不仅认为“局部战争通常是不使用核武器的常规战争”，而且提出了“战区常规战争”的概念，甚至认为在一定条件下和一定时期内世界大战也可能是常规战争。……

但是，苏联也并非绝对不准备使用核武器。当以常规力量作战遭到惨重损失，苏联可能失败，或当对方首先使用核武器时，苏军是会使用核武器的。为此，苏联不断充实核力量，并要军队时刻作好由常规条件下作战迅速转变为核条件下作战的准备。

加紧两线和多线作战的研究和准备 近几年来，随着国际形势的变化，苏联加紧了对两线和多线作战的研究，强调苏军应保持同时在两线和多线作战的高度战备。

苏联认为，在面临数个敌人的情况下，必须采取各个击破的方针。……

近几年来，苏联从准备在两线和多线作战的思想出发，一面继续增强西线即驻欧洲地区的军事力量，同时也逐步加强了东线即驻亚洲地区和南线的军事力量。

长期以来，苏联在欧洲地区部署的兵力约占其总兵力的 70%，其特点是

兵力数量多、武器装备精良，战备程度高，采取前出姿态和攻势部署，具有向西欧发动一场大规模闪击战的能力。

苏联在亚洲地区部署的兵力占其总兵力的 30%，近年来苏联建立了远东战区指挥机构，增加了外贝加尔军区、蒙古和日本北方四岛的兵力（陆军 3 个师及其他部队），局部调整了兵力部署，更新了武器装备，部署了 100 余枚 SS—20 中程导弹和 100 余架“逆火”式轰炸机，加强了太平洋舰队实力使之成为苏联最强大的两支舰队之一，同时还在越南取得了金兰湾和帆港等海空军基地，把它的海、空军向南延伸了 4,000 多公里。苏联增强东线军事力量的目的是：包围、遏制中国，威胁日本，对抗美国、加紧向东南亚扩张势力，并企图把太平洋至印度洋的海上通道置于自己的控制之下，使它在亚、太地区的战略部署同它在印度洋、波斯湾、中东、非洲、欧洲的部署联系起来。

苏联对南线也很重视。苏联在第三世界的活动虽然遍及亚非拉广大地区，但其主要矛头始终指向苏联的南翼，即北非、中东、波斯湾、南亚、阿富汗这一弧形地带，尤以中东、波斯湾地区最为突出；迄今苏联对第三世界国家提供的军事援助的 80%。相当一部分可使用的海外海、空军基地集中在这一地带。近年来，由于中东、波斯湾地区的局势始终处于动荡之中，苏美在这一地区的争夺也最为激烈。苏联南下的战略目的，是逐步扩大势力范围，抢占战略要地，控制海上交通要道。并把苏联在欧亚两线的战略部署联接起来。

继续强调战略进攻，同时也重新肯定战略防御的地位和作用 70 年代后期以来，苏联在军事上继续奉行“积极进攻战略”，强调“苏联军事战略按其性质来说是积极的、进攻的”。认为只有使用全部军事力量，实施积极的、坚决的战略进攻，才能夺得战略主动权，彻底战胜敌人，占领敌国领土，赢得战争胜利。

近几年来，苏联由于对未来战争的看法有了变化，承认有可能打常规的局部战争和世界大战，加之它面临两线和多线作战的形势，因而又重新肯定了战略防御的地位和作用，承认战略防御是“武装力量的一种军事行动类型”，“承认必须和可能在战略范围内组织和实施防御”

.....

主张打速决战的同时，更多地强调作持久战争的准备 苏联一贯强调打突然袭击、先发制人的速决战，目前仍然坚持这一观点，但是近年来，苏联更多地强调认真地进行持久战争的准备。

强调战区战略性战役是现代战争中战略行动的基本样式，并重视破坏西方国家的海洋交通线 苏联认为.....现代战争中战略行动的基本样式应是“战区战略性战役”。它又分为“陆战区战略性战役”和“海战区大洋战区战略性战役”；“战区战略性进攻战役”和“战区战略性防御战役”。.....

过去，苏联认为世界大战将是短暂的火箭核战争，破坏西方海洋交通线的意义不大，因而不甚重视。近几年来，苏联认为世界大战可能从常规战争开始，而且无论核战争或常规战争都可能是持久战，因而十分重视破坏西方海洋交通线的斗争，他们认真分析、研究了各条海洋交通线的重要性，西方对它们的依赖程度，并探讨了破坏的方法，主要是用潜艇和航空兵封锁航道，袭击西方的运输船队和护航舰只。

王书中主编《美苏争霸战略问题》（国防大学出版社 1988 年版，第 184—193 页）谈战后四个时期苏联军事战略的主要内容：

第一时期（1945 ~ 1953 年）

这一时期，苏联军事战略的要点是：

- 1、巩固在第二次世界大战中获得的势力范围。
.....
- 2、实行积极防御的战略方针。
.....
- 3、强调以陆军为主的诸军、兵种协同作战的原则。
.....
- 4、加紧研制核武器，竭力打破美国的核垄断。

第二时期（1954 ~ 1964 年）

50 年代中期至 60 年代前期，美国政府先后提出过“大规模报复战略”和“灵活反应战略”，并继续在世界各地组织区域性军事联盟和增建军事基地，从四面八方包围苏联。1953 年斯大林逝世后，苏联内外政策发生了重大变化。

1954 年苏军开始装备核武器，1960 年初建立了战略火箭军，并逐步修改了原来的军事战略，制定了一整套较完整的火箭核战略理论，其要点是：

1、强调未来战争必然是世界火箭核大战，完全排除常规战争和局部战争的可能性。

-
- 2、过分突出核突击的作用，放弃诸军、兵种协同作战的原则。

.....

3、全力争夺核优势，贬低常规兵力的作用。
与此同时，苏联领导人贬低常规兵力的作用。

1955 ~ 1964 年期间，苏联共裁减常规兵员 240 万人，并曾削减常规武器生产，一度撤销陆军总司令部。

第三时期（1965 ~ 1976 年）

.....勃列日涅夫等党政领导人认为，苏联当时正处于国家实力的极盛时期，应该不停顿地开展历史性进攻。苏联军事当局也明确宣布，苏联军事学说具有进攻性。苏联军事战略将是坚决的，积极的，进攻的。苏联“进攻战略”的要点是：

- 1、依靠军事实力，在全球范围内与美国争夺世界霸权。

.....

- 2、准备打各种样式的战争。

.....

- 3、强调全面发展军备。

.....
4、重视持久作战的准备。

第四时期（1980年～迄今）

70年代末期以来，苏联的内外处境遇到新的困难。国内，经济增长率逐年下降，领导班子老化和主要领导人多次更迭。国外，美国对苏政策趋于强硬，使苏联面临新的挑战。东欧个别国家局势动荡，危及到苏联后院的稳定。苏联在阿富汗、越南、古巴、中东等地的包袱越来越重。美苏关系僵冷，苏中、苏日关系非正常化。在这种情况下，苏联谋求世界霸权的总战略目标虽未改变，但它对其积极进攻军事战略却做了较大的调整。要点是：

1、全面加强综合国力，力求保住美苏之间最低水平的战略平衡。

.....
2、全面加紧实战准备，重点准备打以核武器为后盾的常规战争。

.....
3、在继续强调战略进攻的同时，日益重视战略防御。

.....
4、继续主张打速决战，同时强调做好持久作战的准备。

.....
林野、俞才良《当代苏联军事思想》（见《当代外国军事思想》解放军出版社1988年版，第25—36页）谈战后苏联军事战略的基本内容及演变：

苏联军事战略从属于政略，并为政略服务。自从第二次世界大战结束，.....“冷战”时期开始以后，苏联无论在政治上或军事上始终都是以资本主义世界头号强国美国为主要敌人，在地理上则以欧洲为战略重点，在手段上准备以联盟战争对联盟战争。

战后至50年代末，苏联采取的“军事战略就是.....陆军、空军和海军坚决合作战的战略”，或者说传统的以陆军为主体的诸军种联合合作的战略。这个战略实质上是二次大战期间苏联军事战略的延伸和发展。随着核武器的出现，远程火箭的研制成功，以及这两者结合为统一的整体，苏联军事战略发生了质变。1960年1月14日，以赫鲁晓夫在苏联最高苏维埃会议的报告为标志，宣告了苏联新的、核时代军事战略的产生。这一战略按照苏联自己的表述就是“深远的火箭核突击与各军种的行动相结合的战略”。在苏联以外，人们通常把这个战略称为火箭核战争战略、其实质就是核武器决胜。关于该战略的具体内容，《军事战略》一书作了全面的阐述。

.....1964年10月赫鲁晓夫下台后，苏军报刊对过高估计核武器的作用，把核武器绝对化，以及在军队建设等方面的错误观点展开了批判，开始了“纠偏”的过程。

.....苏联军事战略在70年代后期作了一次较大的修改，其主要观点变化如下：

1、首次明确“世界大战爆发时和爆发后的一定时间内可能只使用常规武器。”这是苏联军事战略思想一次重要的转变。这一结论是在1977年奥加尔

科夫元帅出任苏军总参谋长后作出的。……

2、立足速决战，同时更多地作持久战的准备。……

3、否定有限核战争。在美国提出有限核战争的理论后，苏联也曾一度考虑只使用战役战术核武器的局部战争，即有限核战争。但是，鉴于这种战争难以控制在不升级为全面核战争的范围内，特别是考虑到如果这种战争仅限于欧洲地区，包括苏联东欧国家在内的欧洲国家将不堪忍受核灾难，而美国本上却可以置身于核灾难之外，安然无恙，因此，否定了有限核战争。勃列日涅夫就说过：“任何‘有限的’核战争都是不可能的。”……

4、重新肯定战略进攻是战略行动的基本类型，战略防御是武装力量的军事行动类型。战后一个时期，苏联认为战略进攻是基本的战略行动类型，战略防御是暂时的战略行动类型。1960年新的军事战略产生后，把两者统统加以否定。在“纠偏”过程中，苏联军事思想强调把发展与继承妥善地结合起来，既看到当前军事理论和实践所发生的根本性变化，又看到二次大战期间许多重要原则仍有其现实意义，并且要加以发展。在这种思想指导下，苏联重新肯定了战略进攻，认为战略进攻是由各军种在一个或数个战区（战略方向）按最高统帅部的统一企图和计划实施的一系列进攻战役；其目的是粉碎敌军战略集团，占领敌方战略地域，从而根本改变军事政治态势或导致战争结束。

战略防御是武装力量为抗击敌战略集团的进攻和重创敌人，扼守本国（联盟）领土的要害地区，为转入战略进攻（反攻）创造条件而采取的军事行动类型。战略防御可于战争初期或战争过程中在整个战略正面或某一地段实施。……

5、强调战争是一个复杂系统。除社会政治内容外，仅就战略内容而言，战争是由同时和先后实施的一系列相互联系的大规模战略性战役组成的复杂系统。每一次战略性战役的总目的构成战争的一个局部性政治军事目的。……

进入80年代以来，……以戈尔巴乔夫为首的苏共中央新领导提出“新的政治思维”，在国内实行全面的改革，其中军事领域也要改革。在这种情况下，苏联正在对未来战争一些“根本的军事政治问题、战略和战役问题重新加以思考。”这些问题概括起来大致有五个方面：未来战争究竟将是一场什么样的战争；这场战争需要一支什么样的武装力量；需要什么样的武器装备；未来战争的作战方法；为适应这种战争如何训练军队。

当前，苏联军事战略以“新的政治思维”为指针发生了重大的变化，其基本立足点已由打核战争为主转为打高技术常规战争为主，同时不放松核战争的准备。这一战略的基本思想如下：

1、立足于打新水平的高技术常规战争。……苏联军事战略把立足点转移到准备打高技术常规战争上，同时不放松核战争准备，并以核武器为遏制手段，这是不言而喻的。……

需要说明的是，有一种意见认为，早在70年代后期，苏联军事战略就已进入一个新时期，重点准备打以核武器为后盾的常规战争。现在看来，这个结论似乎失之过早。事实上，苏联军事战略基本立足点的转变显然是在1987年上半年，并于当年5月在华约范围内统一了思想。……

2、立足于持久战。苏联长期以来一向认为，……两大社会体系之间的核大战不过是几天甚至几小时的时间，或者用他们援引美国兰德公司原高级研究员康恩的估计，整个核战争的时间可能为五小时，最长到两个月。后来他

们逐渐修正这一提法，考虑战争持续下去的可能性，并且把立足点渐渐移向后者。……

随着基本立足点转移到常规战争，苏联战争准备的立足点相应地也由速决战转移到持久战。……

3、强调“只有各军种联合努力才能获得战争胜利。……”

苏联军事战略理论强调，不论是核战争或常规战争，任何一个军种，无论它拥有多么强大的武器，都不能单独完成全部任务。只有各军种联合努力，密切协同，才能获得战争胜利。

4、进一步纠偏，重新肯定一系列传统的战略原则和概念。如前所述，60年代初苏联火箭核战争战略产生后，除否定战略进攻和战略防御之外，还否定了在决定性方向上集中兵力兵器、节约兵力和积小胜为大胜等原则，同时认为战略展开、战略机动等基本概念大都失去了意义。随着对核武器作用的认识和战略思想的变化，以及立足点向高技术常规战争的转移，苏联在70年代后期重新肯定战略进攻和战略防御的基础上，又前进了一大步，把《军事战略》一书所否定的上述一些基本战略原则和概念全都重新加以肯定，这当然是结合新的条件和特点。

2、对苏联新的军事战略的评介

李植谷等《苏联军事战略概论》（国防大学出版社1987年版，第343—354页）谈苏联军事战略的变化：

综合近几年的情况，苏联军事战略的新变化主要体现在以下几个方面：

一、在未来战争设想上，改蛮了对核战争的看法，强调在不放松核战争准备的同时，尤应重视现代高技术常规战争。

赫鲁晓夫时期，认为未来战争必然是一场火箭核大战，并否定了爆发常规战争的可能性，从而制定了旨在打赢核战争的火箭核战略，勃列日涅夫执政期间，虽然在某种程度上修正了对核战争的偏颇看法，逐步肯定了爆发常规战争的可能性，并提出要做“两手”准备，但其主导思想仍是侧重于准备打核大战，并企图在核战争中取胜。……长期以来，苏联军事战略的基本指导思想是立足于在核战争中取胜，其战争准备的重点是着眼于打核战争。然而，从勃列日涅夫执政后期开始，特别是戈尔巴乔夫上台以来，苏联对未来战争的设想特别是对核战争的估计发生了明显变化。其主要观点是：

1、强调核战争能“毁灭一切”，认为在核战争中不会有胜利者。苏共27大的新党纲和政治报告指出：“核武器正孕育着一场龙卷风。它能使人类从地球表面上消失，”“在全球性的核冲突中既没有胜利者，也没有失败者，但世界文明将不可避免地被摧毁”。“核旋风既能扫除社会主义者，也会扫除资本家。”即便是非核战争，其毁灭性后果也逐渐与核战争不相上下。”……据此，苏联认为，在核时代，战争与和平的矛盾，人类生存与否的矛盾“高于一切”，防止、杜绝和从社会生活中消除核战争，是一项“迫切重要和极端必要的任务”。

2、认为核战争不能作为达成政治目的的手段。早在1985年4月，苏军原总参谋长奥加尔科夫就曾在《历史告诫我们要提高警惕》一书中指出：“把热核战争看作是政治的合理的和近乎‘合法’的继续便是犯罪。”戈尔巴乔

夫上台后又进一步肯定了这一观点，提出：“世界已今非昔比，世界上的新问题再不能按照过去世代留下来的思维方式来解决”，“在广岛和长崎浩劫之后，世界大战就已不再是政治通过另一种手段的继续了。”……因此，苏联领导人认为，当代世界最复杂的问题用科学技术手段是不能解决的，尤其不能靠军事力量来解决，而只能通过政治手段（非军事手段）去解决。

3、反对“首次打击”的概念，强调“首先使用核武器的好处不会导致侵略者取胜”，它必然会遭到“毁灭性的回击”。在现代条件下“只有自杀者才会把赌注压在首次核突击上”。苏共 27 大政治报告中宣布，苏联已经承担而且将严格遵守“任何时候对任何人都不得首先使用核武器”的义务，并要“制止从物质上准备核战争”，“反对以往任何方式进行核战争”。

4、否定“有限核战争”的可能性。认为“有限核战争”或“战区核战争”“将会不可避免地扩大为全面核战争”。无论怎样有限使用核武器都“势必导致对方动用全部核武库”。……

5、在不放松核战争准备的条件下，重点加强高技术常规战争的准备。

……

二、在国防建设上，改变了过去“重军抑民”的做法，强调在服从国家经济建设需要的前提下，走质量建军的道路。

戈尔巴乔夫之前的历届苏联领导人都强调把国防建设摆在“一切工作的首位”，要不遗余力地增强苏联的国防和军事实力，“不惜一切物力和财力”，使国防能力“保持在高水平上”，使武装力量“得到它所必需的一切”。长期以来，苏联不惜压缩民用经济的发展和限制人民生活的改善，全力以赴地发展国防力量。……戈尔巴乔夫上台后，为了迅速扭转这种局面，决心彻底调整国防与经济建设的关系，并一再强调“国防实力的物质基础在于经济”，“军队建设必须服从经济建设的需要”，主张要“为发展而裁军”，“按比例和对等地削减军事开支”，“把军事力量削减到足够进行防御的水平。”……

1988 年 6 月召开的第 19 次党的全国代表会议，进一步明确提出了“主要通过提高质量来确保国防建设效率”的总方针。遵照这一方针，苏联军队建设将着重“以提高武装力量的装备、军事科学及其人员。结构的质量参数为目标”，而不是片面追求人员和武器的数量。苏联国防部长亚佐夫强调，这是苏军所必须遵循的“带原则性的政策方针”，必须通过对军队的体制编制、武器装备、训练教育、政治工作和法规建设等方面的工作进行全面的改革，来实现这一目标。近几年来，苏军的改革逐步铺开，所涉及的内容主要包括：大幅度调整军队高层领导班子，实现干部队伍年轻化。……精简指挥机构，提高工作效率。……裁减军队员额，调整结构比例。……改进训练工作。……改进部队管理。……

三、在军备竞赛上，主张保持苏美之间的“低水平均势”，并提出了“军备合理够用”的新概念。

长期以来，苏联在军备竞赛上一直极力谋求对美国的军事优势。……戈尔巴乔夫上台后，继续强调保持苏美战略均势的重要性，并将这一条载入了苏共新党纲。戈尔巴乔夫 1985 年 4 月在苏共中央全会上指出，同美国和北约的“军事战略平衡，是社会主义兄弟国家极其重大的成果……这种均势必须全力加以保持。它可靠地遏制着帝国主义的侵略胃口”。并称：“军备竞赛和谋求军事优势，在客观上都不能给任何人带来政治上的好处”。亚佐夫大将也强调，“当前，防止战争的决定性因素乃是苏美及华约与北约之间的战

略均势。”……

四、在作战指导上，强调防御是军事行动的基本类型。

在战略指导上、苏军历来十分重视进攻行动。如前所述，早在 30 年代就曾提出“只有采取进攻才能彻底消灭敌人”，而防御仅是一种临时性的行动，只能起“从属作用”。这一点几乎成了苏军长期以来所遵循的基本信条。至 50 年代末 60 年代初期，核武器成为“战争的主要手段”之后，苏军甚至完全否定了战略防御，认为防御“绝不会带来胜利”，它“在现代战争中是一种不容采取的战略行动”，因此，“应当坚决摒弃”。70 年代中期，重新肯定了战略防御的地位，并视其为军事行动的一种类型。战略进攻则仍被看作是军事行动的基本类型。而近年来，苏军对战略防御的看法发生了根本的变化。1987 年 10 月苏联国防部长亚佐夫首次明确提出：“防御是反抗侵略的基本军事行动类型”。原苏军总参谋长阿赫罗梅耶夫也强调：“我们的军事学说要求不允许发动先发制人的打击，要求武装力量以从侵略开始采取对应的防御行动为目标”。……

五、在军事部署上，出于“同等安全”的考虑，进行了某些调整或收缩。

自 60 年代以来，随着军事力量的迅速增长，苏联出于保障自身安全和与美争夺世界霸权的考虑，在东、西、南三个方向上积极加强军事部署，形成了咄咄逼人的战略进攻态势。……戈尔巴乔夫上台后，对世界战略形势和军事安全问题作了重新估计，并认识到，为了保证“加速发展”战略的顺利实施，必须摆脱苏联目前四面树敌的困境。正是出于这一考虑，苏共 27 大提出了“同等安全”的概念，认为：安全是“普遍的、相互的”，“国家安全与国际安全是不可分割的”，“若不考虑别国的安全，就不可能保障自身的安全”。并反复强调，“苏联不追求更高层次的安全，但也不会同意更小程度的安全”。此外，在保障安全的手段问题上，也改变了过去单纯仗恃武力或以武力相威胁的传统观念，提出“现在用任何军事手段——使用武器，进行威胁，不断完善‘剑’和‘盾’——都不能保证安全”，“军事力量的增长并不能使哪一个大国变得力大无穷。况且，单纯依靠军事力量最终会削弱国家安全的其它成分”。因此，“通向安全的唯一途径是政治解决和裁军”，近几年来，苏联的军事部署已逐步进行调整和收缩，变化是十分明显的。……

林野《进入新阶段的苏联军事战略》（《外国军事学术》1988 年第 3 期）谈苏联新的军事战略的基本思想：

一、以打高技术常规战争为主，同时不放松核战争准备 苏联国防部长亚佐夫大将在 1987 年 10 月出版的《保卫社会主义与和平》的小册子中表示，“侵略者准备打什么仗，苏联也就不得不准备打什么仗”，也就是说，要作两手准备，既准备打核战争，也准备打常规战争。……奥加尔科夫元帅早在 1985 年就说过。世界上核武器储存的数量之多从军事观点看已达到“荒谬的”程度，引起了军事的质变，使人们“从根本上重新看待这种武器的作用，打破了……使用核武器进行战争的可能性的观点”。亚佐夫在上述小册子中也明确说，“核战争一旦被侵略者挑起，将具有全球的规模，不仅给交战双方而且还给整个人类造成毁灭性的后果”。可见，苏联军事战略的基本立足点已放在高技术常规战争上。但是，亚佐夫同时指出，“常规战争可能

随时变成核战争”，这就是对方因陷入“危急状况”而越过“核门槛”之时。因此，苏联也不放弃核战争准备。

二、否定核战争能取胜的观点 原来的军事战略认为，苏联能在世界核大战中获得胜利。1962年出版的《军事战略》一书明确写道，……“社会主义阵营…能取得胜利”。此后，这个结论始终未变。……现在，苏联军事战略根据核时代“新的政治思维”的精神，改变了上述观点，认为核战争的结果“既没有胜利者，也没有失败者，但却能使世界文明毁灭”。因此，核战争“不可能成为达到政治目的的手段，不可能成为理智的、负责任的政治的继续”。

三、强调新的常规世界大战具有“根本不同的性质” 新的战略认为，两大联盟之间如果爆发战争，也将是世界大战这种“以常规武器进行的世界大战，与过去相比会有根本不同的性质”。除随时可能演变为核战争外，将波及各大洲的大部分地区，包括海洋和近地空中-宇宙空间。由于使用“许多种战斗性能十分接近小威力核武器的现代常规武器，特别是精确制导武器系统”，作战情况将更加复杂，战争损失和破坏性更大，将超过二次大战的许多倍。此外，由于核电站、化工企业、核弹药库和化学武器库会遭到破坏，这就会造成大面积的污染区，染毒区和灾区。

四、立足持久战 苏联一向认为，社会主义和资本主义两大体系之间的战争将是全球性的、决定性的冲突，……战争将是持久的。但是，自从制定了火箭核战争战略后，苏联的立足点则转移到速决战上了。对核大战持续时间的估计从“几天”甚至“几小时”到“短暂的”，再到“比较短暂的”。……现在，随着基本立足点转移到常规战争，这一结论无疑更加重了自己的分量，原来立足于速决战的思想显然会转为立足于持久战。

五、首次肯定战略防御是军事行动的基本类型 ……新的军事战略首次把防御提高到“军事行动基本类型”的地位，与进攻并列，堪称苏联军事思想的一大突破，当然，在攻防二者之中，进攻是消灭敌人的主要手段，这是不言而喻的。

新的军事战略规定，战略防御必须是“可靠的、稳定的、顽强的和积极的”，要能阻止敌人进攻，使其丧失元气，“不得丧失领土”，粉碎突入的敌人集团，而在击退敌人进攻后能够实施坚决的进攻。“转入进攻则采取反攻的样式。反攻将不得不在同装备精良的敌人进行复杂而紧张的对抗情况下实施。”

六、强调只有各军种联合作战才能获得战争胜利

……

在苏联军事战略把立足点转移到以打高技术常规战争的情况下，苏军显然将更加强调诸军种共同努力、密切协同、无敌制胜的思想，陆海空军特别是陆军的地位和作用，将进一步上升。80年代以来，苏军继续强调战争是由同时和逐次实施的一系列相互联系的大规模战略性战役组成的复杂系统，并进一步完备战区战略性战役理论，明确大陆（大洋）战区战略性战役是战略行动的基本样式，都与强调诸军种共同努力获取战争胜利的思想有着密切的关系。

此外，过去长期行之有效的一系列传统的基本战略原则和概念，如在决定性方向上集中兵力兵器、节约兵力、积小胜为大胜、战略展开和战略机动等，在实行火箭核战争战略时期都被一一否定，前几年在酝酿新战略的过程

中又都全部重新加以肯定，今后无疑将结合新的条件和特点进一步发展。

七、继续否定有限核战争1981年，勃列日涅夫答西德《明镜》周刊编辑部问时就说过：“任何‘在限的’核战争都是不可能的”。苏联《消息报》著名政治评论家鲍文不无挖苦他说道：“任何形式的‘有限’战争。只有在另一方也遵守同样的‘激戏规则’的情况下，而且只有在这种情况下才有意义。然而，恰恰是这一点无法得到证明，既然将触及苏联安全的根本利益，那么它就将根据自己的能力和打算行事，而且未必可以使这种能力和打算服从‘核决斗，的规则’”。亚佐夫在上述小册子中又一次重申，“美国把核战争限制在譬如欧洲一个战区内的打算，从军事观点看是站不住脚的”。

八、研究防止战争问题是军事战略极其重要的任务 1986年版《苏联军事百科词典》透露，苏联把研究防止战争的问题也作为‘军事战略极其重要的任务’，这在苏联尚属首次，也是苏联军事战略的新发展。

戈尔巴乔夫在1985年4月苏共中央全会上说，达到同美国和北约的“军事战略平衡，是社会主义兄弟国家极其重大的成果...这种均势必须全力加以保持。它可靠地遏制帝国主义的侵略胃口”，亚佐夫大将不久前重申：“现在，苏美、华约和北约之间的军事战略均势仍然是防止战争的决定性因素”。这一论点已经载入新的党纲作为今后长期的行动纲领。显然，一旦均势被打破，爆发战争的危险将大大增长。因此，苏联今后将不遗余力地保持这种均势。.....据戈尔巴乔夫在《改革与新思维》一书中透露，苏联只要用不到美国战略防御计划1/10的资金建立反导系统，就足以使美国战略防御系统失效。此外，苏联还可利用计划经济的有利条件集中资金用于决定性的太空技术领域。

王方仁等《苏、美、日等国的军事战略理论和实践》（《外军学术专题资料88—1》军事科学院外国军事研究部1988年版，第34—40页）谈苏联军事战略的调整：

近几年以来，苏联从加速发展经济以提高综合国力出发，冲破传统国防观念，用“新政治思维”来观察和处理对外政策、裁军，战争与和平问题，对其军事战略作出了引人注目的调整，主要表现在以下八个方面。

1、不再强调优先发展军事力量，决定缩减军费，加速发展经济，提高综合国力，从根本上加强与美国进行竞赛的地位。.....27大以来，不再炫耀苏军事力量，主张将其“限制在合理足够范围之内”，反复强调“国防实力的基础在于经济”、“军事建设必须服从经济建设”，戈在1985年一次高干会议上对军费超支提出批评，决定压缩军费，精减军队员额，减少实兵演习。.....

2、把防止战争特别是核战争作为军事战略的最高任务。.....1986年版《苏联军事百科词典》称，“在现代条件下，苏联军事战略的最重要任务就是研究与制定防止战争的问题”，1987年戈尔巴乔夫明确表示：“华约国家的军事学说将切实服从于制止战争一既制止核战争也制止常规战争这一任务。”新任国防部长亚佐夫接着在其1987年10月出版的《保卫社会主义与和平》小册子中说，“苏联军事学服从于防止战争这一任务”，“制止对核战争的物质准备和思想准备是新政治思维的一项最高任务”。.....

3、确立军事战略的防御方针。二次大战后10多年过程中，苏采取积极防御战略，把加强积极防御，防止侵略作为指导方针。50年代末到70年代末，苏认为未来战争将由战略核突袭来决定，强调战略进攻，否定战略防御，

主张先发制人。……戈尔巴乔夫在 27 大强调指出，“苏联军事学说将采取纯防御的方针”。1987 年 5 月，华约政治协商会议声称，“华约军事学说是纯防御性的”。亚佐夫 1987 年 10 月指出，“苏联军事学说是防御性的”、“不再具有进攻性”。苏联军事学说认为防御是反抗侵略的基本军事行动类型。防御应当是可靠的、稳定的、顽强的、积极的……。

4、改变了过去认为能在核战争中取胜的观点，认为核战争中没有胜利者。……戈尔巴乔夫说“核战争中正孕育着一场龙卷风”，“如发生全球性军事冲突其结果将是既没有胜利者也没有失败者，但却能使世界文明毁灭”，“不能再把核战争作为达到政治目的的手段”。……亚佐夫认为，“现代核武器和常规武器具有巨大破坏力，华约和北约两大对立军事政治联盟之间形成的大致军事均势，使得双方之间的战争变得毫无意义了”，“核战争不可能用来作为达到政治目的的手段，它不可能是理智的、负责任的政治的继续”。

5、强调保持苏美之间战略均势，提出“足够合理”战略理论。……戈尔巴乔夫上台后，苏在均势概念和保持均势方法上出现了三点值得注意的变化：一是主张降低军事对峙的水平，保持最低水平的战略均势；二是宣称不打算在每个军事计划和每个武器系统上赶超美国；三是提出“足够合理”战略理论。……

6、战略上由立足于打速决战转为立足于打持久战。……50 年代末期，苏制定火箭核战争战略之后，苏把立足点转到速决战上，对核大战持续时间的估计从“几天”甚至“几小时”到“短暂的”，再到“比较短暂的”。近些年来，苏更多地强调认真作好持久战的准备。苏军前总参谋长宣称“世界核大战也可能是持久的”，如果这种战争爆发，苏“必须经受最严酷、最长期的考验”。

7、强调只有各军种联合作战才能取得战争胜利，不再突出战略火箭军的作用。50 年代后期，苏官方一度把核武器的作用绝对化，夸大战略火箭军的作用，贬低其他军种的作用，甚至企图取消某些军兵种。60 年代后期，苏开始扭转这种偏向，逐步承认只有通过各军种联合努力才能取得胜利。……

8、在军事部署上，仍以欧洲为重点，在继续保持两线作战能力的同时，出现了收缩的迹象。……迹象表明，今后一个时期内，苏有可能逐步调整其军事部署，在基本保持欧、亚两线作战能力的情况下，战略上作适当的收缩。

王金盛《苏联军事战略的调整》（《军事知识》1989 年第 5 期）谈戈尔巴乔夫政府对军事战略的调整：

1987 年上半年，苏共中央政治局和国防会议制定了新的军事学说和军事战略，对苏联的军事学说和军事战略作了大幅度修改和调整。……

一、提出“防御战略” 戈尔巴乔夫多次论述“苏联军队改变保持进攻的态势，并基于合理的足够性，以本国防御为中心”，“新的政治思维十分严格地规定了军事理论的性质。它应是绝对防御性的。”苏军总参谋长也指出，苏军事战略的显著特点是其“单一的、纯粹的防御性质”。苏联提出并经 1987 年 5 月华约柏林会议通过的《关于华沙条约国军事学说》强调，“华约缔约国的军事学说是纯防御性的”，它“服从于不使战争——核战争和常规战争发生的任务。”只要华约国本身不成为军事进攻的对象，任何时候任何情况下都不会对任何国家和国家联盟采取军事行动。

.....

戈尔巴乔夫基于人类“同等安全”、“共同存亡”的哲学思想，承认全人类的价值高于一切，进行任何类型的战争都与“人类生存高于一切”这一根本原则背道而驰。苏联提出分阶段消除世界核武器的计划，主张1999年底之前消除地球上的所有核武器。苏美《销毁中短程导弹条约》规定3年内双方将全部销毁中短程导弹。这都是苏推行新的军事战略所采取的步骤。

二、保持一支“适当规模”的军队 戈尔巴乔夫提出“军备应该减少到合理的足够程度，即减少到只解决防御任务所必需的程度”。一是谋求低水平的军事均势，宣称苏“不打算在每个军事计划和每个武器系统上赶超美国”，以“保持最低水平的战略平衡”。二是战略核力量的地位下降，常规力量的地位上升。苏联战略火箭军在诸军种中一直占有首席地位，随着“核战争意味着彻底毁灭”理论的产生，战略火箭军和海空军的战略核力量只能作为遏制对方发动核战争的手段，可用性减小，战略核力量的地位将相对降低。而常规力量的地位和作用将大大增强，立足于打新水平的高技术常规战争。其中尤以陆军更为突出。陆军是苏军的基本军种，承担着未来国土防御的主要任务，在常规战争中充当主要角色。三是提出“质量建军”的方针。以往苏联强调以数量优势弥补质量劣势，新的军事战略强调提高军队和武器装备的质量。重点放在提高常规武器的性能、威力和适应性上。战略武器常规化和常规武器战略化的倾向将日趋明显。

三、强调维护国家安全更多的依赖政治手段 戈尔巴乔夫认为，依靠战争手段不可能消灭资本主义世界，和平共处是当代国际关系的最高原则。“人类已经进入了大家相互依赖的阶段”，“如果不考虑别国的安全，就不可能保障自身的安全”。应该“结束冷战”建立一种以和平共处为基础的全球新秩序。“无论是苏联，还是美国都不可能把自己的意志强加给别人。镇压、强迫、收买、摧毁、破坏只能得逞于一时。”苏联正推行“广交友，少树敌”的外交方针，通过对话和谈判来解决“热点”地区冲突，并取得了某些进展。

四、裁减军队，收缩军事部署 苏联制定了裁减常备军的计划。戈尔巴乔夫1988年12月7日在联大宣布，1989、1990年内，苏将单方面裁军50万人。其中驻苏欧洲部分和东欧国家部队裁减24万人，并从其装备中削减1万辆坦克、8500门大炮和800架飞机，同时从民主德国、捷克斯洛伐克、匈牙利撤走并解散6个坦克师。在东欧国家留下的苏联军队将进行改编，使诸兵种合成兵团逐步变成非进攻性结构。裁军计划还包括从远东撤走20万驻军，收缩针对中国的军事部署。苏裁军后华约与北约的军力对比为部队2.91比1，坦克2.81比1，火炮1.74比1，华约在常规力量方面仍占优势，表明苏联战略重点仍在欧洲。

五、强调“防御战略”不是消极的 苏联强调不能把“防御战略”同消极防御等同起来。苏军总参谋长莫伊射耶夫在论述苏联的军事理论及其防御性方针的实施时指出：苏在战略、战役和战术方面训练武装力量时把防御放在首位绝不是“消极行为”，也不是把“主动权完全交给侵略者”，“苏联军事学说的防御性不是降低，而是更加提高对军队战备的要求”，“我们有足够的可能和决心不允许任何人从实力出发来同我们谈话”。一旦社会主义国家遭到进攻，苏联必将进行报复。

对苏联军事战略的调整，美国一些战略家表示怀疑，认为苏联并未提出

新的军事学说，其军事战略尚未发生根本变化。衡量军事战略是进攻性的还是防御性的，这要看以下三个因素：一是看军队数量。尽管苏宣称要“降低动员扩充武装力量以及军队建设规模的参数”，但苏联现有武装力量为 420 万人，即使裁减 50 万人后，仍居世界首位，远远超过了防御的需要。二是看装备结构。尽管苏宣称要“使武装力量具有非进攻性结构”，“形成防御性结构”，“在武装力量的总构成中最大限度地限制突击系统”量，苏联在坦克、火炮等进攻性武器方面仍占较大的优势，这种结构在短时间内是难以改变的。三是看兵力部署。尽管苏宣称“在指望完成严格的防御性任务方面改变部署”，但几十年来形成以欧洲为重点的进攻战略态势，绝非一朝一夕所能改变的，况且现阶段尚未大幅度调整兵力部署。

根据目前情况，应该说苏联军事战略思想进行了重大调整，并采取了某些实际步骤。但是，是否真能做到如其理论阐述和舆论宣传那样，尚须继续观察。

钱俊德《美国对苏联军事战略的研究》（《军事预测》军事科学院外国军事研究部 1986 年版，第 91—95 页）介绍当前美国学术界关于苏联军事战略问题的争论：

美国一些战略分析家认为，索科洛夫斯基元帅在《军事战略》一书中论述的一些基本理论、原则和观点对当前苏联的军事思想仍起指导作用。……如何理解当前苏联的军事战略，在美国军事学术界存在不同的看法。争论的主要问题是：苏联对核战争的看法；苏联军事战略强调战略进攻还是战略防御；苏联扩军的目标是与美国争夺“军事优势”，还是保持“军事均势”，以及当前苏联发展大空武器的方针。

关于苏联对核战争的看法 美国军事学术界基本上有两种不同的观点。一种意见认为，在核时代，苏联仍然坚持“战争是政治通过另一种手段（即暴力）的继续”。苏联认为，苏联同西方发生一场核战争将是苏联共产主义和西方资本主义之间的决战。……在苏联看来，核战争不只是一场核交战，还涉及政治、经济、精神和领导等诸方面的因素，有效地运用这些因素，充分作好战争准备，建立核力量优势和有效的战略防御系统，就有可能取得核战争的胜利。因此，苏联推行的是立足于“实战”的核战略。准备打并打赢这种战争是苏联军事战略的最重要的任务。另一种意见认为，当前苏联强调核战争的毁灭性，否定有限核战争的可能性，声称打核战争的政策是一项自杀政策，没有一个国家能在核战争中取胜，核战争作为一种政治选择已没有任何意义。……戈尔巴乔夫在 1985 年 11 月的最高级会谈的联合公报中明确表示谁也打不赢核战争，就是最明显的例证。

苏联军事战略强调战略进攻还是战略防御 美国学术界有三种不同的意见。一些美国军事专家认为，苏联军事战略强调战略进攻，把战略进攻视为战略行动的基本类型。……另一些美国军事专家认为，目前苏美处于“核均势”和“战略僵持”状态，苏联力避与美国直接交锋，防止导致核战争，因此强调战略防御的重要性，重视加强防空和反弹道导弹防御系统，把打击军事目标的战略进攻力量作为防御性进攻手段。……还有一些专家认为，苏联既强调战略进攻，也重视战略防御。……主张把战略进攻和战略防御有机结合实施。

苏联扩军的目标是与美国争夺“军事优势”，还是保持“军事均势”

对这个问题大体上有三种看法。一种看法认为,苏联扩军始终以夺取对美“军事优势”为目标。……另一种看法认为,苏联的扩军实质上是为了与美国保持“军事均势”,维持苏美战略僵持的现状。……还有一种看法认为,今后相当一段时间,不可能再出现 50 年代至 70 年代苏联在经济上追赶美国的势头,苏美两国在经济上的差距不可能缩小,苏联的扩军步伐也不会出现 70 年代那样的势头,而美国的扩军势头将越过苏联。因此苏联扩军的目标不是取得对美国的全面军事优势。……

关于当前苏联发展太空武器的方针美国学术界有两种不同的看法。一种看法是,目前苏联对太空武器采取暂缓发展的方针。持这种看法的一些军事专家认为,……为了争取时间,改革和发展经济,把更多的力量放在经济建设上,苏联目前需要暂时放慢太空武器竞赛步伐。因此苏联开动所有机器全力反对里根的星球大战计划,并主动提出要与美国就防止外空军事化问题进行谈判。其目的之一就是企图迫使美国在太空武器问题上作出妥协,延缓太空武器的发展速度。这是苏联在太空武器研制中采取拖延和争取时间的缓兵之计。另一种看法是,目前苏联对太空武器采取的是积极发展的方针。持这种看法的军事专家认为,……苏联一直在研究、发展反弹道导弹和反卫星系统。近几年苏联在战略防御系统上的开支不少于在战略进攻系统上的开支,而且还超过了美国。苏联每年花 10 亿美元发展可用于击落美国导弹的激光技术。迄今苏联已进行了约 20 多次反卫星武器试验。预料苏联在 80 年代末可能研制成雏型太空反卫星激光武器并可能在 90 年代部署;进入 21 世纪,可能部署反弹道导弹的大空激光武器系统。尽管苏联经济潜力不如美国,但在太空武器发展方面,苏联有条件赶上并超过美国。

3、核战略

苏联的核战略是苏联军事战略的重要组成部分,也是苏共军事政策的重要内容。苏联自掌握核武器后,就一直把它同苏联的对外的政策和军事战略目的联系在一起,苏联的核战争理论和核力量使用的观点,也随着国际形势的变化和苏美核力量与世界核力量的发展而发生变化。赫鲁晓夫时期推行火箭核战略,否定局部战争和常规世界战争的可能性,全力进行核战争的准备,炫耀苏联的核能力,宣传核恐怖,进行核讹诈。勃列日涅夫执政以后,苏联与美国争夺核优势的斗争陷于核僵局后,逐步调整苏联的核战略,否定了火箭核战争是唯一的战争样式的观点和只准备打核大战的战略思想。苏虽在 1982 年首次宣布苏联承担不首先使用核武器的义务,在《美苏首脑会晤联合声明》中提出“核战争中不会有战胜者,因此永远不可扛核战争”,但实际上仍积极发展核军备,极力与美国争夺核优势,继续加强核战争的准备。戈尔巴乔夫执政以来,强调核战争能毁灭一切,否定核战争是政治的继续和达成政治目的的手段,提出要“全部消除核武器”,在其“新思维”的指导下,苏联的核战略发生了新的变化,苏与美国达成了某些核裁军的协议,但也并非完全放弃了核领域的争夺。

《苏联军事百科全书》(第 1 卷,战士出版社 1982 年版,第 352 页)谈苏联核武器使用的原则:

苏联军事战略认为,世界大战爆发时和爆发后的一定时间内可能只使用

常规武器。然而军事行动的扩大有可能使战争发展为以核武器，首先是战略核武器为主要手段的全面核战争。苏联从本身的政治原则出发不会首先使用核武器，这是苏联军事战略的基本原则。苏联也在原则上反对使用大规模杀伤破坏性武器。但是，任何可能的侵略者都应当清楚地认识到，一旦苏联或社会主义大家庭的其他国家遭到火箭核武器突击时，侵略者将遭到毁灭性的还击。

在使用现代化杀伤武器的条件下，世界核大战在时间上将是比较短暂的。但是，考虑到各交战国联盟巨大的军事和经济潜力，也不排除世界大战持续进行的可能性。苏联军事战略的出发点是：如果有人将核战争强加给苏联，那么苏联人民及其武装力量必须准备经受最严酷的长期的考验。在这种情况下，苏联和兄弟的社会主义国家与帝国主义国家相比，具有一定的优势，这种优势是由正义的战争目的和先进的社会制度和国家制度所决定的。这就为它们取得胜利创造了客观条件。然而，要使可能变为现实，国家和武装力量必须事先作好全面准备。

苏联索科洛夫斯基主编《军事战略》（战士出版社 1980 年版，第 601—619 页）谈苏联关于核战争的基本观点与原则：

在现代条件下，情况已经起了根本变化。对于带热核弹头的火箭来说，军队把守的防线已不再是障碍了，距离也失去了作用。具有空前巨大的破坏力和杀伤力的核弹和投射这种核弹的火箭，几乎能够在一瞬间，在几分钟或几小时内消灭敌国境内的任何目标。对敌国的重要中心和作战手段实施同时的火箭核突击，这是现代战争中最迅速、最可靠的克敌制胜的途径。……

火箭核战争如果爆发，其规模同以往战争相比将是空前的。这是因为武器的射程（航程）实际上是无限的，杀伤性能大，核力量和军队集团分散配置在广大的空间，世界上的大多数国家都参加了军事集团。……

应当估计到，现在的情况发生了根本的变化。火箭核武器可在有限的几小时和几天内达成战争的战略任务。显然，在核战争中只有主要威力在尽可能短期内使用才可能取胜。许多外国军事理论家认为，双方实施最强大的核突击可能持续两昼夜左右，而整个核战争的时间，据盖尔曼·康恩判定，可能为五小时最长到两个月。

……

对核战争阶段的划分及其概貌设想也是一个相当复杂的问题。这个问题的研究对确定这类战争的预想样式，以便进行计算和判断这类战争的结局，有着重大的意义。……

在世界核大战中，战争初期有着特殊的意义。火箭核武器和其他的新式武器与以往的战争相比，大大加强了突然袭击的可能性。……

由于现代战争开始阶段的作用和内容都有所变化，因此军队、兵力和武器经常保持高度的战斗准备有着特殊的意义。……

现代战争的决定性武器——战略核武器及其远程投射工具，配置在远离战线或边境的地区，即配置在战场以外的深远纵深内。不消灭或压制这些武器，就不能保障国家的重要中心免遭破坏，而且即使消灭了战场上的敌军，也不能指望顺利达到战争目的。苏军装备有威力巨大的远程武器——战略火箭核武器，能直接对敌人的战略核武器、经济基地、国家机关和军事指挥机

关实施突击。现在对于任何国家，特别是幅员不大、人口稠密的国家，不需要陆军攻入它们的领土就可能在极短时间内被打败甚至被消灭。

由此可见，主要攻击目标将是那些位于战线后方敌国内地的目标。虽然在战线或边境附近还会发生大规模的激烈的武装斗争，但是武装斗争的重心将转到交战双方的内地。

.....

苏军中出现了一个新军种——战略火箭军，如果侵略者胆敢破坏苏联的共产主义和平建设的话，它将完成现代战争的主要任务。战争的规模扩大了，它将席卷敌对联盟中各国的全部领土，而不象以往那样只局限在战场上。

现代战争中的攻击目标将包括敌人的战略核武器、经济设施、国家机关和军事指挥机关，当然也包括战场上的军队。主要攻击目标位于战场以外，配置在敌国的内地。消灭敌人的战略武器、破坏其后方，粉碎陆战场上的敌军主要集团的任务，由威力巨大的战略兵力——战略火箭军、〔和部分〕远程航空兵和导弹潜艇担负。它们将按照最高统帅部战胜敌人的计划，为了整个武装斗争的需要，为了迅速粉碎所有敌对国家，而以实施火箭核突击的方法完成自己的任务。.....

未来的世界火箭核战争，如果帝国主义者发动它的话，将是一种非常复杂的现象，将是对全人类的一次最艰巨的考验。.....

在局部战争中，双方还可能只使用战役战术核武器，而不使用战略核武器。这将使作战方法发生急剧变化，变得非常复杂和非常坚决。但是，在这样的战争中卡必长期只使用战役战术核武器。既然已经使用了核武器，双方就会被迫动用自己的全部核力量。局部战争将因此变成世界核大战。

戈尔巴乔夫 1986 年 1 月 15 日声明（见《外军资料》1989 年第 6 期）中谈核裁军：

第一阶段：从 1986 年起的 5—8 年内，苏美把能打到对方领土的核武器削减一半，每方保留下来的核弹头不超过 6000 个。但只有在双方都不研制、试验和部署打击性大空武器的情况下才能这样做。在这个阶段，双方达成和实现完全销毁苏美在欧洲地区的中程导弹的决定。

第二阶段：在不迟于 1990 年开始的 5—7 年内，其他核大国将开始参加核裁军，承担冻结自己的全部核武器并不在别国储存核武器的义务。苏美在第二阶段完成各自 50% 相应武器的削减之后，所有核国家销毁射程达 1000 公里的战术核武器。应使苏美禁止太空打击性武器的双边协议扩展为多边协议，所有核大国应停止试验核武器，禁止研制性能接近于核武器或其他大规模毁灭性武器的非核武器。

第三阶段，不迟于从 1995 年开始，消除剩下的一切核武器，到 1999 年底，世界将不存在核武器，缔结永远不再发展核武器的协议。

声明表示苏联坚决反对美国的星球大战计划，宣称苏联的物力和智力潜力能保证制造任何武器。此外，声明还宣布把苏联单方面暂停核试验再延长 3 个月，还建议在本世纪完全销毁化学武器，裁减常规武器和军队，加强欧洲信任措施等内容。

美国道格拉斯·霍伯《苏联核战争战略》（新华出版社 1980 年版，第 151—155 页）谈苏联对核战争的看法：

在研究核战争方面，苏联人指出过三种情况。据说马利诺夫斯基元帅在1963年秋天谈过这三种情况，它们是：第一，西方全力以赴发动突然袭击，这种情况是要不借任何代价加以防止的；第二，苏联先下手——这对苏联来说是“上策”；第三，两方同时进攻，这是“很不理想的中策”。这三种情况还有时间上的划分：第一种情况带有50年代的特性，第三种情况带有60年代的特征；而最理想的第二种情况是应当在70年代加以实现的，对这三种情况的描述以及对它们的评价，不过是又一次证实了苏联的基本战略，即，一旦爆发战争，先下手的一方会占很大便宜，包括有大得多的机会赢得胜利；如果做到了突然袭击，那就尤其是这样了。苏联人强调他们先下手的重要性和实现突然袭击的重要性，因而也强调需要预见西方的行动，以便能更好地先发制人。如前所述，苏联人认为最初的核打击可以决定战争的进程。

对于苏联人来说，核战争并不仅仅是理论上的抽象概念。50年代中期，苏联人改变了他们的公开理论，不再说社会主义国家和资本主义国家之间的世界战争不可避免，而是承认有可能在不进行世界核战争的情况下实现社会主义的目标。然而，这丝毫也不是说苏联人认为核战争是不可能的或看来不会发生的。相反，他们不仅认为核战争的威胁是现实的，而且显然还认为核战争是“很可能发生的”。《军事思想》杂志在60年代未分析过现代战争的性质和类型，这一分析很明显包含了苏联的立场：

世界核战争的危险现在不仅关系到帝国主义者对整个社会主义阵营可能发动的突然袭击，而且还关系到局部冲突发展成世界战争的可能性……当代的头号危险就是帝国主义者发动世界核战争。虽然这种战争并不是注定不可避免的，然而它的威胁依然是现实的……一旦帝国主义者发动了两种社会制度之间的世界战争，那就将是两种社会制度之间的决战，在现代历史条件下，这场战争的结果必然是帝国主义失败和社会主义胜利。然而，与此同时，这场战争也会给各国和各国人民带来极其不幸的后果，因为它将使用大规模毁灭性武器，首先是核武器……由于这样一种战争是很有可能发生的，它的危险仍然存在，所以苏联共产党给苏联武装力量提出的任务，是全面加强战备，提高警惕，为坚决打败侵略者而掌握一切必要的作战方法和兵器。对这一估计，我们不应置之不理，因为它的两位作者是苏联高级军官。他们象勃列日涅夫和乌斯季诺夫一样，是政治军官，因而他们提出的估计应当看作是共产党的指示。这一指示显然是叫准备进行核战争。

在发现西方的突击准备的情况下，苏联的战略不过是肯定一种明显的观点，即既然要打，最好是先发制人。然而这种说法并没有完全说清楚。苏联的态度是准备战争，因而战略的一个重要方面就是它对作战能力和计划的影响，这种能力和计划都着眼于尽可能实施第一次打击。上面谈过的苏联人对力量对比设想的模式也反映出这一点，它基本上是苏联的第一次打击模式。此外，苏联的“先发制敌”概念不仅仅是说要发现敌人的活动，而且还包括在了解敌人思想的基础上作出预见。

……

苏联人在讨论现代核战争中掌握战略主动权的问题的时候，也表现出了这些思想：

鉴于核武器具有极大破坏力，而在敌人发射导弹以后采取有效对策的时间是极其有限的，因此，发动第一次大规模核打击就对于达到战争目标具有

决定性的重要意义。由于核战争如何开始事关重大，由于需要掌握和保持战略主动权，因此苏联人很重视研究核战争可能怎样爆发的问题。突然性概念是苏联对这一问题的分析所必定具有的一个部分。突然性对一场全力以赴的核战争的胜败具有关键意义，因此他们很注意了解敌人的警报传感器和设施，并学习怎样对敌人的警报能力采取反措施，使敌人陷于混乱或丧失警报能力，这一点上面也谈过。上面还谈过，苏联人显然承认速战速决的价值，认为只要对美国发动突然袭击或者使美国猝不及防，就较有可能实现速战速决的目的。

日本丸山浩行《苏联的冒险主义核战略》（见《外军资料》1984年第31期）谈苏联的核战略：

苏军领导人竭力强调“美苏核战争不可避免”，“以先发制人的核打击粉碎对方核突击”。

苏军总参谋长奥加尔科夫在《苏联军事百科全书》第6卷中提出的“对敌军事优势”观点，强调建立核武器优势和实施突然袭击。他在一篇题为《为了保卫和平事业》的文章中说：“新的世界战争将是一场政治上孤注一掷和使用各种核武器的、规模空前的破坏性战争。”1982年出版的奥加尔科夫撰写的《随时准备着保卫祖国》一书，进一步强调建立灵活的军事反应体制；“及时”定下实施毁灭性打击的决心，以粉碎敌人的核突击。他所说的粉碎突然袭击和及时实施核打击，意思是一旦发现美国将对苏联实施核打击，苏联就要在其发射导弹前实施先发制人的打击，在导弹还在地面时就予以摧毁。他在书中还谈到，必须进行全面的军事动员，包括军队的预备役，人力资源、交通运输、能源等国民经济各个领域的动员，物资和能源要优先保证发展军工生产，加强民防，等等，准备打一场长期核战争。

……

1982年出版的基里扬中将撰写的《军事技术的进步与苏联武装力量》一书，具体阐述了奥加尔科夫关于未来世界战争的思想。他从五个方面论述了未来世界战争的特点。

第一，在未来的世界战争中，苏军的战争目的是取得“对敌人的决定性胜利”。第二，这场战争必将成为决定两种社会制度命运的核战争。第三，在这场武装斗争中，战争初期至关重要，以突然袭击的形式爆发战争的可能性增大了。第四，必须研究防止突然袭击的作战样式（西方称为首先打击军事力量），建立高度灵活的战备动员体制。第五，一场长期核战争将不可避免，苏军必须在这场包括战略进攻、战略防御、战略性战役在内的世界规模的全面战争中，彻底战胜敌人。

……

苏联的核战略最重要的特点在于，将战略进攻、战略防御和战略性战役三者的特殊任务和共同任务有机地结合起来，充分发挥整个核战略的威力，并明确规定这些战略任务的范围包括洲际（即美苏）和欧亚大陆（北约、中东和远东）两大战区。此外，还具体规定了战略火箭军、陆军、海军、空军和防空军各军种的任务和共同的任务。

战略进攻指战时在最高统帅部的统一指挥下，为战胜敌人，迅速消灭敌对国家而集中实施的火箭核突击。按他们的说法，这是一种“迅速而最终粉碎侵略者的新的作战样式”。核突击的目标包括，部署在美国本土和欧亚大

陆（北约、中东、远东）等战区全纵深内的导弹基地、指挥控制机构、空海军战略基地、核武库、国家与军队的行政指挥机构、具有军事经济潜力的目标以及部署在陆地和海上的军队集团。

担负战略进攻任务的部队有：战略火箭军、空军远程航空兵和海军的导弹核潜艇。……

综上所述，苏联的核战略贯穿着它特有的“进攻至上”思想。这种极端“冒险主义”的核战略之所以产生，且如此根深蒂固，以致于得到党中央政治局的承认，最根本的原因还是苏联那个企图称霸世界的理论（即凭借实力输出革命）。……

核战争不可避免的观点在苏联出现，充分暴露了苏联核战略的冒险主义面目。追根溯源，问题在于苏联的全球战略——把核武器作为手中的王牌，达到其凭借实力称霸世界的最终目标。

今天，奥加尔科夫的核战略，与里根的“首先打击军事力量的第一次打击战略”一样，对世界和平构成了威胁。

苏联的核战略

第二炮兵 1985 年 3 月编印《苏联战略火箭军》（第 167—176 页）谈苏联的核战争观点：

一、以战略火箭军为主，协调使用各种战略力量……核武器发展到 80 年代的今天，苏美现役战略核弹头已有 1 万 8 千颗，总当量为 170 亿吨，而且是多种类型的战略核武器。苏联战略火箭军在运载工具数、弹头总数、总当量、打击目标能力方面，均占苏联战略核力量的一半至 3/4 以上，在三大进攻性战略核力量中居为主地位。……

苏联拥有庞大的战略核力量，首先是洲际导弹部队、潜地导弹潜艇部队、远程轰炸航空兵等战略进攻力量。其次，苏联还有大量的中程导弹和中程轰炸机，近几年来多称为战区核武器。还有反弹道导弹系统等战略防御力量。另外，军用卫星、反卫星卫星等航天器的发展。都已成了重要的空间作战手段。在苏军体制中，战略火箭军是苏战略核力量的主力，洲际导弹部队、中程导弹部队、航天发射与试验部队都属战略火箭军。战略火箭军与海军潜地导弹潜艇部队和空军远程轰炸航空兵为苏军三大战略核力量。莫斯科反导弹系统属防空军。

……

从苏军战略突袭原则和核战争演习的情况看，各种战略核力量的使用是互相配合，协同作战的，作战方法不是单一的导弹核突击，而是经常与航空兵核突击，反导弹作战，反卫星作战，以及常规作战结合进行的。……

二、突然袭击，先发制人，预有准备，决速反应苏军认为，对敌突然袭击，最有效的办法是先发制人。在做好侦察、反侦察及一切战斗准备的基础上，对敌发动先发制人的突然袭击。在苏军核战演习和军事学术观点中，都有强调首先使用核武器的打法和主张，尤其是在战争初期，核突击对战争的进程和结局具有决定意义。

近几年来，苏军提出了核战争也可能是持久战的观点。苏军前总参谋长奥加尔科夫大无帅说：“在使用现代化杀伤武器的条件下，世界核大战将是比较短暂的。但是，考虑到各交战国联盟巨大的军事、经济潜力，也不排除世

界核大战是持久战的可能性。”

苏军认为，防敌突袭。最有效的办法是预有准备，快速反应，适时反击。……

三、导弹核突击苏军认为，未来核战争中，要摧毁敌国纵深后方的重要军事目标和军事经济潜力目标，主要靠战略导弹核突击和远程航空兵核突击的方法来达成。密集导弹突击，对实现战争的目的将起决定性作用。实施导弹核突击，将是基本的、决定性的作战方法。

核战争战略是导弹核突击与备军种的行动相结合的战略。各军种的行动是通过战略性战役的形式来配合的。

苏军叫“火箭核突击”，是战略火箭军出现后提出的一种崭新的战略行动类型。苏联《军事战略》称，“所谓火箭核突击，就是以全部成战斗准备状态的发射架进行的数次核导弹齐射。”……

四、选择打击目标……70年代，由于装备和部署了新一代战略核武器，开始具备打击导弹地下井一类硬（点）目标的能力，其打击目标原则，由侧重打击经济目标演变为侧重打击军事目标。

选择打击目标的基本原则是：

1、首先选择打击对己方战略核力量构成直接威胁的敌方核武器的目标：战略导弹基地、战略轰炸机基地、战略导弹潜艇基地。

2、选择打击敌方的战略侦察、预警系统以及指挥、控制与通信系统。……

3、打击敌人赖以继续战争的军事经济潜力目标。包括行政政治中心、经济中心和工业基地、动力系统、交通设施、战略物资储备地等。……

4、对不同的目标系统，选择不同的武器进行打击。……

5、对不同性质的目标，使用不同的方法进行打击。……

6、打击敌人经济实力目标，要选择最关键的部门和单位。……

7、对于不同的国家和地区，运用不同的打击目标原则。对美国，苏联不大可能占领其领土，因而可能较广泛地打击其军事经济潜力。对西欧，苏联可能利用其物力、财力来支援战争，因此打击西欧经济目标时要求避免重大的破坏。对中国，则可能首先打击核力量基地，摧毁主要的交通枢纽等。

五、集中统一指挥，提高指挥效能（略）

六、全面保障（略）

七、协同作战，联合取胜（略）

八、反导弹作战……苏联建有战略预警和反导弹作战系统。苏联的战略预警系统是由预警卫星和预警雷达组成的。十余部远程预警雷达大都部署在苏联边境地区。莫斯科周围部署了“橡皮套鞋”反导弹导弹发射场。据说，可以对莫斯科周围地区提供一定程度的反导防护能力，防护范围因导弹入袭方向而异，面积均达一百万平方公里。

从苏联举行的核大战演习情况看，苏军已经把反导弹防御作战纳入了未来核战争的作战预案，成了作战行动的重要组成部分。

……

九、反侦察卫星作战……苏联极力发展侦察卫星，同时也发展反卫星技术。苏联发射了近50颗反卫星卫星，又叫拦截卫星，经过20多次试验，已达到实战水平，它可以拦截击毁高度在2000公里以下的低轨道卫星，首当其冲就是侦察卫星。同时，苏联还在进行小型航天飞机试验，进行激光、粒子束武器试验，并取得了明显进展。

.....

晨星《核战争的幽灵在莫斯科游荡》（《见苏联全球战略初探》长征出版社 1981 年版，第 194—196 页）谈苏联的核战争战略：

《苏联核战争战略》一书的作者，通过分析苏联三百余种政治、军事著作，包括军政要员发表在苏军总参谋部内部刊物上的大量文章，得出结论说，苏联对核战争的估量是：要“进行核战争并且首先是进行世界核战争”。

苏联元帅索科洛夫斯基对作者的结论作了有力的佐证。他在《苏联战略学》一书中明确地写道：“苏联政府……及其武装力量必须首先做好世界战争的准备”，“必须首先准备在交战双方大规模使用核武器的情况下进行战争”，“必须首先把准备和进行这样一场（核）战争看作是（苏联）军事战略理论和战略领导的主要任务”。其他苏联军政头目也在不断鼓吹进行核战争。可见，核战争的幽灵早已在克里姆林宫当权者的脑际游荡。在他们看来，在全球范围内进行核战争是必要的。虽然战争将带来巨大破坏，但他们妄图通过一场浩劫以达到称霸世界的目的。所以，他们为进行核战争规定了具体的战略任务：

首先，用“先发制人”的突然袭击把对方置于被动地位。苏联前国防部长马利诺夫斯基指出，打核战争可能出现三种情况：（一）西方对苏联发动突然袭击，这要不惜任何代价予以防止；（二）苏联先发制人，这是上策；（三）双方同时进攻，这是“很不理想的中策”。他认为“最理想的是第二种情况”。先下手摧毁对方的主要军事设施、指挥机关和经济中心，使战争进程从一开始就朝着有利于苏联的方向发展。

其次，要及早完成攻占战略要地，即占领关键性的岛屿、海峡、国家和成片的地区。苏联的军事教科书鼓吹，苏军不能仅仅摧毁敌人的核袭击兵器，还要“夺占敌人的战略桥头堡，消灭它的军事基地并攻占战略要地”，使对手首尾不能相顾。目前，苏联拼命在世界各地谋求建立军事基地，加紧南下攻势，向印支和东南亚扩张，是指南部非洲等侵略扩张行动，不正是在实践它“攻占战略要地”的战略图谋吗！

接着，就是“利用战略核袭击的成果，陆军将最后打败并消灭敌人，并攻占敌方领土”，“实行管制”。并说：“对于作战纵深比较小的欧洲来说，这一点特别重要。”

.....

钱贵《美苏核战略的几个问题》（《外国军事学术》1987 年 8 月期）谈苏联的核力量及核战争的观点：

苏联发展核力量的方针和核力量的构成，与美国基本相同。目前苏联的陆基洲际导弹占战略核力量总数的 53%，潜地导弹占总数的 35%。战略轰炸机携带的核弹头占总数的 12%。与美国不同的是，苏联还建立了一支数量可观的陆基中程导弹核力量，拥有近 600 枚导弹和 1500 个核弹头，以使用它对付法国及美国部署在北约的核力量，并保持对日本和我国以及亚洲各国的核威慑。

.....

苏联的核力量规模，主要是围绕着与美国争夺核优势这个总目标而不断发展变化的，开始是数量上赶超美国，后来是在质量上迫赶美国。戈尔巴乔夫在苏共 27 大上说：“我们主张……将军事力量限制在合理足够的范围之内。”根据这个思想，苏联军事理论界最近提出了“足够实力”的新概念，认为在美苏核均势下，双方拥有的核力量都能把对方摧毁若干次，再增加摧毁对方的次数的能力已没有多大意义。

……

苏联确信防御核袭击是可能的。因此，苏非但一直没有放弃 60 年代建立的莫斯科反导系统，而且一直在潜心研究新的反导技术，发展新的反导手段，目前，莫斯科反导系统的反导弹发射架已比原来增加了 2 倍多。为同美国相抗衡，苏联也在执行着自己的战略防御计划。

……

苏联的战略理论没有明确的核威慑概念，而且还批判美国的核威慑理论。但是，从它大规模发展战略核力量和所拥有的实战能力以及核战略基本思想看，实际上也有奉行威慑战略的一面。

……

苏联的一些军事理论著作也认为，核打击能力在不断提高，而核战争的可能性却在以同样的甚至更快的速度下降。

……

苏联认为，使用核武器的战争将是使用各种武器的世界战争。这种核战争可能开始于突然的核袭击，也可能从常规战争开始，尔后扩大为核战争。苏联还研究了一套进行核战争的原则和方法，如实施突然的先发制人的核突击；速战速决、战争初期制胜；精心选择核打击目标；实行高度集中的统一指挥等。苏实际上也有打有限核战争的准备。如勃列日涅夫时期，苏提出准备打各种样式和各种规模的战争，其中包括“使用有限威力核武器的战争”，苏还认为“局部战争通常是常规战争，但也可能是使用战役战术核武器的战争”。

……

苏联对核门槛的观点是，只要美国及其盟国跨越任何核门槛，都将会使核冲突变得不可逆转。

4、威慑战略

在苏联的军事群书和军事著作中，不见“威慑战略”的术语，但实际上苏联是存在“威慑”思想和“威慑战略”的。赫鲁晓夫说的“核战争毁灭一切”、“能把整个整个的国家从地球上抹掉”、苏联能够“打赢核战争”；勃列日涅夫说的“确保报复能力”，给侵略者以“毁灭性的报复”，以至当前的关于“足够实力”、“合理够用”的理论，都说明苏联“威慑”理论和“威慑战略”的存在。

苏联的“威慑”观，是霸权主义和强权政治的，它推行威慑战略的力量基础，是核力量和常规力量的综合体，以战略核力量为核心。苏对另一个超级大国讲“威慑”，虽有防止对手进攻的内容，更主要的还在于保持和争夺霸权。它对其它国家实行“威慑”，则完全是进攻的性质，无“遏止”战争可言，苏联的“威慑战略”，仅是为其总政策服务的一种手段，它们的威慑

与实战是相结合的、统一的，当着威慑能达到一定战略目的时，则施以武力恐吓；当着“威慑”碰壁、失灵时，则要动用武力，通过实战以追求其政策目标的实现。

美国德里克·利贝尔特《苏联军事思想》（《解放军出版社 1983 年版，第 68—69、105—114 页）论苏联的威慑战略：

威慑的概念早就成为美苏战略思想的主要组成部分。对双方来说，这个概念已扩大到地区性，因而有了很多的政治内容。简言之，美苏双方的威慑思想在作用上有某种类似：以严惩相威胁来慑止各种敌对的暴力行动。随着时间的推移以及总的军事力量对比发生的变化，美苏思想上潜在的分歧变得愈加明显。……对苏联人来说，威慑——或者说预先防止战争——是首要的、但不是唯一的、也不是最后的战略目标。威慑还要为有攻防两种目的的外交政策提供军事基础。它决不会与进行核战争的最终目标相对立。苏联的威慑概念是随着战略力量对比向有利于苏联方面变化而发展的，从最初强调预防战争和保护最重要的政治成果的防御性主题，转到更加强调包括保护有利于苏联国际利益的过程在内的主题上来。反复宣扬和平、缓与“健康力量”的成长，是表明这一发展过程的苏联战略力量的产物之一。

……

分析得出的主要结论是：从 60 年代末开始限制战略武器会谈以来，苏联的政治与军事领导人都认识到，在现代条件下，两个超级大国之间存在着战略“平衡”，因此，也就存在着相互威慑；核战略平衡并非暂时的，但也不一定会持久，要在军事上继续努力才能确保其稳定与继续；限制战略武器协议很可能大大有助于减少双方在军事上的努力；最后一点是，近年来，美国是否愿意承认均势并同意限制战略武器，越来越靠不住了。

总的来说，苏联领导人确信，和平共处——同时又在继续进行政治思想上的角逐——确实是代替无止境的军备竞赛和反复出现的极其危险的军政对抗的理想选择；他们认识到国际关系与紧张局势的缓和对苏联有利，而打核战争则不利。这倒不是说苏联的外交政策是消极的或满足于现状，但是苏联领导人确信，在苏美之间保持相互战略威慑的格局中，慎重行事是避免核战争的最好办法。

……

苏联军事路线是：一方面承认，核战争作为苏联的一种政治选择没有任何意义；同时又坚持认为，这样一种战争有发生的危险，这就要求苏联有一支强大的军事力量来制止这场战争。因此，一些军方发言人把战争是政治的继续的观点与战争不再被看成是政治的有用工具的观点予以区别。许多人则强调，如果战争无法避免，则要有能力打一场战争，并且要打赢。

……

在苏联的著作中，“相互威慑”通常用能置侵略者于死地的“确保报复能力”这个词来表示。因为这种说法（而不用“相互确保摧毁”能力、不易使人误认为苏联是一个潜在的侵略者，因而要予以制止（苏联人对此思想上很敏感）。（只有他们的对手——美国，从广义来讲，帝国主义者还有中国共产党人——才被说成是潜在的侵略者。）此外，这种说法避免了与美国“确保相互摧毁”的概念等同起来。美国的这种概念通常用一种表示摧毁与杀伤

对方一定比例的工业与人心的打击财富的能力来表示。美国的这种理解要比苏联对相互威慑的认识狭隘些。苏联的理解是基于双方都有摧毁性报复力量，以致任何有理智的人都不敢发动战争；而不是根据变化无常的工业与人心的损失多少，因为这种损失在理论上是接受的。

有些观察家曾推测苏联采取的可能是一种“以制止相威慑”的理论，而美国采取的是“以惩罚相威慑”的理论。（当然，这两种说法都不是苏美的官方说法）。“以制止相威慑”指的是通过保持一种阻挠与击败潜在进攻的能力来达到威慑；“以惩罚相威慑”则是靠一种能实施毁灭性惩罚报复的能力来达到威慑。苏联的军事态势与“能进行实战”的军事主张，的确表明他们可能运用了这种理论，但苏联关于威慑的言论却往往用报复性惩罚这个提法来表达，很难讲这种区别是否反映苏联的思想方法。

苏联的政治领导人在他们的纲领性讲话中，对于威慑需要强大的、作好战备的战斗力的看法表示赞同，但并没有进一步研究如何满足进行一场战争并取得胜利的要求，比如，勃列日涅夫就曾直率地表示，“任何潜在的侵略者都完全了解，任何对我国发动核导弹进攻的企图都会遭到毁灭性的报复”。

值得注意的是，要制止的行动仅限于对苏联本身（有时会扩大到包括社会主义联邦，即华约条约成员国，但不包括像越南和古巴这样的国家）的核导弹进攻（有时也泛指一切进攻）。

梁晓秋《关于威慑和威慑战略的几个问题》（军事科学院《2000年中国的国防》研究组编印1987年2月版，第9—18页）谈苏联的威慑战略：

同美国的情况相反，苏联始终不曾公开宣布威慑战略方面的政策，对威慑一词始终避而不谈。实际上，苏联奉行的也是威慑的战略。曾三次出版的苏联军事理论著作《军事战略》一书表明，苏联军方承认苏美相互威慑的事实（但又不愿公开接受）。三个版本都强调了一场世界核战争的惨重而无法接受的后果。苏联国防部长索科洛夫在苏共27大上说：“在过去的40年，世界不止一次面临新的世界大战威胁。美国不止一次酝酿过对我国发动核进攻的计划。如果说帝国主义至今还不敢实施这种进攻，那么，这首先是因为我国的军事经济实力以及对侵略者的不可避免的回击遏制着它。”这也表明苏联默认了威慑战略的事实。当然，在苏联的著作中，“相互威慑”通常用能置侵略者于死地的“确保报复能力”一词来表示。因为这种说法不易使人误认为苏联是一个潜在的侵略者。此外，这种说法避免了与美国“确保相互摧毁”的概念等同起来。勃列日涅夫曾直率地表示，“任何潜在的侵略者都完全了解，任何对我国发动核导弹进攻的企图都会遭到毁灭性的报复”。这无疑相互威慑的一个有力证明。勃列日涅夫在1970年的一次讲话中还说：“我们已经建立起一支战略力量。它是遏制任何侵略者的可靠手段。我们将适当加强军事实力，确保我们的防御坚不可摧，以此来回答来自世界任何地方的任何人想取得压倒苏联的军事优势的企图。我们不能不这样做。”这就表明，苏联领导人和他们的美国同行一样，始终把他们自己单方面的军事实力看成是威慑另一方的保证，也就是相互威慑的保证。……1971年苏共24大后，苏联军政领导人不再把战略优势作为一项目标，相反却大讲相互平衡、均势与安全。勃列日涅夫于1975年阐述了苏联的观点：“由于在世界舞台上已经建立起一种新的力量关系，国际关系的缓和已经有了可能。……在双方

均握有巨大破坏威力武器的情况下，紧张局势的加剧日渐明显地失去了意义和异常危险。”卡特就职前夕，勃列日涅夫在演说中正式放弃寻求以首次打击为目标的军事优势，并重申要争取威慑。他说：“关于苏联正在超过防御的需要、为了进行‘首次打击’正在力求取得军备优势等等说法，都是荒谬的、完全没有根据的。我们努力追求的目标是：阻止首次打击；也要阻止第二次打击，根本不使核战争爆发……。苏联的防御潜力必须足以制止任何人破坏我们的和平生活。不是力争军备优势，而是要削减军备、缓和军事对抗——这就是我们的方针。”在十月革命 60 周年之际，他再次重申：“苏联正在有效地建立自己的防御，但它现在不是而且将来也不会谋求压倒对方的军事优势。我们并不希望打破苏美之间……现有军事实力的大体平衡。但是，反过来，我们坚持认为，任何别的人也不应该破坏这种平衡，使其有利于自己一方。”以上说明，尽管苏联坚持把威慑战略作为西方的伎俩而大加抨击，实际上苏联同美国一样，早已把核威慑、相互摧毁的概念作为自己战略思想的主体内容，两国在强调的程度上有所不同，并无实质上的差别，只不过一个是公开鼓吹，一个是讳莫如深而已。

为了建立有效的战略威慑力量，近 40 年来，美苏两国不借巨额军费，竞相大力发展和充实自己的核武库，相继研制并部署了几代战略核武器系统，建立了洲际导弹、潜地导弹和战略轰炸机“三位一体”的战略核威慑力量，作为各自军事实力的支柱。……苏联国防部长索科洛夫在苏共 27 大上说：“苏维埃国家武装力量的战斗实力基础是战略核力量——战略导弹部队、战略海军力量和战略空军力量。”总之，美苏两国无论是政府更替还是战略政策的转变，都始终坚持以“三位一体”的战略威慑作为军事实力的中坚，目的是取长补短，防止其中一种力量的失效，以建立可靠的威慑战略基础。

……

苏联一方面发动和平攻势，利用限制战略武器谈判，企图拖住美国星球大战计划的进程，另一方面积极研制和部署打“星球大战”的武器。除了改进完善现有的反导和反卫星系统外，加紧研制新型大空武器。包括：可以破坏、干扰美国大空武器的太空雷；能摧毁洲际导弹和卫星的定向能武器（强激光武器、粒子束武器、微波武器）；能保卫卫星和航天站的近程太空动能武器和攻击洲际导弹的远程动能武器；大型组合式航天站；能遂行多种任务的航天飞机以及新型运载火箭等等。同时，加紧研制和部署新一代进攻性战略核武器。力图同美国争夺太空军事优势，保持战略威慑力量的平衡。

……

目前，美苏军事力量对比，尽管已朝着有利于美国的方面转化，但苏联也决非等闲之辈。苏联一方面展开“和平攻势”，力图保持美苏大体的战略均势，遏制美扩军竞争势头，尔后再伺机夺取军事优势。另一方面不惜巨额投资发展高技术，并企图以代价仅为 SDI 百分之凡的反措施，使美国的亿万投资付诸东流。

可以预见，在今后一个时期，由于美国率先提出旨在打破均势威慑的竞争战略，美苏间争夺军事优势谋求建立优势威慑力量的斗争有可能愈加激烈。

阎振范《苏联目前的军事政策》（《外国军事学术》1987 年第 9 期）谈苏联的“足够实力”威慑战略：

……

苏共中央国际部第一副部长瓦季姆·扎格拉金 1987 年 3 月在接见英国一个代表团时透露了一个重要信息：苏共中央委员会正在修改它的“同等安全”概念。扎格拉金认为，“足够实力”理论是符合苏联要求的，苏联“不需要很高水平的核军备”，只保持一支足以遏制美国发动对苏核攻击的威慑力量就足够了。三是 1987 年 5 月底召开的华约首脑会议通过的《关于华沙条约国军事理论》的文件也对均势问题提出了新看法。该文件认为：“目前存在的军事战略均势仍然是不让战争发生的决定性因素。”

5、太空战略

苏联在 60 年代就开始建立空间反导弹系统，美国提出“星球大战”计划以后，苏联推行太空军事计划的步伐更快了。苏联认为，“控制太空乃是赢得战争胜利的先决条件”。戈尔巴乔夫说，“我们要不懈地努力保持我们在征服宇宙方面的领先地位。”苏联雷日科夫说他们的太空军事计划将使苏联武装力量的效率提高 1.5—2 倍。根据一些材料分析，苏联大空战体系的构成，包括有监视、观测、预警系统，反弹道导弹系统，反卫星系统，消极防空系统，指挥系统等。

当前苏联在经济上有着很大困难，在军事上采取了一些收缩措施，它的太空军事计划也可能有所调整变化，尚须进一步观察、分析。

苏联科学家委员会《如何对付美国的“星球大战”》（见《外国军事学术》1987 年第 1 期）谈苏联太空战的手段：

我们认为，大可不必提出完全摧毁“太空盾牌”的任务。为保持对侵略者实施致命性回击的威力，只要攻击其最薄弱的组成部分来削弱它，打开“缺口”，就足够了。

根据美国目前正在研讨的规划，太空反导弹系统的搜索、识别和制导功能，将综合利用大量主动式和被动式手段来实现，其中包括以陆地、空中和太空为基地的光学、红外、雷达等手段。但根据我们的研究，所有这些手段，都可以各种相应的积极和消极的反措施加以对付。我们具有一整套有效的、现实的并且廉价得多的手段来保持自己的回击能力。实施全套反措施的花费，预计只相当于建立整个空间反导弹系统的百分之几。

一、积极的反措施，就是发展用以破坏和摧毁对方多层拦截的反导弹系统各组成部分的特种武器。发展以动能、激光和其他高能射线为杀伤因素的各种陆基、舰载、机载、天基兵器，属于积极的反措施。采取这些反措施可特别有效地对付多层拦截反导弹系统的各组成部分，因为后者是长时间地在一定轨道上运行，而轨道参数是可以测出的，所以极易将其破坏、压制乃至彻底摧毁。归纳起来，可攻击其如下三个组成部分。

1、摧毁敌方太空战争平台 为此，可采用下述四种有效手段：

（1）发射各种小型导弹。敌方大空战斗平台主要是用来摧毁战略弹道导弹的，因此可用专门研制的各种小型导弹，从不同载体上发射出去，将太空战斗平台摧毁。这种导弹现已问世，例如，美国的“短跑”型反导弹导弹即

属此列。

(2) 布设“太空雷”。这种“太空雷”实际上是一种装有威力相当大的战斗装药的卫星，将其送入与敌方太空战斗平台相近的轨道后可根据地面指令引爆。使用这种手段可同时摧毁敌方大量太空战斗平台。

(3) 使用陆基大功率激光器。制造这种激光器，同制造用以从太空战斗平台上摧毁飞行中的弹道导弹的激光器相比，要简便得多。

(4) 设置小颗粒云障碍。在太空战斗平台的运行轨道上设置这种云障碍，也是对付战斗平台的极有效的手段。……

2、以反潜兵器攻击对方用以发射激光器的潜艇 根据美国“星球大战”计划的构想，核激励 X 射线激光器是在核战争爆发前夕由潜射导弹送入轨道的，其轨道参数无法预先测出。但是发射这种导弹的潜艇，为完成发射必须部署在靠近苏联边境的公海——印度洋北部或挪威海。因此，只要使用反潜兵器攻击潜艇，就可轻而易举地破坏部署 X 射线激光器的计划。

3、迷盲对方的搜索制导系统 太空武器的搜索制导系统极为脆弱，只要在其上层空间实施核爆炸就可将其“迷盲”。此外，还可使用传统的电子战手段来破坏整个太空反导弹系统的工作。例如使用各种电子干扰器材和抑制信号或使信号失真的器材，可使该系统的传感器的工作能力大大降低。

二、消极的反措施，就是发展与改进战略核武器并加强伪装与防护。

1、增加洲际弹道导弹的数量 这可给敌搜索系统增加一系列困难，使敌突击兵器拦截和制导系统的性能大为降低。另外，增加弹道导弹弹头的数量也可达到类似的效果。所有这些都降低“太空盾牌”的可靠性。

2、发射假导弹 为了进一步使敌反导弹系统应接不暇，还可补充部署一些造价较低的装有简易控制系统但不带弹头的“假导弹”。现有的技术手段还难以准确地将其与真导弹区分开，从经济角度看，部署此类导弹不失为一项简便而有效的措施。

3、改进发射洲际弹道导弹的战术 这可使敌太空反导弹系统过早地投入战斗，从而“消耗”其能量。例如，可将洲际弹道导弹和“假导弹”配套发射，使洲际弹道导弹的弹道多样化等等。采用这种措施可大量消耗敌多层拦截反导弹系统的动力资源，减弱 X 射线激光器和电磁炮的作用强度，从而使反导弹系统的火力威力预先就受到一定损失。

4、增强弹道导弹的潜力 为保持相应的回击能力，必须大力增强至今尚无法被有效拦截的弹道导弹的潜力。例如，可发展弹道低伸的潜射弹道导弹。……

5、缩短战略导弹主动段的飞行距离 采取这一措施，可给对方的搜索、跟踪和制导系统增加困难。只需以一小笔费用使火箭重量增加 15%，便可达到这一目的，而导弹的原有效负荷和飞行距离都可保持不变。

6、对导弹发射过程实施伪装 具体方法是，在导弹发射地域上空设置烟幕，或使用各种器材，包括在导弹上安装伪装屏，对飞行中的导弹实施伪装。另外，还可大量使用各种假目标。……

7、提高导弹对激光的防护能力 可采用的方法很多，例如可在弹体外覆盖一层反射与吸附材料；可让导弹沿纵轴旋转从而使激光不能一直射在同一部位；可在弹体外安装补充冷却系统或安装可始终罩住受热区的活动吸收屏；还可在大气层中撒布各种物质，以形成可吸收激光辐射的烟雾或气溶胶云团。此外，许多研究报告中还提到一种对弹头实施伪装的方法：用镀金属的反射薄膜制成一种轻便的套筒罩于弹头之外，每个弹头可罩上数十层这种套筒。

美国国防部和国务院 1985 年 10 月关于《苏联战略防御计划》的报告（见《外国军事学术》1986 年第 5 期）谈苏联太空作战体系和武器系统：

长期以来，苏联大力加强战略防御力量的建设，在大多数领域其规模已远远超过美国。苏联制订了庞大的消极防御和积极防御计划。目前苏联已拥有世界上唯一的反卫星和反弹道导弹系统，正在大力研究和发展先进的反弹道导弹技术，并不断改进消极防御系统。

一、不断完善现有的反弹道导弹系统 苏联在莫斯科周围部署了世界上唯一的反弹道导弹系统。初建时，它是一种单层的反导防御系统，用于在太空截击来袭的导弹。它包括 64 部地面发射装置，“橡皮套鞋”式截击导弹以及“狗窝”、“猫窝”式战斗控制雷达和“试加”式跟踪与制导雷达。现在苏联正在把莫斯科周围的反导系统改建成双层反导防御系统。它将由 100 部发射架、部署在发射井内的远程改进型“橡皮套鞋”式截击导弹和快速截击导弹以及设在普希金诺的新式大型雷达组成。这种新的反导防御系统建成后，可拦截大气层外和大气层内的来袭导弹，预计 1987 年建成。

苏联探测和跟踪弹道导弹系统包括探测地面导弹发射的卫星网、超视距雷达和一系列大型相控阵雷达，能在 30 分钟左右时间内对来袭洲际弹道导弹发出警报，并确定导弹的大致发射地点。目前苏联正在建设的由 6 部新的大型相控阵雷达组成的雷达网，能比目前的雷达网在更大的范围内更精确地跟踪目标。该雷达网建成后，从苏联西北部的科拉半岛到西南部的高加索将形成反弹道导弹的弧形掩护区域。

二、积极研究先进的反弹道导弹技术 60 年代后期，苏联着手制订庞大的研究先进的反弹道导弹技术的计划。这项计划所研究的许多技术和美国战略防御计划所涉及的大致相同，但在投入的设备、资金和人力等方面却多于美国。

1、激光武器 苏联的激光计划比美国的规模大，参加这项计划的有 1 万多名科学家和工程师，还有 6 个以上的研究与发展机构和试验场。目前苏联正在研制气动激光器，放电激光器和化学激光器，并已试制成由火箭推进的磁流体发电机，这种发电机能发 15 兆瓦的电力，西方还没有能与之媲美的设备。苏联还在试制激光武器追踪和攻击目标所需的光学系统。

1978 年苏联已制成了天体物理望远镜用的直径为 1.2 米的分节镜。目前苏联实际上已拥有能干扰美国卫星的陆基激光武器。预计到 80 年代末，苏联可能拥有反弹道导弹的陆基激光武器的雏型。如果各项技术顺利发展，可能在 90 年代部署太空反卫星激光武器，在 2000 年后，部署反弹道导弹的太空激光武器系统。

2、粒子束武器 60 年代后期以来，苏联一直在研究粒子束武器。……预计 90 年代苏联可能研制成反卫星的雏型粒子束武器。再过若干年还可能研制出反弹道导弹的粒子束武器。

3、射频武器 苏联已开始研究利用强射频信号摧毁弹道导弹的问题。预计 90 年代初可试验能摧毁卫星的陆基射频武器。

4、动能武器 动能武器使用小质量的物体同目标高速撞击作为杀伤手段。苏联制订了研制多种动能武器的计划。60 年代，苏联研制了一种试验性“枪”，这种“枪”能在空气中以每秒近 25 公里、在真空中以每秒 60 公里

的速度发射钨或钼等重金属的粒子流。在近期内，苏联可能研制成部署在卫星或航天站上的天基近程防御系统。星载防御系统可通过机动卫星实施近距离攻击。预计 90 年代中期可能研制反弹道导弹的远程太空动能武器系统。

5、计算机和传感技术 先进的反弹道导弹防御系统能否研制成功，在一定程度上取决于遥控传感技术和计算机技术。苏联投入了大量的人力物力提高这两个领域的技术和专业知识，并加紧利用公开和秘密的手段获取西方技术。

三、继续发展反卫星系统 十多年来，苏联拥有世界上唯一的反卫星系统。它成功地进行了摧毁卫星的试验。其反卫星截击器先进入太空轨道运行，然后逐步接近目标，至一定距离爆炸常规弹头毁伤目标卫星。据估计，80 年代末苏联可建成陆基激光反卫星设施，90 年代可能部署天基反卫星激光武器。

四、大力扩充防空系统 苏联已部署了较完善的战略防空系统，并在不断改进、扩充，以建成防空能力更强的，既能防中空、高空又能防低空的一体化防空体系。改进的主要措施是：使战略和战术防空系统实行局部结合；提高预警和监视能力；装备效率更高的数据传输系统；研制并着手装备新式歼击机、空对空导弹、地对空导弹和机载预警与控制飞机。

目前苏联用于战略防御的地对空导弹发射架有近 12,000 部，配置在 1,200 多个发射场上。用于战略防御的防空歼击机 1,200 多架，防空雷达 1 万部。此外，配给苏联空军 2,800 架歼击机也可用于遂行战略防空任务。

.....

苏联已部署 SA—1、SA—2、SA—3 以及性能更好的 SA—5 和 SA—10 地对空导弹。最近对防空导弹系统进行了调整，使战略和战术地对空导弹系统能有机结合使用，有利于对付各种高度飞行的目标。此外，苏联还在试验 SA—X—12 型地对空机动导弹，用以截击各种高度飞行的飞机、巡航导弹和近程弹道导弹。SA—10 和 SA—X—12 也许还能用于截击某些型号的战略弹道导弹。

五、全面加强消极防御系统 为了确保苏联的核力量、领导机关、军事指挥与控制机构、军工生产部门和劳动民众在战争中生存并发挥作用，苏联不仅积极加强积极防御力量，而且正在全面加强消极防御系统。其主要措施是：扎扎实实地加固军事设施，尤其强调对洲际弹道导弹地下发射井、其它重要的武器发射设施以及关键的指挥与控制中心进行加固。从目前苏联对其军事设施加固的程度来看，美国现在的核报复力量难以有效地摧毁这些加固的军事设施。对重要的武器装备实行机动部署。例如，苏联的 SS—20 和 Ss—25 导弹已采用机动部署方式。预计 80 年代后期，苏联的 SS—X—24 机动导弹将部署在轨道上。为苏联党和政府各级领导人修建地下掩蔽部和预备指挥所，战时可为苏联 17 万多名党、政领导人提供加固的防护设施。修建储存战备物资的地下仓库，积极构筑备用的地下工业设施，并制订了战时转移重要工厂和设备的周密计划。

李植谷等《苏联军事战略概论》（国防大学出版社 1989 年版，第 242—244 页）谈苏联的大空战略思想与大空军事计划：

1961 年，当时的苏联党政最高领导人赫鲁晓夫宣称，“我们能派加加林和季托夫进入宇宙空间，就能将炸弹部署在宇宙空间，袭击地球上的任何地

方。”已故苏共总书记契尔年科也表示，“面对来自宇宙的威胁，苏联不得不采取措施，以便可靠地保证自己的安全。”

70年代末期出版的《苏联军事百科全书》把“宇宙空间战”列为辞条，认为“在国家最高军事指挥机关领导下，使用空间与反空间武器和系统，以削弱敌人空间兵力或夺取制空权（空间优势）为目的的战斗行动”就是“宇宙空间战”。其主要内容是消灭或破坏敌方的军用航天器，可采取“字对字”、“字对地”和“地对字”等作战形式。

苏联领导人十分清楚，在未来的全球战争中，胜败取决于对太空军事优势争夺的结果。他们认为，在超级大国参与的现代战争中，宇宙空间将是夺取胜利必须控制的军事竞技场。苏联人在诸如《军事思想》等权威性刊物上宣称：“控制太空乃是赢得战争胜利的先决条件。”

1987年5月，苏联在丘拉坦航天中心首次发射SL—X—17运载火箭时，戈尔巴乔夫发表讲话说：“我们要不懈地努力保持我们在征服宇宙方面的领先地位。”总之，苏联频繁进行的太空军事活动，使他们对于太空在未来战争中的地位和作用有着越来越深刻的认识。我们可以把他们的认识归纳如下：

未来军事斗争的领域必然会扩展到太空，谁越早占领太空，谁就能抢先掌握未来军事斗争的主动权；

没有庞大而且性能良好的外层空间军事系统，要想防御敌国大规模导弹袭击是不可能的；

在未来的军事斗争中，不论是空中、海上还是陆地上的军事活动，没有外层空间军事系统的支援，就不可能卓有成效地达到预期的目的，因此，苏联必须夺取太空优势，甚至使别国不能利用太空；

整个太空军事系统的发展，对于加速常规力量、核力量以及现代化指挥、控制、通信和情报系统的建设具有重要的推动作用，因此，有必要破坏和分割敌人的指挥、控制、通信能力，并谋求今后空间大战中苏联支援空间基地设施的可能性。

太空系统的发展，必然会带来众多科学技术领域的突破和巨大的经济效益，非军事事业的发展反过来又会对军事的变革产生巨大而深远的影响；

虽然人工智能技术的迅速发展可以使空间活动达到高度自动化的程度，但是，“人”仍然是宇宙的主人，如果“人”在太空中没有适当的位置，那么，宇宙就不可能得到高效率的开发和利用。

正是在这样一些战略思想指导下，苏联领导人决定投入巨大的人力、物力和财力，坚定而顽强地发展自己的太空军事计划。据美国估计，过去10年中，苏联发展战略防御系统的开支已达1500亿美元，其中有几十亿用于研制和试验新的激光和粒子束武器。它还建成了可以保护17.5万苏联高级军政领导人的完备的核掩蔽系统。目前苏联有好几万科技人员在从事与战略防御系统有关的各项研究，而且已经取得了显著的成就。

美国约翰·彼奥特罗斯基《苏联太空战略》（见《军事译丛》1988年第5期）谈苏联太空战略目标和太空力量的使用：

西方分析家和评论家在描述苏联的太空设施和力量时，往往只把苏联同美国及其盟国进行静态对比。例如，他们说，苏联每年培养的科学家和工程

师为西方的 4 倍，向太空发射航天器的次数为西方的 5 倍，拥有的发射台几乎为西方的 2 倍，在载人航天飞行经验方面占有 3 比 1 的优势，……苏联还拥有一种已可用于实战的反卫星系统。所有这些说法都是正确的。……

一、苏联太空战略的基本目标 在可以预见的将来，苏联空间力量的主要任务可能是帮助苏联领导人实现其政治—军事目标，支援苏联地面、海上和空中力量的作战行动。因此，苏联攻击美国及其盟国的航天器，旨在使美国及其盟国的地面和海上力量失去重要的航天器的支援。这种支援已成为现代军事力量不可分割的一部分。……苏联制定的使用空间力量的战略可能有两大战术目的：一是为苏联陆、海、空军部队提供空间支援，方法是在适当的时候发射适当数量和种类的航天器；二是不让美国及其盟国得到空间支援，方法是破坏或摧毁美国及其盟国的大量航天器发射设施和地面支援系统。

二、太空与地面行动的协同（略）

……

三、太空力量在威慑和战争升级中的作用 苏联现有的“橡皮套鞋”式反导弹系统就有反卫星能力。如果发生战区或地区性冲突，苏联会使用这种反卫星武器吗？如果打算使用，苏联将不得不考虑跨过核门槛带来的后果和在低轨道引爆核装置产生的附带核效应。

但是，苏联可以依靠其他反卫星系统。它的同轨道截击卫星装有常规弹头。使用这种武器冒的风险小，但起的作用同样很大，只要使用就会使战争升级。进行反卫星攻击之际，实际上就是战争行动开始之时。如果战争已在地面、海上和空中进行，反卫星攻击至少会使战场扩大，从而使战争升级。

四、苏联太空力量使用计划

（一）第一阶段随着紧张局势的不断加剧，如果苏联断定发生武装冲突的可能性已增大，它便会采取一系列行动，以提高作战能力。在该阶段，地面和海上部队将采取行动，太空部队也很可能介入。

苏联太空部队首先将进行作战准备，即准备支援他种部队作战。这样做的捷径是在太空轨道上保持足够的备用航天器，它们可通过快速“动员”成为随时可投入作战作用的太空系统。另一种办法是发射更多的航天器。

在此阶段，苏联还可能突然发射许多航天器，以加强其卫星支援能力。我们知道，苏联有能力在紧急情况下比平时发射更多的航天器。

平时，苏联的空间发射约每 4 天进行 1 次。但在 1982 年马岛冲突期间，苏联在 69 天中发射了 28 次。这些发射并不一定都与此次危机有关，但这的确表明苏联具有很强的突击发射能力。如果未来发生与苏联利益密切相关的危机，苏联无疑会利用这种能力。

除完善或加强太空力量外，苏联还可能增加情报搜集卫星，如雷达海洋侦察卫星、电子情报海洋侦察卫星、热成像或照像侦察卫星等。

苏联利用这些卫星不仅可提高在全球范围内发现和攻击目标的能力，而且还可集中一些太空系统对付具有重要军事意义的活动或地区，同时又不影响其他地区。苏联还可能增加载人航天器以弥补无人航天器的不足。

……

苏联在该阶段希望达到的目的是：加强对美国及其盟国部队的监视，提高目标捕捉能力，实时和近实时指挥与控制能力，以及在全球和某些地区的情报搜集、导航和环境观测能力。

.....

(二) 第二阶段在第二阶段, 苏联认为, 通过剥夺美国及其盟国的部分空间支援能力, 可以使己方取得很大优势。苏联还必然认为, 其行动不会冒很大风险, 或认为为了可能获得的好处冒风险也是值得的。

因此, 在第二阶段苏联将开始进行反卫星作战。它使用的反卫星武器可能有 4 种, 即“橡皮套鞋”式反卫星导弹、激光武器、同步反卫星系统和电子战系统。

.....

(三) 第三阶段苏联在这一阶段的行动会进一步升级, 它将更加肆无忌惮地攻击美国及其盟国的卫星与地面支援设施。苏联在此阶段的目标很简单, 即取得太空控制权, 以加强其控制地面局势的能力。

苏联在此阶段希望达到下列目的: 严重削弱美国及其盟国的空间支援力量, 削弱与破坏美国及其盟国的卫星控制与数据传输能力, 使美国及其盟国的航天器无法覆盖应覆盖的区域, 无法及时传递数据。

与此同时, 苏联可能继续进行突击发射, 以便对其准备用于扩大战争或使战争升级的部队予以更多的支援。.....

苏联对地面支援系统的攻击将使美国及其盟国的“软”系统或防护薄弱的系统被摧毁。

.....

(四) 第四阶段在第四阶段, 所有太空设施均在苏联攻击之列, 因为苏联力图赢得战争的胜利。苏联在全球战争中追求的目标是: 击溃或消灭美国及其盟国的军队, 以使其失败或投降; 限制对方对苏联重要的政治、军事与经济设施的破坏程度, 为统治战后世界奠定基础。

姜绍崇译美国《1985 年苏联军事力量》(见《美国的“星球大战”计划和美苏在太空的军备竞赛》(二), 军事科学院外国军事研究部 1985 年版, 第 143—163 页)谈苏联的太空战略与发展计划:

苏联人正在大规模地改善其已部署的战略防御系统, 并正在大力投资发展与反弹道导弹有关的项目。

.....

在过去一年中, 苏联向太空进行的发射活动约有 80% 是纯军事性质的, 其余的也有很多既可供军用也可供民用。这一年的太空发射活动比前几年增加了 70%。在苏联整个太空活动中, 军事太空计划占支配地位。苏联的军事理论决定着它对军事太空计划的要求。

激光/定向能武器系统

苏联的定向能武器系统发展计划涉及未来的弹道导弹防御以及反卫星和防空武器方案。

到 80 年代后期, 苏联人可能制造出供弹道导弹防御用的陆基激光器的样机。苏联人可能从 90 年代初期开始对一种大规模部署的激光系统的组件进行试验。.....

苏联人也在积极执行一项粒子束系统发展计划, 有可能在 90 年代后期制造出从太空发射的粒子束系统的样机, 并做好试验准备。

苏联人已经开始发展至少三种防空用的高能激光武器，包括供保卫苏联国内重要战略目标用的，供海上舰船点防空用的和战区部队防空用的激光武器。……

苏联人还在研制一种机载激光器。如研制工作顺利，90年代初就可以开始进行有限的初期部署。这种激光发射平台有可能用来遂行包括反卫星作战，保护主要机载系统以及巡航导弹防御等在内的多种任务。

苏联人正在研究制造更加先进的反卫星系统用的技术或执行特定的与武器有关的发展计划。这包括以太空为发射基地的动能武器，陆基和以太空为基地的激光武器，粒子束武器和射频武器。

苏联从60年代中期开始执行的高能激光发展计划，在规模上比美国的庞大得多，他们已经建成了6个以上重要的研究与发展设施和试验场，有10,000多名科学家和工程师在从事与研究制造激光系统有关的工作。……

现在苏联人已通过技术研究阶段向前迈进，在某些情况下已进入激光武器样机研制阶段。他们已经有了可用来干扰美国卫星的陆基激光器。到80年代后期，他们可能会拥有可用来攻击卫星的以太空为基地的激光武器样机。此外，苏联人正在执行的计划已经发展到了能够（包括）在作战基地建造陆基激光反卫星设施的程度，这些设施到80年代末就可供使用，将会大大超过苏联目前建在萨雷——沙甘试验场的激光反卫星设施的能力。他们可能在90年代部署反卫星用的以太空为基地的激光作战系统。

……

自70年代初期起，苏联人就制订了一项研究计划探索在太空部署粒子束武器的技术可行性。90年代初期，苏联人有可能试验一种仅用于破坏卫星电子设备的以太空为基地的粒子束武器的样机，90年代中期，苏联人有可能在太空试验一种用于摧毁卫星的粒子束武器样机。

苏联人已经在研究强射频信号的利用。强射频信号具有干扰或摧毁导弹、卫星和重返大气层装置的部件的潜力。在90年代，苏联人有可能试验一种能够损伤卫星的陆基射频武器。……

弹道导弹防御

苏联人正在继续加强弹道导弹防御能力。他们正在扩建莫斯科的反导弹防御系统，并为其配备新一代雷达和截击导弹。他们正在进行的发展工作的目的是为在莫斯科以外广大地区部署反弹道导弹系统打下基础。

……

苏联人正在发展一种便于快速部署的反弹道导弹系统，以掩护苏联境内的重要目标地域。苏联人不顾1972年反弹道导弹条约只限于部署100部反导系统发射架的规定，已经试验了在广大地区建立反弹道导弹防御体系所需的各种类型的反弹道导弹和雷达。在今后10年内，苏联就可能做到用几个月而不是用几年建成的发射场上部署这一系统。这一系统的典型发射场可能包括攻击雷达、引导雷达、地上发射架以及高加速截击导弹。……苏联可能正在准备建立防御整个国土的反弹道导弹系统。

消极防御

苏联已经认真进行了约 30 年的消极防御准备，现已从保护国家党、政领导机构和武装部队一类重要实体，扩大到保护地方领导、国民经济部门和普通居民。苏联把消极防御看作是他们的整个军事态势和战争计划的一个必不可少的组成部分。苏联计划同现役部队一起制定消极防御计划，以确保生存和战时能继续：

- 1、实行苏维埃领导；
- 2、实施军事指挥与控制；
- 3、保障支援战争的工业生产和供应；
- 4、提供必须的劳动力和尽可能保护更多的普通居民。

随着这项计划的范围的扩大，苏联人现已把它的许多组成部分称之为“国防”……

苏联为它的军事指挥官以及党和政府的各级领导人修建了远离城市居民地中心的、加固的预备指挥所。这一严密的重叠的体系由 1,500 多个设有专门通信系统的加固设施组成，是按照武装部队的要求修建的、具有类似指挥能力的设施，除了城市里修建的许多深掩体和防冲击波掩蔽所外，据信苏联为其整个管理系统中的 175,000 多名重要人员配备了这种预备设施。

苏联的消极防御计划包括甚至在核战争期间维持必要的生产和供应的各项措施。……

苏联的太空计划

苏联人信奉诸军兵种合同作战理论，即各军兵种联合实施军事作战以达到预期的目标。在这种作战中，太空系统可在反卫星作战、情报收集、指挥、控制与通信、气象支援、导航支援及选择与提供目标数据等方面起重要作用。……

反卫星系统 从 1971 年起，苏联就具备了用陆基轨道截击器攻击近地轨道卫星的能力。配有雷达传感器和球形弹头的截击器能在进入轨道运行的头一、两圈内攻击位于各种轨道上的目标。在运行的头一圈内就实施拦截较为有效，因为目标卫星来不及规避。这种截击器能攻击在 5,000 多公里高的轨道上运行的目标。但它可能专门用于攻击较低轨道上的重要卫星。这种反卫星截击器是从苏联丘拉坦发射的，丘拉坦发射场设有发射台、截击器贮存库和运载火箭，一天可发射数个截击器。除了这种轨道截击器外，苏联人还有两部陆基高能反卫星激光器。苏联人在技术上还具有对付太空系统的电子战能力，他们能将反弹道导弹截击器射入轨道直接攻击低轨道卫星。

太空助推器 目前苏联人已有 8 种太空发射系统，可将物体发射到低地球轨道、地球同步轨道，甚至更高的各种轨道上去。

据估计，新式重型运载火箭将用于发射他们的轨道飞行器和其它大型的有效载荷。这种运载火箭大概能向低地球轨道运送重达 150 吨的有效载荷，使苏联具备将重型物体（如大型载人太空综合设施的构件）送入轨道的巨大能力。中型运载火箭的运载能力估计约达 15 吨，可能用于发射太空飞机（下面将谈到）。

载人太空计划 苏联人从一开始实施太空计划时起就十分重视将人载入太空的问题，早在 1961 年，他们就将第一位宇航员送入轨道。他们的“礼炮”号太空站已载运若干宇航员进行了长期运行，在此过程中创造了好几项

世界纪录。例如，1984年苏联的3名宇航员创造了在“礼炮7”号太空站上度过237天的新记录。1982年苏联曾使2名宇航员在太空站上度过了211天。截至1984年底，苏联的宇航员已累计在大空度过了3,691天，而美国的宇航员总共才在太空度过了1,289天。……

军用太空系统 苏联用于执行军事任务的太空系统包括军用卫星。这些军用卫星可遂行侦察、发现敌方导弹发射活动及预报敌方导弹攻击、指挥与控制、以及反卫星作战等任务。兼负某些非军事任务的两用卫星可用于担负通信、导航支援，气象预报和监视等任务。……

近几年苏联向地球同步轨道发射的卫星数量有所上升。1974年至1978年期间，苏联每年发射1至2颗卫星；1979年全年的发射量增加到5颗；1984年则发射了8颗卫星。据推测，这些卫星主要用于通信，虽然可能不是全部用于通信。苏联已经向国际组织申明，它打算在太空地球同步轨道上的21个不同的位置部署约40颗卫星。……

路透社1989年6月5日电讯《苏将制定与美星战抗衡计划》（见《参考消息》1989年6月11日）谈苏联的军事太空计划：

苏联总理雷日科夫已暗示，莫斯科正在制订它长期来一直想搞的、低成本的、同美国“星球大战”空间战略防御计划相抗衡的一项计划。

他7日在向苏联新议会人民代表大会发表讲话时说，已拨出了将近40亿卢布（几乎占1988年政府开支的1%）以用于一项“军事空间计划”。

59岁的雷日科夫对代表们说，国防部的专家们估计，这项计划“将会使我们武装部队的效率提高1.5倍至2倍”。

……苏联主席、共产党首脑戈尔巴乔夫上月宣布的总的防务开支为773亿卢布（约合1208亿美元）。近20年来，苏联官方一直宣布，其军事开支占国家总成本预算的4%。戈尔巴乔夫宣布的数字使得这一百分比变成了较可信的15%。

雷日科夫说，他的政府的目标是，到1995年，将把防务开支在国家总预算中所占的比例减少一半，也就是说减少到占总预算的7.5%。

美国参谋长联席会议编纂的1988财年《美国军事态势》（军事科学院计划组织部1988年版，第53、60页）谈苏联的弹道导弹防御和空间防御情况：

导弹防御 苏联继续加强莫斯科周围反弹道导弹系统的现代化建设，并制定了强有力的发展规划，要以比较快的速度广泛部署反弹道导弹网，并由类似设置在克拉斯诺亚尔斯克附近的雷达组成的雷达网提供支援。事实上，最近增加的3部反弹道导弹雷达似乎满足了此种系统在制导和追踪方面的种种要求。此外，苏联强大的定向能研究与发展工作使它能在90年代获得一种陆基弹道导弹防御能力。为完善其弹道导弹防御，苏联以发射探测卫星和超视距相控阵雷达为基础，掌握了一种覆盖面大的战术预警与攻击效果判定能力。

……

一、弹道导弹防御

1、在莫斯科周围部署（不违反反弹道导弹条约的规定）

2、有可能突破条约规定的系统

二、防空

1、9,000 余部地空导弹发射装置

2、1,200 架截击机

3、10,000 部雷达

三、空间防御

1、轨道反卫星作战

2、可能反弹道导弹用于反卫星

3、可能把拥有陆基激光武器

4、可能具有电子战威胁

四、民防

强有力的计划

五、依靠损伤限制和进攻能力

1、有效地战术预警和攻击判断

2、积极防御

3、消极防御

三、日本战略

第二次世界大战后，日本在美国的保护、扶植下奉行“贸易立国”和“科技立国”的国家战略，今天已成为世界上的“超级经济大国”。目前，日本国家战略的目标是，通过发展“自主技术”、“高技术”提高综合国力，促进国防现代化和军事实力的发展，准备在 21 世纪，争当世界政治大国、军事大国和第三航天大国，采取的主要方针与措施是：以综合安全保障战略为核心，通过外交、内政、军事上的努力，保障国家战略的贯彻执行；提高综合国力，以多样化的手段，对付多样化的威胁；推行“保卫一千海里海上航线”的政策，发展海上力量；提出“人类新领域研究计划”，以此与美国的“星球大战”计划和西欧的“尤里卡”计划相竞争；以“资金”、“高技术”为“武器”对其它国家扩大影响力；发展军事力量，争取独力担当本国防务；在海湾危机中，还曾试派自卫队参加“多国部队”。

日本的国防战略和军事战略，从属其国家战略，均受制于美国的全球战略。日本在成为世界“超级经济大国”后，企图争当世界政治大国、军事大国，其国防战略和军事战略正向“自主型”的方向发展。基本方针大体是：力避在本土作战，以在海上作战为保卫日本的上策；由“列岛守备型”的战略逐步向“前方展开型”的战略发展；由“近海防御”作战方针向“远海歼敌”作战方针发展；发展海军、空军，建立海、空防卫网，确保制海权、制空权；逐步摆脱依赖日美安全体系，企图依靠自身的战略力量对敌作战，保卫日本；发展高技术；注重军队质量建设，提高战略作战手段和效益；以原子能用于建设的形式发展核设施，准备突破“无核三原则”的核政策；等等。随着防务向独立型的方向发展，日本将力图建立以其为盟主的地区集体安全体系。它的军事战略由防御性向进攻性转变，将愈加明显。

日本山崎太喜夫《日本的国家战略与保护海上航线》（见《外军资料》1984 年第 954 期）谈“保护海上航线”问题：

1981 年 5 月，日本前首相铃木明确表示：日本要保护 1,000 海里海上航线。……

1966 年 11 月确定的《第 3 期防卫力量发展计划》，具体地明确了海上自卫队的任务。该计划的发展目标是，建造舰艇和生产飞机，提高保护日本周边海域和确保海上交通安全的能力。

1976 年 10 月日本政府通过的《防卫计划大纲》为海上自卫队规定了以下任务，对付海上侵略；负责近海海域的警戒和防御；负责重要港湾、主要海峡的警戒、守备和扫雷；对周边海域进行监视、巡逻和保护海上航线。所谓周边海域系指日本的太平洋一侧为 300 海里，日本海一侧为 100~200 海里。1980 年 2 月 14 日，参议院预算委员会在答辩中首次明确提出保护 1,000 海里的海上航线。

1981 年春，铃木首相访美，在美全国新闻记者俱乐部就“保护 1,000 海里航线”问题发表了演说。

……1978 年 11 月在日美安全协商委员会上通过的《日美防务合作指导方针》提出了海上作战设想，“日本海上自卫队和美海军共同实施“海上作战保卫周边海域”及“保护海上航线”。海上自卫队主要实施港湾及海峡的

作战，周边海域的反潜作战，保护船舶和其他作战；美海军支援海上自卫队作战，并实施击退敌进攻部队的作战。这就是说。美海军主要负责进攻，海上自卫队主要担任防御。……从日本的角度看，保护海上航线也应是日本的国家战略之一。

“保护日美间海上航线”，目的在于使太平洋上的航线能安全通航。美国要求日本保护其中1,000海里的海上航线，为确保关岛以西、菲律宾以北海域内的海上航线，日本必须排除对该海域构成的威胁，即：从鄂霍次克海南下的“逆火”式轰炸机；从滨海州和鄂霍次克海的基地出击的潜艇。

排除上述威胁可采取以下行动：采取“攻势行动”，即把构成上述威胁的兵力消灭在基地上，这项任务由美军担任；通过时锁三海峡，阻止潜艇通行，同时要加强对海峡要地的防守，以防被敌夺占；出动F—15飞机，阻止“逆火”式等轰炸机南下；使用P—3C反潜巡逻机、潜艇和反潜舰艇，排除企图入侵上述海域的苏潜艇的威胁；使用扫雷舰和飞机扫除在主要港湾布设的水雷。通过上述各种作战行动，达到保护“东南”和“西南”两条海上航线的目的。

保护海上航线是国家战略之一。为达此目的，不仅海上自卫队，而且陆上自卫队和航空自卫队也需抽调必要兵力参加行动。例如，防守海峡要地，需要陆上自卫队的兵力；防空，需要航空自卫队的F—15等飞机参加。此外，还需要美空海军支援作战。

总之，“保护海上航线”是西方阵营的基本战略，实施这种战略的基本方针是采取“联合作战”方式。因此，日本也应根据“西方海洋集体安全”体制”采取相应的步骤，但这是违反宪法的。

……

“保护海上航线”是西方阵营的基本战略。但没有一个国家企图仅靠本国的力量单独地“保护海上航线”。“保护海上航线”只有靠西方的“海洋集体安全体制”才能够达成。

……

总之，日本面临一个重要的课题是“保护海上航线”，适应国际形势的变化。为达成此目标，解决上述问题是当务之急。首先要解除对防卫的制约，制定新的安全保障设想，具体他说有以下凡点，改变把行使“集体自卫权”定为违反宪法的反联合国宪章的概念；协助美国部署中程导弹，以对付苏联SS—20导弹的威胁，因此要废除“无核三原则”；为加强和扩充“保护海上航线”的兵力，要取消军费开支不超过国民生产总值1%的限制；要支援友好国家加强防卫力量，为此，需废除“武器禁运三原则”。

日本村上熏《保卫一千海里航线与国家战略》（见《外国军事学术》1984年第1期）谈日本保卫海上航线问题：

保卫一千海里海上航线问题，是1981年5月日美首脑会谈结束后，前首相铃木会见记者时提出的，但在日本国内，部分舆论界人士一直表示反对，认为“保卫一千海里海上航线，有可能把自卫队纳入美国的世界战略，从而使它走上宪法禁止的‘集体自卫’道路”。

然而，必须看到，保卫一千海里海上航线，是关系到日本生死存亡的问题。如果不能保卫一千海里海上航线，日本就无法生存。一旦发生紧急情况，

石油、粮食以及美国支援日本的导弹、飞机等武器就运不进来，倒霉的是日本而决不是美国。

日本是个贸易立国的国家。每年从国外进口 6 亿吨原料，出口约 4,000 万吨经过加工的工业产品。……

以往的战争也清楚说明，保卫海上航线是关系到日本生死存亡的问题。第二次世界大战中，日本失败的根本原因是，美国潜艇切断了海上航线。……

1982 年 11 月 3 日，原国防会议事务局长海原治就保卫海上航线问题在《产经新闻》上发表文章指出，“确保海上航线的安全，平时没有必要，战时又做不到。”

首先必须指出，50 年代和 60 年那种主要靠舰艇保卫海上航线的思想，在 80 年代已经行不通。

……

本文一开始就讲，对于拥有一亿一千万人口的日本民族的生存来说，保卫海上航线势在必行。下面，就这个问题谈几点意见，

保卫海上航线与国家战略。储备半年的石油和粮食。至少要储备半年的石油，尽可能储备 8 个月的粮食，以及储备半年左右的稀有金属。这对保卫海上航线极其重要。一旦日本发生紧急情况，但只要有半年的石油储备，并实行配给制度，便可维持一年。出现紧急情况时如此，即使中东出现大动乱，也可解燃眉之急。

与石油相比，8 个月的粮食储备比较容易。储备粮食，不仅为了满足战时的需要，也是发生地震等自然灾害时救灾的需要。如能象瑞士那样有 7 个月的储备，一旦有事也心中不慌了。

当然，真正爆发战争，靠这些储备物资是维持不下去的。如不能给敌潜艇以任何打击而任其为所欲为，危机立即就会到来。因此，战时仍需要继续进口一定数量的物资。保卫海上航线的基本理由就在于此。

海上自卫队参谋部于 1975 至 1976 年整理了一份关于这个问题的研究报告。据估计：“为保持每个家庭 1974 年度的最低生活水平，1985 年度需要进口 1 亿 9,300 万吨物资，相当于平时进口量的 1/3。”运输这些物资，需要 15 万吨级油船 47—58 艘，3 万吨级货船 300 至 362 艘。1985 年度的粮食进口量为 2,300 万—2,800 万吨，运输船只每月需要 64 至 93 艘。

为保护这些船队，保卫海上航线就势在必行，如同时储备半年的粮食和石油，保卫海上航线就更有把握。

……

利用民用船只保卫海上航线。为有效地保卫海上航线，还需要加强海上自卫队的护卫队群。由于预算有限，也许一时难以做到。但有一种方案可供选择：在加强护卫队群的同时，从体制上做好准备，一旦出现紧急情况，就在民用万吨级以上油船和货船上装备反潜侦察和武装攻击直升机，以备不测。

此外，还可考虑用无人驾驶飞机控制宗谷海峡，用同步卫星对日本列岛进行监视。再有，为了保卫海上航线，平时就应让远洋民用船只了解关于战时通信联络，密码使用以及临时避难等应急措施的各种规定。

日本伊藤宪一《核后时代的来临与日本的大战略》（见《外国军事学术》1989 年第 1 期）谈日本在核后时代的大战略：

自从 1987 年 12 月美苏首脑在华盛顿会谈中签署了中导条约，并在为消减 50% 的战略核武器进行认真的谈判以来，欧美国家已开始谈论核后时代到来的问题。在这种情况下，世界各国，特别是超级大国将采用什么战略？现在的核战略理论是否会发生变化？超级大国能否维持“核保护伞”的有效性？以及在这种世界战略环境的变化中，日本的大战略应如何适应这种变化？本文试图就这样一些问题加以探讨。

.....

核后时代的来临对日本来说具有什么意义呢？第一，核后时代的来临决不意味着非核时代的到来，不能抱不切实际的幻想，认为“无核武器的乐园”终于实现了。.....即使作为硬件的核武器被彻底销毁，而作为软件的核武器制造技术也是不可能消灭的。虽说核后时代即将来临，但核武器仍然继续存在，并正在战略上发挥一定的作用，这一点是不应忘记的。第二，美国对日本的“核保护伞”将名存实亡，这是不可避免的。.....我们必须认识到，美国对北约盟国和日本的“核保护伞”今后将迅速趋于名存实亡。第三，日本自己增强高技术非核防卫力量的必要性将增大。现在，日本的“防卫计划大纲”规定：“原则上，日本以自己的力量排除有限的、小规模侵略”，“在自己的力量难以排除侵略时”，“等待美军前来支援，予以排除”，“对付核威胁，要依靠美国的核威慑力量”。原则和实际虽然无须乎总保持一致，但实际上美国在核后时代的“核保护伞”已逐渐趋于名存实亡。当然，苏联对日本的核威胁乃至核攻击的现实性也会随之降低。但是苏联有用非核力量，量对日进攻的能力。.....核后时代，日本的防卫战略要求日本加强非核力量，特别是利用高技术提高装备质量。为了在没有制空权的北海道水际消灭进攻之敌，当然需要地对舰导弹和新型多管火箭炮等高技术兵器。日本原来的防务思想、即抵抗敌人直至美军前来增援的思想，将很快过时。第四，日本的大战略当然包括防卫战略和外交战略，外交战略起着更重要的作用。日美间贸易摩擦接连不断，现在，分担防务已越来越成为重大问题。今后如何继续维持和加强正在发生质变的日美同盟，将是日本大战略中最重要的课题。具体他说，正是因为战时美军前来增援有困难，所以，平时就应注意为确保美军留驻日本创造条件，努力解决驻日美军经费及事前在现地储备美军装备的问题。在外交上必须注意加强整个东北亚的稳定与合作，慎重地开展对华、对苏外交，同时要为朝鲜半岛的稳定进行合作。日本已成为世界大国，越来越需要具有超越局部利害通观全局的世界观和历史观。

日本舛添要一《日本要使 21 世纪成为日本世纪》（见《外军资料》1990 年第 13 期）谈日本今后目标与措施：

一、靠美国军事力量维持和平的时代即将结束 90 年代对日本来说，是一个与明治维新时期具有同等重要意义的大变动时期。到 90 年代中期，“日美安全条约”可能被废除。敌视日本的情绪将日益严重。.....

日本应首先把握现在和今后的国际形势。今后，日本将在何种“世界格局”中生活呢？我认为，第二次世界大战后，国际秩序一直是靠美国军事力量维持的。但到 90 年代，这种国际秩序将发生重大变化，其迹象已在 1989 年显露出来。主要变化有二：一是“社会主义国家的变化”，二是“日美关

系质的变化”。目前这两种变化正在飞速发展。日本所处的国际环境也随之发生迅速变化，这迫使日本从根本上改变过去的外交政策和政治。日本如不这样做，就会被世界抛弃。

二、大国苏联将变成小国 目前，世界上正在发生许多变化，其中主要是“社会主义国家的变化”。东欧社会主义国家正在发生迅速变化。……

90年代将发生重大变化的一个大前提是，苏联从超级大国沦为地区性大国。在整个90年代，苏联将向小的方向发展。美国正在设法支援苏联。从这个意义上看，可以说这是美苏勾结。这两个国家勾结起来要对付的新的敌人就是日本。因此，敌视日本的情绪当然会日益严重。

90年代，社会主义国家将发生大变动，苏联将逐步沦落为小国。这种状况发展下去，将导致废除日美安全条约，即美国抛弃日本的时刻即将到来。因此，现在我们必须摸索出能应付这种情况的外交和安全保障体制。

三、日美关系已发生质的变化 前不久，日美关系发生了重大变化，即日美经济摩擦在性质上发生了根本性变化，到90年代这种变化将更加明显。例如，“日美结构协商”这一名称的出现，本身充分说明日美关系已发生质变。……总之，日美两国已处于相互干涉内政乃至相互指责对方价值观的阶段。

四、日本控制着“资金”和“高技术” 第二次世界大战的胜利者美国已沦为债务国，而战败者日本却发展成债权国。战胜者借债，战败者成为债主，这就是现状，因此，在“资金”方面日美已分出胜负，在“高技术”方面也分出了胜负。在与军事有关的技术领域内，美国虽仍部分地处于优势，但到90年代，日本将赶上和超过美国，并将拉大这一距离。结果，日本将以“资金”和“高技术”这两种武器支配世界。美国对此非常担心。

90年代，日美两国在“资金”和“高技术”方面的优劣，将越来越明显。从历史看，一般说来，一个国家要夺取世界霸权，只要在以下四个方面占首位就能成功。这四个方面是：军事；经济；金融；文化。在金融方面，日本已居世界首位；在经济方面也可作这样判断；日本人均国民生产总值已达两万美元以上，超过了美国，居世界第一位。使日本在这两个方面居世界第一位的是高技术和尖端技术。日本由于拥有尖端技术，因此也就拥有“资金”，它只要有决心，成为军事大国也并不难。综上所述，在支配世界的四个因素中，日本已具备三个。

五、开创世界通用的文化 所谓文化，是指价值观和生活方式。所谓文化能力，是指向世界普及和传播文化的能力。开创世界各国想仿效的文化，并向世界传播，是日本在受敌视的包围网中生存下去的绝妙方法。摸索其内容并努力加以普及，是90年代日本必须解决的重要课题。日本应向世界传播什么呢？为了支配世界，英国曾用博爱主义统治殖民地，美国曾用民主主义统治殖民地。日本也必须摸索出世界通用的理论。要支配世界，需要有一种思想。我认为，“勤劳”、“日本式人际关系”和“教育”等，可以作为选择的一种内容。……日本必须在90年代摸索这些问题。能否找到答案，将决定日本的命运。

六、“日美安全条约”废除以后有待解决的问题 “社会主义国家的变化”和“日美关系质的变化”，最终将导致对日本的更激烈的冲击。其结果是废除日美安全条约。日美安全条约废除后，关于日本的安全问题，有几种方案可供选择。从理论上说，既可建立日苏同盟，也可同亚洲国家携手合

作。但如日本继续保持现状，就会处于孤立状态。在目前情况下，建立以日本为盟主的集体安全保障体制的可能性不大。因此，最重要的是利用文化支配世界。……要向依赖日本经济生存的外国工人教授日语，灌输日本的生活方式和体制，为他们普及日语和日本文化。

七、刷新国内体制 前面我们阐述了 90 年代世界的新格局和日本面临的课题。我国在今后 10 年内必须解决这些课题。……日本要适应世界的动向，应首先刷新国内体制，以今天的新题为轴心重新改组政党。为了使即将到来的 21 世纪成为日本世纪，日本在 90 年代要解决许多重要课题。

日本人江隆则《最后胜利方法》（见《参考消息》1990 年 9 月 9 日）日本应以“无胜利取脸法”谋求霸权：

当前，尽管人们的注意力集中在东欧形势的剧变上，但美国依然在酝酿“敲打日本”，日美矛盾进一步激化的火种依然存在。例如，美国在国内排斥和打击被称为“菊花俱乐部”成员的日本派和亲日本派人士。

美国新闻媒介散布日本占领美国的“笑话”和“故事”也不可等闲视之。例如发行 25 万份的《国民讽刺》杂志载文说日本人有一项占领美国的计划，即让美国人喝下日本投入药品的自来水后全部变成日本人。对这些宣传绝对不能轻视。美国是一个经常采取奇怪行动的国家，令人担心。日本在经济战争中确实取胜太多了，这将加剧与各国的矛盾，特别是经济摩擦。因此，日本今后应该采取危险性小的取胜方法。

危险性小的取胜方法有三种。第一种是伊藤博文和俾斯麦采取过的有节制的取胜方法；第二种是欧洲人屠杀美洲印第安人时采取的彻底取胜的方法。这两种方法在今天的经济战争中已经不能再为日本所采取，今天日本已经成为经济、技术和金融超级大国，面临着更加困难的挑战，因此，只能选择第三种取胜方法——没有胜利的取胜方法。具体他说，就是获胜者的胜利无论在名义上或者在实际上，对于失败者几乎不构成任何损失。换句话说，胜利不单纯是获胜者的胜利，而且是失败者也可以获得同等恩惠的胜利。在人类史上不曾有过谋取这种胜利的事例。但是，在今天日本面临着史无前例的困难的形势下，日本若想继续取胜，就只能采取这极其困难的第三条道路。

日本今后可能取得这种“异化霸权”，而这种霸权并非指一般人所说的霸权，而是指一种新概念的霸权行为。就是说，日本应该利用其拥有的经济力量、技术力量和金融力量为保护地球环境作出贡献。

所有的日本人都必须牢记。在本世纪末或下世纪初，日本可望取得的胜利不应是明显地判断为胜利的胜利，而应是几乎感觉不到是胜利的胜利。否则，日本将会招来杀身之祸。

日本石原慎太郎《我坚决主张“日本可以对美国说不”》（见《外军资料》1990 年第 23 期）谈日本的对外政策：

抛弃二次大战后屈从美国的意识，推行独立的外交政策去年 12 月美苏握手言和，使世界进入了“马耳他体制”的新时代。在这种世界格局中，日本应采取什么立场？我曾在《日本可以说“不”》一书中提出，应该说“不”的时候就要说“不”，应该回答“是”是时就要回答“是”。这种立场对

日本来说在“马耳他”之后显得更加重要。因为日本今后要在大变动的世界格局中展开外交活动。

过去，日本是按照美军占领日本时的意图建设起来的。这就是说，日本在精神上没有独立性，是一个没有脊梁骨的国家。……现在日本有强大的经济力量，应同美国建立真正的关系，抛弃二次大战后屈从美国的意识，修改外交政策，采取独立自主的外交方针，建立自己的世界政略，必要时可摆脱美国而同苏联合作。

日本政界有人主张，如果苏联归还北方四岛，日本就可以解除日美安全条约，保持完全中立，作为补偿，苏联应把西伯利亚的开发权全部交给日本，对苏联来说，与日本合作比同美国合作更有利。……今后，日本的外交政策，如经济援助、技术援助、对美外交以及对苏外交等，都要从全球角度考虑，在国际上树立自主的形象。

今后，世界可能出现日、美和欧三极，苏联和中国还不能成其为极，在这种格局的形成过程中，日美经济摩擦将更加激烈。美国可能指责日本是异己分子，……对日本进行种种制裁，最后在歇斯底里大发作中“制服日本”。对此，日本必须做好精神准备。……

……

日本手中掌握着一张强有力的王牌，即领先于美国的尖端技术，今后，日本应把它作为一张王牌在外交场合加以运用，明确表示自己的立场，同美国讨价还价。

日本的技术水平及其潜力超过了许多人的预料。而且，日本能把技术转变成产品，批量生产的能力也占优势。当然，在基础研究方面，美国仍然领先。但是，即使有技术，如不能批量生产，也没有价值。为使技术商品化，对世界做出贡献，需要日本的创新精神和经营能力。

今后，东欧国家如同日本合作，其经济实力将日益增强。结果，苏联可能通过东欧国家的途径，完全采用日本的技术。而且，日本也可能使用世界上最先进的半导体同苏联作交易。这样，日本和苏联的距离将出乎意料地靠近。而中苏关系可能出现阴影。在这种情况下苏联可能在远东地区制造不稳定因素，并部署兵力来对付中国，中苏关系将变得很微妙，而日中关系也不得不随之而变。

1983年版日本《自卫队年鉴》（见《外军资料》1984年第780期）谈日本国防基本方针：

警察预备队成立的当时，没有明确的国防方针。1956年7月2日，设立国防会议，并致力于制定国防计划。遂于1957年5月20日，经国防会议通过，由内阁会议决定了国防基本方针。其全文如下：

“国防的目的在于将直接和间接侵略防患于未然，一旦遭到侵略时，即予以反击，以保卫我国建立在民主主义基础上的独立与和平，为实现这一目的，特制定以下基本方针：

- 1、支持联合国的活动，谋求国际间的协调，实现世界和平。
- 2、安定民生，发扬爱国主义，建立保障国家安全所必要的基础。
- 3、根据国力和国情，在自卫所必需的限度内，逐步发展有效的防卫力量。
- 4、对于外来侵略，依靠同美国的安全保障体系予以阻止，直至将来联合国有能力有效地制止这种侵略时为止。

自卫队装备的是常规武器，在借助于号称世界第一的美国的威慑力量时，它的体制才是完善可靠的。目前，世界趋向于建立集体安全保障体制，这是尽人皆知的。单独防卫需要巨额经费，除美苏两个大国之外，很难承受这样的负担，因而采取国际分工的防卫政策是非常有效的。

国防的基础是国民对国防有积极的认识，在战后经济发展的情况下，国民生活也提高了，但另一方面更由于没有国家目标等原因，国民的眼光短浅，“小家庭主义”盛行。很多人对国民生活所依赖的国家安全漠不关心，令人寒心。可以说，坂田反官曾经提倡的防卫三原则也是对上述“国防基本方针”的具体补充。

日本原参谋长联席会议主席竹田五郎《虚构的国家防卫战略》（《外军资料》1986年总第1255期）谈日本的防卫力量发展目标：

一、所谓国家防卫战略 “战略”一词原为军事用语。我特意冠以“防卫”二字，原因是近来这一词汇已经不仅仅用于国家的防卫方面。

所谓国家防卫战略，就是为了保卫日本，准备对付什么样的军事侵略，自卫队如何同美军合作，准备如何来保卫国家。它是防卫力量建设的基本依据。

非常遗憾，我国没有明确的国家防卫战略。诚然，防卫计划大纲不能说不是根据国防基本方针而定的国家防卫战略。但是它太抽象，缺乏具体性和现实性，矛盾百出。

它的最大缺陷是没有明确指出“期待自卫队干什么”，即没有明确的“防卫力量发展目标”。

……

二、防卫力量发展目标——自卫队如何来保卫国家 现在，国会正在讨论国防会议的改组、升格问题，但是更为重要是确定国防基本方针和防卫计划大纲（国家战略）。

文官控制的真正意义应在于从政治上明确指出军队要做什么，并为其实施创造条件。

毫无疑问，政府应该决定国家防卫战略的基本内容，但是在我国尚缺少国家防卫战略的核心部分——防卫力量发展目标。

过去提出的1,000海里航线防卫、刺猬式防卫，以及最近成为议论中心的海上破敌、击落1,000架飞机等，其真实意图暂且不论，其形式都涉及到防卫力量发展目标。

例如确保制空权问题，在什么地区，多大程度，多长时间？又如保卫海上航线问题，能够依靠自己力量保卫远至中东地区的海上航线自然最好，但是那样做，需要非常庞大的海军力量，在财政上、对邻国的影响上都是大问题。所以，政府应作出综合判断，提出可行的政策，应该确定自卫队的负责范围，以远地区的保卫应寄希望于美军，并决定要确保多大的运输量。

……

如果选择风险小、安全系数大的防卫力量发展目标，防卫力量和军费都要增加，国民的负担将加重，一旦超过某种限度，不但会违反宪法，也会给别的国家造成不必要的威胁。而另一方面，如减轻国民负担，缩小防卫力量，又使国家承担的风险过大。在国家的防卫中，没有万无一失的方法，希望国

土和国民一点不受损失的想法很好，但现实中办不到。所以，在政府选择的方案中肯定有风险，执政者至少要充分认识到风险的程度，在许可的范围内、必须尽可能让国民了解这种风险并获得理解。

三、什么是适当的防卫力量保卫日本的最小限度的防卫力量目标应是：在日美军共同协力对付侵略的前提下，确保本土与周围海域的制空权和周围海域的制海权，抗击敌在本土的登陆；确保国家续战及美军来援的基础（保卫政治经济中枢、基地、城市等）；即或敌人登着陆，也不得造成其长期占领的事实；确保1,000海里海上航线。在上述情况下，坚持美军来援、反攻。

在决定防卫力量时，确认美军来援是不可缺少的条件。

日本原参谋长联席会议主席栗栖弘臣《军人今后应有所作为》（见《外军资料》1990年第22期）谈日本军事力量建设：

当此之际，目标防卫力量建设方针应重新研究。在和平时期，为表明国家的团结和自主防卫的决心，日本应加强防卫力量的建设。理由如下。

1、国家可信性的保证 一个国家要与其他国家为伍共同生存下去，首要的是取得其他国家的信任。缺乏可信性的国家，不是有内乱的危险，就是容易唯某一特定国家之命是从，或是随意中途改变国策，其命运总是受世界影响的左右。这样的国家不仅外商不敢放手投资，国民生活也难安定。国家的可信性，说到底是国家所具有的独立自主的力量。这里当然需要有政治上的稳定，需要有强大的经济力量，而军事力量也是不可缺少的。军事力量是国家存在的支柱，日本军备的规模，应达到足以使世界各国信赖的程度，应与日本战略地位、经济实力相适应，并且能够与欧洲列强保持同等水平。

2、处交的保证 在外交谈判中，可以让步的就让步，但原则问题则断然不能相让。坚持国家主张的最后心理根据就是本国的军事力量，日本自打幕府末期以来，一受到强烈的外压就改变方针，这似乎已令人遗憾地成为惯例。即使现在，在对苏、美、中、南朝鲜的谈判中，仍常常出现这种现象。这不仅是因为自己缺乏自信，还因为对方已看透了我们的底牌——军事力量薄弱。军事力量是国家执行基本方针的后盾。我们如不具有足以使对手不敢小觑、使其他国家认真听取我们意见的军备，在外交战中也会成为弱者。.....日本军事力量至少要达到能保障实行自主外交并能与盟国一起拒绝其他国家的无理要求的水平。

3、实现均衡发展 日本已成为经济大国，防卫费却仅占国民生产总值1%左右，与英、法、西德3%相比是太低了，.....日本的军事力量应当达到发达国家的水平。

4、增强遏制力 不论缓和如何进行，都很难保证国际形势不发生急剧变化。因此，要使安定的生活继续下去，就要做到有备无患。古人曾告诫要居安思危。但要实现这一点，除国民和政治家要有良好的精神面貌外，国家还要有物质和组织上的准备。为提高遏制效果，需要拥有足以压制对方进攻意图的力量，使对方在进攻中遭受超过予想的损失。.....日本首先应具有迅速反击的能力。但只具有这种能力，而无迅速反击的意志，仍不会有任何效果；有了迅速反击的能力和意志，而反击的态势不健全，那也只能是画饼充饥。国家要建立一套应付危机的程序，部队也要作好行动的准备。必须使遏制力具

有对对方实施直接打击的力量。“专守防卫”实际上是失败主义。对对方实施打击的能力，并不是侵略能力。直接打击能力，指利用导弹等攻击手段，对付敌广义上的火力，破坏对方赖以发动进攻的基地。拥有了这种能力，就会迫使对方在进攻我国时大为踌躇，从而达到遏制效果。日美安全条约还能持续多久，目前尚不得而知，但北约和华约如解体，日美安全条约肯定会废除。美国也有可能视情况单方面宣布废除该条约。到那时，日本的自卫体制和自立的国家军队，将成为遏制的基本力量。

5、日美安全保障体制 将来日美安全条约会被废弃，但现时保持良好的日美关系对日本的存在及世界和平都是必要的。美国的战略思想是，要求日本作出自我努力，美军主要以海空军给予支援。……自我努力包括平时的国防努力、转入战时体制和实施总动员的程度及作战能力等。若要期待美军根据日美安全条约给予支援，则我们自己必须在平时做出相当的军事努力。政府已经以公约的形式承诺了保护 1000 海里海上航线的安全，这就更需要我国保持持久的战斗力，以便在战时能坚持到美军来援。认为有了日美安全保障体制，日本就可以少搞军备，这种想法是极为有害的。纵观历史，不曾有哪个独立国家让外国军队驻扎半个世纪以上来帮助保卫自己。日本应趁世界形势缓和的时机，着意缩小美军基地。削减美军基地决不意味着反美。

6、增强国内强制力，准备参加联合国军 国内强制力主要由警察实施，在警察力量不够时，将动用军队的力量。自卫队起着警察后盾的作用。日本如将来要参加联合国部队，就应该派遣训练有素的自卫队。届时纪律严明、训练有素的日军将受到世界各国的重视。

日本伊藤博《依据基本战略建设防卫力量》（见《外国军事学术》1987年第2期）谈日本防卫战略的基本内容：

国防目的 1957年确定的国防基本方针中，把国防的目的规定为“防止侵略于未然”。所以，在防卫力量的建设中，也必须把最大限度地发挥遏制力作为防卫力量构成的依据。

防卫战略 专守防卫是日本的国策，这一战略在战争理论上是不可取的，在执行中也会困难重重，但它却深得国民的支持，也不会引起周围国家对日本的疑虑。

……

本来，建军的最大依据是国家目标和国防方针。在此基础之上制定出基本战略，然后按照基本战略决定三军的编制和武器装备。……

在军事准备中，应该制定作战计划、确定终战目标，即（1）歼敌于出发基地；（2）歼敌于初战时期的海上；（3）歼敌于登陆前的水际滩头；（4）敌歼于登陆后的登陆场；（5）在国内抗战到底。这5个阶段中，确定那一个阶段为终战目标，对于陆海空三军的兵力编成、武器装备、训练重点，影响极大。

如以（1）、（2）为目标，将是速决战，只需要集中力量加强海空军，不需要陆军；如以（4）、（5）为目标，则必需准备持久战，不但要全面加强陆海空三军，而且还要进行其他准备，例如民防、游击战、民兵组织等。

（1）案是上策，但日本采取的是专守防卫，只有依靠美军的打击力量。所以，“何时、何地、如何防卫”的防卫战略，必须在（2）至（5）之间选择。

为此首先需要研究地理、民情、资源经济等不可变因素，确定基本战略，然后根据基本战略建设基础防卫力量，以后再根据国际形势、假想敌国、武器技术等可变因素修正反应战略，决定防卫力量的增减、取舍。这样做必会提高防卫力量建设的效率，减少损失。

……

日本在地理上和英国一样，同为海洋国家，国土狭小，城市密集，缺少持久防御所必不可少的纵深，所以不适于陆上防卫作战。相反，日本四面环海，渡海作战是侵略军的最大弱点。所以，从地理上分析，海上破敌能以己之长击敌之短，是上上策。

……

日本当局一直在增强地面作战能力，准备在敌突破海空防线之后，在本土进行最后的持久抵抗。……

所以说，适合我国民情的防卫战略是确保制海权和制空权，采取海上破敌方案，避免在本土作战。为此，必须彻底加强海空防卫力量，形成防止侵略于未然的遏制力量。

……

在日本这样的岛国防卫战中，要确保资源，获得制海制空权是先决条件，在无资源国家的防卫计划中，长期的持久作战是根本不现实的，应以短期作战为目标。

综上所述，符合国情的防卫战略应是确保制海制空权，在“海上歼敌”，只有实行这种战略，建立可靠的海空防卫网，在初战时给敌以沉重打击，才能最后迫敌放弃侵略念头，使国土免遭炮火之灾。

……

要把防止侵略于未然作为最终目标，就应在防卫力量的准备中，把加强遏制力量放在最重要的位置上。敌发动侵略的决心首先来自对双方战斗力的判断，特别是作战初期战斗力的对比。针对日本的情况，使敌人放弃侵略的企图是初期作战时的反击能力即海空力量。……因此，有必要着重加强海空力量，完善防空导弹系统，提高支援战斗机对舰对地的打击能力；海上自卫队以护卫舰为中心，以反潜作战为主，增加舰艇艘数，增强近海的巡逻、打击能力，并加强防空措施。

……

海洋国家的防卫就是保卫海空，为确保制海制空权，不让一机一舰侵入，就首先要构成近海、远海、低空、高空的警戒监视网以及相应的火网。一旦有了完善的警戒系统，不用说对初战必胜有重大作用，就是对防止侵略于未然也能发挥最大的遏制效果。

……

今后武器的发展方向，应摒弃“重厚长大”型，重视“轻薄短小”型。因为，其一，大型武器造价高，建造1艘护卫舰的费用可以制造10—20艘高速导弹艇。其二，大型武器建造周期长，“今天的新式武器，明天便成废品”，不利于频繁的更新换代，而发展小型武器却有利于更新换代。另外还有个生存能力的问题。为了荫蔽和减少损失，必需要小型化，地下工事化。损失1艘350名乘员的护卫舰，相当于损失20艘15名乘员的导弹艇。小艇高速而灵活，故生存力较之大舰要高的多。

总之，武器发展要多样化，同时也要研究多样化的战略战术。这样，即

使不增加防卫预算，也可以提高作战能力，增强遏制效果。

……

在速度和破坏力突飞猛进的尖端武器时代，必须消除依靠兵员取胜的偏见。这方面以色列有些做法值得借鉴。它连续打仗 37 年之久，常备军总兵力始终没超过 10 万，为了减少兵员损失，以还把大舰换成小艇，用无人机代替有人驾驶的飞机，研究 1 人即可操纵的反坦克导弹胜于研究 5 名乘员的坦克。还要学习决心裁减兵员 100 万的中国，大幅度削减不急需或不需要的兵员，把预算用在加强海空力量和开发尖端武器方面来，谋求体制的改善和经济效益。

综上所述，日本列岛只要能确保制海权和制空权，即使没有地面作战力量，也能成为不沉的航空母舰。这就是“带壳栗子”式的防卫战略。内核（陆军）虽软，但带刺的壳（空军）和外皮（海军）硬，敌人摸着扎手（带壳栗子式防御），它才不敢吃，最后不得不放弃侵略的企图。

日本松本立秋《日本常规防御计划概貌》（见《外国军事学术》1988 年第 4 期）谈日本常规防御计划：

常规防御计划是防御性的，符合日本的专守防御战略即日本的基本政策。

一、常规防御计划远比战略防御计划现实战略防御计划需要巨额资金，何时完成尚难估计；而常规防御计划耗资少，还能利用现有武器，可以说是更现实的计划。据日本一些军工企业计算，从发展前景和技术效益看，常规防御计划比战略防御计划优点多。常规防御计划开发的主要武器是无人驾驶攻击机、隐形武器、光纤制导导弹、STAFF 反坦克炸弹（远距离自动寻的）、超高性能战术情报系统等，这些武器将大量应用高技术。……自 1979 年度，防卫厅技术研究本部开始承担以下三个课题研究：

（1）提高超音速飞机运动性能的研究；（2）便携式地空导弹的研究；（3）光波雷达的研究。这些高技术兵器与美国常规防御计划中的兵器研制设想恰一致。日本研制相当于常规防御计划的武器系统至今已有 10 年。“日本在军事上领先的时代已经到来”。

二、利用高技术研制新兵器……当前研究的目标是，力争将原来雷达发现飞机的距离 1 万米缩短至 4000 米，最后的目标是飞机几乎在目视识别的距离上也不致被对方雷达发现。据称，这种技术早则 3 年，晚则 7 年可望开发成功。

战略防御计划能否完成，取决于激光武器的研制；常规防御计划能否完成，取决于无人驾驶攻击机的研制。这种攻击机可装 10 公斤炸药，能准确摧毁相距 100 余公里的坦克和战斗机。自 1983 年，日本着手研制无人驾驶靶机，现在应进入试飞阶段。在《1987 年防卫力量发展计划概要》上有将 F—104 飞机改装成无人驾驶飞机的项目。根据这个项目，日本将从 1987 年开始把 F—104 飞机改装成无人驾驶飞机。据称，1987 年度预算约 50 亿日元改装 2 架，到 1991 年进行实用试验，1992 年正式投入使用。……

日本还在研制 GCS 新武器系统。这种系统安装在普通炸弹上，能自动操纵尾翼击中目标。这种系统比导弹造价低，它的投放高度比导弹高 3 倍，投放距离比导弹远 10 倍，计划 1987 年完成。此外，日本还在研制用于空舰导

弹的红外成像制导系统和新型空空导弹。这种系统可将目标发射的红外线转变成图象之后加以捕捉，并利用其弱点实施攻击；这种空空导弹能自动同敌机格斗，并利用敌机死角实施攻击。这两种武器预计 2 至 3 年可完成。

前面谈到的“课题研究”中提出研制三种新武器，这三种新武器中，“现在已着手研制的是 CCV 战斗机，它装有三台数字计算机，能进行巧妙的控制，机身可保持水平姿态作升降动作和横向滑行，1983 年 4 月首次试飞”。

……

三、使用高技术武器的合成军队能有效地运用、控制上述高性能兵器的是 C³I 系统。要使 C³I 系统与常规防御计划的武器配套，需要一种一次处理大量情报的人工智能计算机，这种计算机日本已在着手研制，志村正道教授研制的“LAPS”系统就是这种计算机。它懂得人的语言，用一般常识推论、分析。如果其发展型编入 C³I 系统，日本的常规防御计划将具有更现实的意义。所谓日本型常规防御计划就是 1986 年度开始执行的新防卫计划，这个计划编制 18 兆 4 千亿日元的预算来采购武器。

因此，预计采购的“宙斯盾”舰艇（高性能防空导弹舰艇）和超视距雷达都遵循了新的防卫概念，其基本构想被称之为“海上防空构想”。如果更先进的 C³I 系统、光波雷达、CCV 战斗机，新型便携式防空导弹和隐身飞机研制成功，这种海上防空构想就会更有效果。过去，武器是制定军事战略的重要因素，但科技的飞速发展，使这种关系发生了相反的变化，要求先制定战略，以便运用高技术武器。具体他说，就是陆、海、空自卫队合成的构想。例如、陆、海、空自卫队的行动由中央指挥所全面指挥、控制。可以说，这是有效地使用高技术兵器所必不可少的。如果日本发展象常规防御计划那样的庞大武器系统，自卫队就应该变成陆、海、空合成军队。的确，日本的常规防御计划正在改变现在的自卫队，甚至日本的防卫政策。

柯逊祖《高技术与国家战略》（《中国军事科学》1989 年第 1 期）谈日本新的国家战略：

“科技立国”战略是当今日本的新国家战略。日本推行与不断充实该战略的主要原因有三。一是，在克服 70 年代两次石油危机的冲击的过程中，日本在一系列高技术领域取得了新的突破，成为这次新技术革命的佼佼者。二是，遇到了来自美国和西欧，其中主要是美国推行新战略的挑战。例如，日本有人认为，美国的“星球大战”计划“属于决定 21 世纪命运的高技术战，美国人的目的是通过它把西方高技术集中到美国。从而占据高技术的世界统治地位。三是，决定通过走“科技立国”的途径，运用高技术发展其经济和军事力量，使之于 21 世纪成为世界政治大国。因此说，日本实施“科技立国”的战略意图正是“通过大力开发所谓的“自主技术”，使之成为世界“超级经济大国”及亚洲的军事大国和世界军事强国；进而是 21 世纪成为世界政治大国，在国际事务中发挥更加重要的作用。

为此，自 1986 年以来，日本采取了下列引人注目的四大战略措施，即：

第一，在基础研究方面提出一系列重要的国家计划，特别是提出了“人类新领域研究计划”。前首相中曾根讲，这一计划可与美国的“星球大战”计划、西欧的“尤里卡”计划相抗衡。据介绍，该计划的实施分两大阶段，即前一个阶段为期 10—15 年，重点研究生物体的起源，和生物体机能的应用技术，后一个阶段是设法将生物体作为工具使用。另外，还制定了《1987—

2000年全国综合开发计划》。

第二，高度重视对空间技术的开发，决心成为世界第三航天大国。1987年5月26日，日本宇宙开发委员会长期政策恳谈会撰写了一份题为《走向宇宙开发新时代》的报告书。提出了到21世纪初为止日本开发宇宙的新目标。该恳谈会认为，宇宙空间的开发，是日本科学技术发展的牵引力，是经济社会发展的强大动力，是日本发展以及尽经济大国国际义务所不可缺少的课题。同年10月9日，日本时事社报导，日本正在研制月球观测机—“透身测量者”，以供其1990年单独实施月球勘测计划时使用。

第三，逐步加强军事技术研究。日本军费开支已突破了占国民生产总值1%的大关，从而使日本的军费开支上升到世界的第三位。其中，相当部分军费通过武器国产化，转化为军事技术研究经费。基辛格指出：“日本重振军备不但远远不会导致经济发展速度放慢，而且相反会进一步促进一些新技术的发展，增加被保护市场的压力”。

第四，加强与美国的军事技术合作，积极参加美国的“星球大战”计划。这一方面有利于提高日本在西方同盟中的地位，以满足其做“政治大国”的欲望；另一方面又有利于取得高技术的渠道，即继续从美国得到以军事目的为主的最先进的高技术，以推动日本经济和军事力量的发展。

美国约翰·E·恩迪科特《日本的防务政策》（见《各国防务政策之比较研究》军事学院出版社1985年版，第529—534页）谈日本的安全政策：

在日本国家安全目标上意见趋向一致，……除了日本共产党，现在几乎所有的政党都在某种程度上支持自由民主党自1955年创建以来所倡导的基本安全方针。……它在日本的宣传工具中，常常被称为全面的或综合的安全体系。……

在通商产业省某研究委员会起草的这份原始文件中，设计了一个十年规划方案，勾划出了日本广泛的国家安全政策目标。据该文件认为，安全政策本身不仅包括现有的军事力量 and 对外敌入侵的制止，也包括为增强日本的技术基础，确保充足的资源，以及实现外交影响而作的种种努力。根据该文件，基本的国家目标依然集中在美日安全互助条约前提下的确保国家经济繁荣方面；但这一研究委员会却认为，在80年代末和90年代，日本的防务费用大约只能占国民生产总值的1.5%。

对广泛安全的追求，以及强调经济繁荣，既有外部因素的考虑，也有内部因素的考虑。……

日本推动实现这些政策目标的单方面战略，可能包括对印度洋沿岸发展中国家的开发性援助（尤其是对东南亚国家联盟国家的援助），向中华人民共和国转让先进技术，以及向苏联提供必要的资金。如上所述，实现当前的这些目标，军事从哪方面讲都只不过是起极微小的作用；这就是第二次世界大战经验所留下的遗产。

……

鉴于日本与美国间特殊的历史联系和在第二次世界大战中取得的教训，日本选定依靠美日安全互助条约作为它的第一道防线。通过美国的安全承诺，对进攻实施威慑，这是日本战略的主旨。如果威慑失败，冲突可能以几种方式发生。如果涉及的斗争来自于日本内部，并且表现为间接的第五纵队

式的，或者表现为直接的小规模斗争，日本就设法通过它自己的防卫手段来对付。如果进攻是属于大规模常规性质，或者涉及到核威胁或使用核武器，日本就将期望美国提供必要的援助。

通过使敌人认识到如果对日发动常规进攻就可能遭受重大损失，以威慑敌人的这类进攻，这可能成为 80 年代中日本战略的一个最有效的组成部分。日本人强调自卫队要有能力摧毁或沉重打击敌人向日本本岛投放兵力的能力。实际上，其重点一直放在努力确保交通线畅通和“加强空防能力”上面。但是，为了防止敌人入侵得逞，陆上自卫队一直在忙于推行旨在“提高机动力和火力”的现代化计划。

尽管日本没有公开承认苏联是它首要的潜在敌人，但是它将关键性的防卫部队部署在北海道，并组建一个新的机械化师（该师所具有的火力足以成功地对付一支苏联主要战斗力量），这就有力地表明这个国家最为关心的是什么。

.....

日本当前防务政策的核心是《防卫计划大纲》，.....根据《防卫计划大纲》规划，只要下述关于世界状况的设想保持不变，自卫队规模和总的组成也将不会改变：

- 1、美国和苏联将继续避免核战争和全面卷入常规战争；
- 2、苏联将继续忙于应付跟北约对抗和控制东欧这样一些欧洲问题；
- 3、中苏关系即使部分得到改善，但它们之间的对抗不可能从根本上消除；
- 4、美国和中国双方将继续进行双边谈判，以进一步调整它们间的相互关系；
- 5、朝鲜半岛将基本上保持现状，不会发生大规模武装冲突。

钱建南《浅析日本国防政策的走向》（《外国军事学术》1989 年第 9 期）谈日本的国防政策：

80 年代，为适应国家总体战略的变化，日本国防政策正经历着一次重要的转折与调整。日本已逐渐摆脱“战败国”的束缚，开始进入“堂堂正正”图谋国防大计的时期；日本国防政策已逐渐走出“政治现实主义”的支配，开始向“军事现实主义”或“军政现实主义”方向发展。这次转折与调整所展示的日本国防政策的趋向是：

（1）告别了以基地换取美国单方面保护的时期，真正开始了以实力求日美相互依赖的新时期。从日本承诺在有事时封锁三海峡、为美军在海上护航到日美就一系列共同作战研究方案达成协议；从日本参加日美联合军事演习到日本参加“星球大战”计划并为美提供武器技术，标志着日美军事一体化体制正在逐步形成。今后，随着美军的逐步后撤，日本在远东、西北太平洋上的军事存在对西方世界具有越来越重要的意义。（2）告别了“列岛守备型”的消极防御战略，逐步采取“前方展开型”的积极防御战略。即由“本土内陆作战”转变为立足于“海上、滩头歼敌”；由“国土防空”转变成“海上防空”；由“近海防卫”转变为周边几百海里、海上运输线 1000 海里的“洋上防卫”。（3）告别了在防卫政策上设“限制”的时期，开始了以“强行废除”或“变通解释”破“禁忌”的新时期。防卫费“1%限额”被视为扩军的最现实障碍，已被“强行突破”；“无核三原则”由于美国核舰艇一再靠岸，

事实上已名存实亡；“禁止武器出口三原则”因向美提供武器技术而被打开缺口；“专守防卫”、“和平宪法”是日本标榜“和平国家”的招牌，自民党政府在现阶段也无力打破，但因日政府采取“变通解释”的方式，其约束力在变小。

90年代，日本国防政策从总体上看将沿80年代的轨道发展。……概括起来说，90年代，日本将继续稳步中速地发展军事力量：（1）防卫费将继续增长，但增长速度将略低于80年代的6%的水平；

（2）现行的《防卫计划大纲》在1990年完成后，兵力、武器的数量可能会有所增加，但重点仍将是提高装备的质量；

（3）将谋求陆海空三自卫队的均衡发展、注重前方与后方的协调及硬件与软件的配套；

（4）在目前拥有较强的抗登陆反空降、防空反潜能力的基础上，进一步加强情报侦察、快速反应及海上护航能力，预计，装备用于护航的轻型航母将提上日程。

到本世纪末，日本尚不会成为世界军事大国，因为届时日本尚不会拥有“虎狼式”的军事力量。目前日本军费每年约300亿美元，同英、法、联邦德国大体持平，然而只及美苏的1/10左右，到本世纪末即便达到500亿美元，与美苏也有悬殊差距；日本不拥有像战略轰炸机、洲际导弹、攻击型航母这样的战略打击能力。这些情况说明，在未来相当长时期内日本将必然奉行战略防御的国防战略。但是，没有战略打击力并不意味着没有战术打击力，日本拥有世界一流水平的防空，反潜及远洋护航能力，日本战略防御是建立在有一定抵抗力和反击力基础之上的。日本自称以“对付小规模入侵”为建军目标，这相对苏联来说的，对于周边其他国家来说恐怕就不再是“小规模”了。特别是在核战争等世界规模的战争被遏制、局部常规战争时有发生的情况下，日本的安全来说，都具有不可低估的地位。总之，日本的军事力量及其国防政策发展到今天，已经越出了传统的“刺猬式防卫”的范围。日本作为远东西太平洋上的军事强国正悄悄地崛起，这已是一个不可否认的事实。

潘俊峰《日本当前的防务政策》（见《当代外国军事思想》解放军出版社1988年版，第118—146页）谈日本的“综合安全保障战略”和军事战略：

日本当前的防务政策具有独特的内容，主要为：推行“综合安全保障战略”，以多种手段保障国家安全；受和平宪法的制约，实行“专守防卫”；警惕苏联的军事威胁，以苏联为主要作战对象；坚持日美军事同盟，加强日美军事合作；加强本土防御，保护海上交通线；实施《防务计划大纲》，建设少而精的基础防御力量；以美国的支援进行核大战和常规大战，以本国力量进行有限的小规模战争。

……

“综合安全保障战略”，是日本70年代末提出的国家安全战略。按照日本的解释，国家安全战略是“遏制或排除外部的军事的或非军事的威胁和侵略的方略”。它的概念要比国防或者防务广阔。日本前首相大平正芳是“综合安全保障战略”的倡导者和推行者。他在1979年3月防卫大学的毕业典礼上，提出：“确保我国的安全，只有在建设军事力量的同时，综合运用经济

力量、外交力量、文化创造力量等我国拥有的一切力量，才能做到。”继大平首相之后，铃木善幸首相和中曾根康弘首相也采纳了“以军事的和非军事的综合手段保障国家安全”的观点。“综合安全保障战略”现已成为日本政府各项政策的核心。……

(一) “综合安全保障战略”产生的背景(略)

(二) “综合安全保障战略”的基本内容

……退役将领奥宫正武从军事角度提出“由军事防御、经济防御、民防、心理防御等组成国内的综合防御”。他认为，国内的综合防御与对外的和平活动结合起来保卫国家的安全，就构成“综合安全保障”。财界首脑人物河野文彦也主张实行“综合安全保障政策”，他认为这是回答美国指责日本在防务上过分依赖美国的良策。……

1979年4月，大平正芳首相委托前防卫大学校长猪木正道等二十余位专家、学者、官员，成立综合安全保障研究小组，全面研究“综合安全保障政策”。他们于1980年7月向日本政府提交了一份报告。这是日本第一篇反映官方看法的文件，也是全面系统地阐述“综合安全保障战略”的文件。报告对“安全保障政策的综合性质”作了论述，指出：安全保障政策“应当由几个不同层次的努力构成”“我们应关心的对象领域是多样的，我们所能采取的手段也是多样的”，在这个意义上，安全保障问题“是综合的”。报告为安全保障所下的定义是“保护本国人民的生活不受各种威胁”，认为为此应从三个层次上努力：一是消除威胁的努力，即努力缔造国际和平环境；二是对付威胁的努力，即努力树立以自己的双手保卫国家的气概；三是介乎上述二者之间的努力，即努力与那些同本国理想、信念、利益相同的国家合作。报告认为：“这三个层次的努力是相互补充的，也是相互矛盾的”，因此，“保持这三个层次努力的平衡，是安全保障政策的要谛”。

“综合安全保障战略”的最基本的观点是主张以多样化的手段对付多样化的威胁。报告认为，……“维护军事安全的手段不尽是军事的而是综合的，同样，维护非军事安全的手段也不限于非军事的而是综合的。”“安全保障政策必须立足于各种手段互相配合的综合效果上。”“综合安全保障战略”没有忽视军事手段对维护国家安全的重要作用。报告认为，由于“国际关系是由军事手段和非军事手段的综合作用推动的”，因此，“军事手段当然是一个重要的手段”，“军事力量是推动各国外交政策的重大因素”。

“综合安全保障战略”……符合日本的国情，因而一经提出便为日本的历届政府所接受。大平首相在任期内积极推行这一战略。继任的铃木首相也把这一战略置于内外政策中优先的地位来贯彻。铃木首相还采纳报告中提出的建议，在政府内成立了“综合安全保障阁僚会议”。中曾根首相也在他的1985年1月的施政演说中强调：“为了确保日本的和平与稳定，需要根据综合安全保障的观点，努力推行外交、经济合作以及确保资源、能源和粮食的供应等各种措施；同时为了应付严峻的国际形势，还要考虑在同其它各项措施并行不悖的情况下，适当充实防御力量。”

(三) 贯彻“综合安全保障战略”的措施

“综合安全保障战略”主张，以各个方面的综合性的努力，保卫国家的和平与安全，……所谓“综合性的努力”，主要包括外交方面的努力、内政方面的努力和军事方面的努力。外交方面的努力是指：为了实现国际合作与和平，日本应在政治、经济等广泛范围内，以外交手段预防和解决同各国的

纠纷和摩擦；加强同各国的相互理解和友好合作，尤其是同那些与日本安全关系密切的国家，更应建立友好合作关系。日本应作为“西方阵营的一员”，为维持东西方之间的力量平衡而努力。为了缔造国际和平环境，日本应为解决世界各地的冲突和缓和各国间的对立而作出贡献；通过同发展中国家进行经济合作，对世界政治稳定 and 经济发展作出贡献；支持联合国的各项活动；推动军备控制和裁军。内政方面的努力是指：为了建立安全的基础，日本应积极采取使社会安定、经济发展的各项措施，建立充满活力的社会；提高人民保卫国家独立和安宁的意识；教育人民树立保卫国家的气概。军事方面的努力是指：“为了对付任何样式的侵略，日本应在加强和充实军事力量的同时，维持和提高日美安全保障体制的可靠性”。除上述三方面努力外，日本还强调应对民防“从宏观立场加以慎重研究”；增加资源、能源的储备；加强对海上运输体制的研究；扶植国防工业；发展建筑、运输、通信、科学技术教育事业时要兼顾国防的需要，等等。

.....

受和平宪法的制约实行“专守防卫”

和平宪法是第二次世界大战中日本军国主义彻底失败和国际反法西斯力量取得伟大胜利的产物，是国际民主力量和日本人民斗争胜利的成果。.....

日本现行的一些主要的防务政策，如“专守防卫”的战略方针，“无核三原则”的核政策，“有节制地增强防御力量”的建军方针，“文官治军”的军队管理制度等，都是遵从和平宪法的精神提出的。

（一）战略方针——“专守防卫”

.....

按照宪法规定，日本在战略上实行“专守防卫”。所谓“专守防卫”，是指被动的、防御的战略态势。即：只有在遭到武装进攻时才行使军事力量；行使军事力量控制在为了自卫的必要的最小限度；国家所拥有的军事力量也应控制在为了自卫的必要的最小限度。.....日本都不得装备洲际弹道导弹、远程轰炸机等对别国可能造成毁灭性破坏的进攻性武器。

关于行使自卫权问题，日本政府规定了三个条件，即：只有在遭到侵略时；无其它手段排除侵略时；行使武力控制在必要的最小限度时，日本才能行使自卫权。.....

对于“专守防卫”的战略方针，日本国内一直有人持异议。特别是军界人士，反对之声更为强烈。.....他们提出，对“专守防卫”应重新研究，应以具积极意义的军事战略思想取而代之。看来，围绕“专守防卫”之争，已成为日本军事理论界斗争的焦点之一。

（二）国防基本方针

日本政府 1957 年提出的国防基本方针，.....指出，日本国防的目的在于“防止直接和间接侵略的发生，排除一旦发生的侵略。”为了达到这一目的，

“支持联合国的活动，谋求国际间的协调，以期世界和平的实现；安定民生，发扬爱国心，确立保障国防所必需的基础；适应国力、国情，在自卫所需要的限度内，逐步建设有效的防御力量；对外来侵略，在将来联合国能有效地发挥阻止职能之前，以同美国的安全保障体制为基础对付之。”日本的国防基本方针文字不多，但内涵丰富。它规定了日本国防的目的和任

务，提出了日本的建军指导思想和对付“外来侵略”的基本战略。它强调外交和内政上的努力对保障国防的重要意义，这种思想后来为“综合安全保障战略”所吸收。它规定日本军事力量的建设必须服从于国力、国情，必须是逐步的、分阶段的，必须是自卫所必须的、有节制的，必须是讲究质量、注重实效的，这就为后来的军队建设指明了方向。日本从1958年起持续执行了四期扩军计划，又于1977年开始执行《防务计划大纲》，都贯彻了这个思想。至于将日美安全保障体制作为本国的防务基础，这已构成今日日本军事战略的核心。

（三）“无核三原则”

日本的核政策是1967年佐藤荣作任首相时提出的。它有一个完整的体系，内容包括：依赖美国的核遏制力；在这个前提下，不拥有、不制造、不运进核武器；主张核裁军；原子能用于和平目的。近年来，日本政府突出其中的“不拥有、不制造、不运进核武器”内容，这个“无核三原则”便成为日本防务政策的重要组成部分。

其实，日本是个潜在的核拥有国。它完全有能力生产出核武器。日本现有三十余座核电站，产生的核燃料处理物足以供制造核武器使用。日本《军事民论》1985年1月号的一篇文章指出，日本如果每年以一千亿日元生产核武器，两年内便能成为一个拥有五十枚两万吨级原子弹的国家。……日本官方的咨询机构和平与安全保障研究所分析得更为透彻。他们指出日本面临三种核选择，一是继续执行现行的非核政策，只维持适当规模的常规力量，核力量依赖美国；二是对现行政策加以修改，允许美国运进核武器，例如在日本部署战区核武器；三是抛弃“无核三原则”，实行核武装。……

日本当前实行“无核三原则”存在的最大问题是对待美国的携载核武器的舰艇和飞机进入日本领海、领空的问题。日本社会党等在野党认为，这样做违反“无核三原则”中“不运进核武器”的规定，加以反对；而日本统治阶级内部鹰派势力认为，为了使美国的核保护伞有效发挥作用，日本政府不应该“核过敏”，而应该允许美国的携载核武器的舰艇和飞机进入日本领海、领空。日本政府采取的是“默许”的态度，仅1986年一年，美国核潜艇就在横须贺港停泊三十次，在佐世保港停泊七次。这实际上是突破了“无核三原则”的规定。

警惕苏联的军事威胁以苏联为主要作战对象

日本政府不断地对国际军事形势作出分析和判断。日本防卫厅每年公开发表的《防务白皮书》，是阐述日本形势观、威胁观的官方、军方的正式文件。近年来，日本防卫厅对国际军事形势总的看法是：

（1）苏联不断地加强军事力量，累积效果十分明显。依靠军事力量为后盾，在周边国家和世界其它地区，不断地进行扩张；（2）针对苏联的动向，以美国为首的西方国家正在努力加强军事力量，效果已逐渐显示出来；（3）在日本周边地区，苏美军事对峙，中苏军事对峙，朝鲜半岛南北方军事对峙，这些复杂情况交织在一起；远东苏军明显增强实力和频繁活动，增大了对日本的潜在威胁；（4）美苏关系和日苏关系虽然有所改善，但苏联加强军事力量的趋势和频繁的军事活动并未发生变化；（5）中东、东南亚、中美洲、非洲等地区仍然在不断发生武装冲突，根据这些情况，日本防卫厅得出结论：

“当前的国际形势是严峻、复杂，多变的。”“日本军事力量的发展应该适应日益严峻的国际军事形势的变化”。

.....

坚持日美军事同盟加强日美军事合作

日本历史上有依靠一个强国对抗另一个强国的传统。战后，在新的国际条件下，日本投靠美国，与美国缔结了军事同盟。这个同盟，在 50、

60 年代以苏、中、朝等社会主义国家为敌；到 70 年代以后，随着国际形势的变化和苏联加强在远东的军事部署，开始转为以苏联为主要作战对象。当前，日美军事同盟已成为日本

防务的基础，日本保卫国家安全的必不可少的因素。

.....

《日美安全条约》从问世之日起，至 70 年代中期，只是原则地规定美国承担保卫日本安全的义务，至于怎样保卫，并未落实。这个问题直到 1978 年 11 月日美双方签订《日美防务合作指导方针》之后，才开始得到解决。其主要内容为：

1、规定了双方为预防对日本的武装入侵而应采取的措施。日本在自卫所需范围内，拥有适当规模的军事力量，并确保美军稳定、有效地使用日本的基地和设施。美国在保持核威慑力量的同时，在前沿部署应急部队，并保持能增援日本的其它兵力；两国努力建立作战、情报、后方支援等方面的合作，.....建立两国军队间的通信联络体系。

2、规定了双方在日本遭受武力进攻时的共同行动。当日本有可能受到武力进攻时，两国根据形势变化的需要，建立军队间的指挥协调机构。当日本受到武力进攻时，小规模侵略由日本独自排除，日本独自排除有困难时，美国给予必要的合作。两国军队实施联合作战时，密切协同，适时而有效地运用各自的军事力量。

3、规定了两国在远东地区发生影响日本安全事态时要进行合作。两国政府要根据形势变化随时协商。双方要事先研究日本向美军提供方便的措施。

.....

近年来，美苏在全球范围内的争夺加剧。日本是美国在亚太地区依靠的主要对象，是美国在该地区抗苏战略体系的重点，美国十分重视日本在军事领域所能发挥的作用。日本也出于对抗日益严重的苏联军事威胁的需要，感到有必要加强同美国的军事合作。在这种背景下，日美两国的军事合作发展很快。

.....

加强本土防御 保护海上交通线

日本防卫厅根据日本的地理特点，设想苏联对日本武力进攻的主要作战样式将是：使用陆、海、空军在日本登陆和空降；使用海、空军占领日本部分领土；使用海、空军破坏日本的海上交通线；上述三种样式同时进行的“复合样式”。针对这四种样式的侵略，日本防卫厅强调：日本陆、海、空三军应密切协同，充分发挥各自的特长和能力，有效地实施防空作战，

抗登陆和反空降作战，保护海上交通线的作战。

军事科学院外国军事研究部《日本军事基本情况》（军事科学出版社 1987 年版，第 10—19 页）
综述日本军事战略的演变：

战后，日本军事战略的演变大致经历了以下几个时期：

第一时期——从第二次世界大战结束至 60 年代初 战后初期，日本被美国军队占领，其政治，经济均受美国的控制和支配，美国占领军实际上成为日本全国的统治者。……1950 年 6 月美国发动侵朝战争后，开始积极武装日本。

1951 年 9 月日本与美国缔结了军事同盟，1954 年以“自卫”名义重新组建军队，1957 年提出国防方针和开始实施第一期防卫力量发展计划。在整个 50 年代，日本的军事战略是美国遏制战略和大规模报复战略的一环，是为美国“包围封锁”苏、中、朝等社会主义国家的战略目标服务的。

1、主张“集体防卫”，与美国缔结军事同盟

40 年代末至 50 年代初，美国利用其单独占领日本的有利条件，极力推行“变日本为对付共产主义的防波堤”的政策。……

美日两国出于各自的需要，于 1951 年 9 月 8 日签订了《日美安全条约》。条约规定美国“在日本国内及周围驻扎武装部队”，以“阻挡对日本的武装进攻”；而日本向美国提供“设施和区域”。当时的日本首相吉田茂评价这个条约说：“这是集体防卫思想的产物”，“日本没有军事力量，只能选择这样一种国防体制”。

日本与美国缔结军事同盟，把美国作为自己的保护国，同时也为美国的战略目标服务，这是 50 年代日本军事战略的核心。

2、重建军队，以苏、中、朝为敌

美国发动侵朝战争后，……美国杜鲁门政府通过驻日美军总司令麦克阿瑟向日本首相吉田茂递交了《关于加强日本警察力量》的信件，要求日本建立警察预备队，以便担负起“维护社会治安”的任务，警察预备队由内阁总理大臣（首相）指挥，必要时根据内阁总理大臣的命令采取行动，具有准军队性质。它的成立，为日本三军的重建奠定了基础。

美国在侵朝战争中的失败，促使日本政府加快重建军队的步伐。1952 年 4 月，日本成立海上警备队，10 月将警察预备队改编为保安队。1954 年 6 月，颁布《防卫厅设置法》和《自卫队法》，7 月，保安队改为陆上自卫队，海上警备队改为海上自卫队，新成立航空自卫队。这标志着，明治维新后初建、第二次世界大战期间崩溃的日本军队又重建起来。

……

1957 年，日本提出了《国防基本方针》，并制定了战后第一期防卫力量发展计划，《国防基本方针》规定：“按照国力、国情，在自卫所需的限度内逐步地发展有效的防卫力量。”“以同美国的安全保障体制为基础对付外来侵略。”这个方针为日本战后军事战略勾画了基本轮廓，至今仍在贯彻执行。……

二、第二时期——60 年代初至 70 年代初 ……60 年代，美国推行灵活反应战略，主张在亚洲以中国为主要作战对象，准备打一场大战。日本适应美国的需要，制定了在苏、中、朝三国中以中国为主要作战对象，逐步充

实“骨干防卫力量”，准备打一场使用常规武器的局部战争的军事战略。

1、修改《日美安全条约》，提出“日美共同防卫”

《日美安全条约》修改的原因之一，在于条约本身。条约规定：日本希望美国在自己国内驻扎军队，“作为临时防御之措施”，与此同时“承担逐渐增加自卫力量的责任”。……1960年1月，日美两国签署了《日美共同合作及安全条约》。新条约强调：当日本的安全受到“威胁”时，双方通过“协商”，采取行动，“以应付共同的危险”。……这个期间，日本与美国确定的战时分工是：打核大战依靠美国，打常规战争靠自己；战略上进攻作战依靠美国，战略上的短期防御作战靠自己；打大规模战争依靠美国，打中小规模战争靠自己。

2、以中、朝为主要作战对象，逐步充实、增强军事力量 50年代，日本追随美国的遏制政策，笼而统之地以社会主义国家为敌，强调“共产主义对日本的威胁”。在兵力部署上，重视北、南两头，以北部为重点。……

60年代，日本以中、朝为主要作战对象，主要表现在它与美国联合炮制的“三矢”、“天龙”、“奔牛”三个作战计划上。

1963年6月制定的“三矢计划”，设想朝鲜半岛发生战争，中国参战，日本陆海空三军进入战争状态，日本国内进入战争体制，1964年制定的“天龙计划”，设想美国同中、朝之间爆发战争，中国空军进攻驻日美军基地，日本空军与美国空军协同作战。

65年制定的“奔牛计划”，准备美国同中、朝在朝鲜半岛以及美国同中国在台湾海峡爆发战争时实施。……

60年代，日本强调“防卫力量是国力的主要因素，是战争的遏制力量”，按照“依据国力国情渐进扩军”的原则，实施了第二、第三两期防卫力量发展计划。这两期计划的指导思想是“从内容上充实”已有的“若干防卫力量”，训练能够打现代战争的指挥官和技术骨干，提高部队武器装备现代化、国产化水平，为有效地进行使用常规武器的局部战争做好准备。第二期防卫力量发展计划重点发展了空军；第三期防卫力量发展计划重点发展了海军。

1970年，防卫厅对完成第二、第三期防卫力量发展计划后的日军作战能力进行了如下分析：陆军拥有13个师，战时即使得不到美军的及时支援，也能发挥相当大的防御力量；……

三、第三时期—70年代初至70年代末 60年代，日本经济处于高速发展时期。1968年，日本国民生产总值超过西德，跃居资本主义世界第二位。……为适应国内外形势的变化，进入70年代以后，日本在继续坚持日美安全保障体制的同时，提出要确立“自主防卫”战略；主要作战对象由中、朝转为苏联；在军队建设上提出要建设一支能应付小规模入侵的“基础防卫力量”。

1、坚持日美安全保障体制，强调“自主防卫”……1978年11月，日美双方通过了“防卫合作指导方针”。其主要内容为：

规定了双方为预防对日本的武装入侵而应采取的措施。日本应在自卫所需范围内，拥有适当规模的军事力量，并确保美军稳定、有效地使用日本的基地和设施。……

规定了双方在日本遭受武力进攻时的共同行动。当日本有可能受到武力进攻时，两国应根据形势变化的需要，建立军队间的指挥协调机构。当日本受到武力进攻时，小规模侵略由日本独自排除，日本独自排除有困难时，

美国应给予必要的合作。两国军队实施联合作战时，应密切协调，适时而有效地运用各自的军事力量。……

规定了两国在远东地区发生影响日本安全事态时要进行合作。两国政府要根据形势变化随时协商。双方要事先研究日本向美军提供方便的措施。

“日美防卫合作指导方针”的制定，意味着50~60年代内容比较空洞的日美军事合作到70年代得到了充实和发展，并开始具体落实。日本舆论界认为它“填补了20多年来一直为人们所忽视的窟窿”，“提高了日美安全条约的可靠性和有效性”。

70年代，日本首次提出要采取“与拥有世界第三位经济力量相称”的行动，确立“自主防卫”战略。……日本强调“自主防卫”，这标志日本的军事战略进入了一个新的阶段。

2、以苏联为主要作战对象

70年代以来，美中、日中改善关系，苏对日军事威胁日趋严重。日本的军事战略转为主要对付苏联。……

面对苏联的威胁，日军的作战设想是：以苏军发动2~3个师的局部小规模入侵为前提，以北海道为主要防御方向，以作战时间一个月为期限，实施防御作战。先以自卫力量顶住苏军进攻，待美军来援后，再实施反攻。

3、建设一支少而精的“基础防卫力量”

进入70年代以后，日本认为“世界总的趋势趋向缓和”，……1976年10月，日本政府通过了1977年以后的《防卫计划大纲》。该大纲在“国内外形势不发生重大变化”的前提下，提出了军事力量将达到的指标、采纳了以对付“小规模侵略事态”为目标的“基础防卫力量构想”。当时的防卫厅次官久保卓也指出：所谓“基础”，有两个含意：一是指第一线兵力；二是一旦发生战争，可以迅速扩充。为了建设这样一支平时少而精而战时可迅速扩编的“基础防卫力量”，日军强调：“主要不是增加数量，而是充实和提高质量”。……70年代，日本完成了战后的第四期防卫力量发展计划和《防卫计划大纲》前三年的指标，武器装备数量虽没有显著增加，但现代化程度明显提高了。70年代后期，……为适应国内外形势的变化，日本首相大平正芳提出了“综合安全保障战略”。按照“综合安全保障战略”的观点，日本要以经济、政治、外交、文化和军事的综合力量来遏制和排除军事的和非军事的威胁和侵略，“而其中的核心，是充实整備防卫力量”。进入80年代以后，日本各届政府都推行了这一政策。……其要点是：进一步加强日美军事合作，与美国共同担负亚太地区防务；突出地强调苏联的军事威胁，以苏联为主要作战对象；保持一支“具有威慑力量的防卫力量”，重点加强海空军建设；加强本土防卫，确保海上交通航线的安全。

（一）加强与美国的军事合作。……1983年1月，日本首相中曾根访美时强调日美两国是太平洋两侧的“命运共同体”，日本将成为西方遏制苏联的“不沉的航空母舰”和防苏的“安全屏障”，并保证要根据日本的力量和地位“承担比过去更多的责任”。1983年度《防卫白皮书》第一次明文写上“日本周围数百海里、海上航线1,000海里左右的海域为日本防卫的地理范围”，日本将保护在该海域内执行任务的美国作战舰艇和向日本运送物资的外国船舶。声称战时日本将在上述海域实施护航作战，对企图通过日本主要海峡的敌潜艇和水面舰艇实施攻击，必要时布设水雷阻止其通行。这表明，战时日本不但要保卫自己，而且还要给美国以一定的支援。

近年来，日美两国的军事合作有了很大的发展。1978年11月两国通过的《日美防卫合作指导方针》规定的事项正在逐步落实。

(二) 强调苏联的军事威胁。……为对付苏联的威胁，日本政府不得不加紧研究对策，制定措施。近几年日本政府多次指出要注意苏联的动向，通过坚持日美安全保障体制和有效运用政治、外交及经济等各种力量，排除或缩小威胁因素。1983年版《防卫白皮书》提出了日本的“防卫构想”，即，保持适当规模的防卫力量，建立有效地运用这种力量的态势；保持日美安全保障体制的可靠性，建立能够顺利运用这个体制的态势，以便形成能够应付各种样式侵略的防卫体制，防止侵略于未然。当发生间接侵略或使用武力的不法行为时，应能迅速反应，采取行动，及早收拾事态；当发生直接侵略时，通过迅速采取对应措施，综合地、有机地利用防卫力量，力争早期加以排除；对于有限的小规模的侵略行动，原则上依靠自己力量排除；根据侵略的规模和样式，依靠自己的力量难以排除时，采用各种方法进行顽强抵抗，等待美军来援。……日军强调在未来反侵略战争中，应力争歼敌于海上或水际，使战斗波及国土的可能性降至最低限度；当不能在海上歼敌，出现敌在本土空降和登陆的事态时，应充分利用地形，以地面部队为主体，进行顽强的抵抗。此外，为确保日本所需物资的进口，必须加强对日本周围数百海里、日本以南1,000海里海上交通航线的保护。

(三) 加强本土防卫，确保海上航线。以北海道为主要防御方向，加强本土防卫；控制宗谷、津轻、对马三海峡，确保日本周围数百海里和日本以南1,000海里的海上航线，这是日本当前军事战略的主要内容。……

日军根据苏军在进攻作战中强调突然袭击、高速度、大纵深、火力强等特点，提出在未来本土防卫作战中应重视：由于日本将以劣势兵力采取被动守势作战，因此须提高迅速准确的情报搜集能力和作战部队的快速机动能力。通过分散配置部队，实施荫蔽伪装，构筑坚固工事，实现部队装甲自行化等，保存实力。构筑纵深立体防御体系。充分利用有利的地形条件，发挥现代武器威力，打击敌弱点，积小胜为大胜，保障道路和主要海峡的迅速安全航行，提高要地防空能力、交通管制能力、空运能力，建立征用民间力量的态势，以迅速安全地将部队集中于战场。

……

(四) 建设一支“具有威慑力量的防卫力量”。日军认为：在当前的“严峻、复杂、不稳定”的国际形势下，只有使用军事力量才能排除侵略，军事力量依然是保卫国家安全的“必要的、不可缺少的因素”，“日本的防卫力量与包括核威慑力量在内的美国的军事力量相结合，起着使敌国放弃侵略意图、防止侵略于未然的作用”。基于这一认识，日本当前强调建设一支“具有威慑力量的防卫力量。”

日军认为：保持地面部队，能使侵略者认识到，不下决心从海上和空中投入足够的地面兵力，将不能达成占领对方领土的目的，因此，它起着遏制侵略者侵略意图的作用。同时，地面部队是歼灭登陆和空降之敌的“主体”。日本海军的作用是，与陆军、空军协同，力争阻止和歼灭海上入侵之敌；当敌空降、登陆后，切断其后勤补给线；为确保国家所需物资的进口，对海上交通航线加以保护。日本空军应力争在日本领空之外消灭空中入侵之敌，确保领空及周围空域的制空权，同时配合海军、陆军，消灭从海上来犯之敌和在日本土上登陆、空降之敌。

进入 80 年代以来,日本特别强调要加强防空能力,反空降。抗登陆能力,海上交通航线的保护能力。为了加强防空能力,日军正在努力使防空雷达、截击机、地空导弹与自动防空警戒指挥系统联成一体,以构成能够迅速有效地对付空中入侵之敌的防空体制。……

高培《中曾根执政以来日本防卫政策的变化》(《外国军事学术》1984 年第 1 期)谈日本军事战略的变化情况:

多年来,日本的军事战略从属于美国的全球军事战略。其基本点是,以苏联为主要作战对象,依靠日美军事同盟,保卫本土,控制海峡,加强防空、反潜,保护海上航线;一旦苏联入侵,力争掌握局部制空、制海权,掩护国家迅速转入战时体制,固守本土四岛,等待美军来援。

进入 80 年代,特别是中曾根上台执政以来,从对付苏联日益增长的军事威胁,缓和日美之间严重的“防卫摩擦”,争取“政治大国”地位,寻求新的经济出路的需要出发,迅速突破了“和平宪法”和法制上的某些“禁区”,使“防卫政策”有了一些明显的变化。主要表现在:

(一)更加强调苏联军事力量的增长对日本的威胁。1983 年 1 月中曾根访问美国同里根总统举行首脑会谈时,日方第一次明确指出“苏联的军事威胁是实实在在的”。8 月 26 日日本内阁会议批准的 1983 年度《防卫白皮书》,加重了苏联威胁部分的论述。……日本内阁会议 10 月 7 日批准的外交白皮书也指出:“由于苏联在远东,包括在日本北方领土上增强军备,日本同苏联的关系出现了更严峻的局面。”……

(二)增加军费,扩充军事力量。中曾根上台不久,就声言日本的军费“将突破占国民生产总值的 1%的框框”。据《防卫白皮书》公布,1983 年度的军费额为 27,542 亿日元,比上年度的 25,861 亿日元增长 6.5%。军费占国民生产总值的比例,已由上年度的 0.93%提高到 0.98%,今年 8 月 29 日防卫厅提出的 1984 年度军费总额为 29,437 亿日元,比本年度又增长 6.9%。根据日本新的五年扩军计划(1983—1987 年度),今后五年的军费总额为 610—640 亿美元,势将突破国民生产总值的 1%。

目前,日本每年的军费超过 100 亿美元,居世界第 8 位,其中装备费约占 20%。1983 年度扩军计划中,大幅度增加了弹药和油料采购费。这两项费用的预算额,分别比上年度增长 42.4%和 17.5%。更新武器装备的重点是增强反坦克、反潜和防空力量。

(三)加强与美国的军事合作,承诺关岛以西菲律宾以北海域的反潜护航任务。日美合作是日本的基本国策,自民党的“根本立足点”。1983 年 1 月,中曾根访美时进一步强调日美两国是太平洋两侧的“命运共同体”,日本将成为西方遏制苏联的“不沉航空母舰”和防苏的“安全屏障”,并保证要根据日本的力量和地位“承担比过去更多的责任”。

1983 年的防卫白皮书第一次明文写上“日本周围数百海里,海上航线 1000 海里左右的海域为日本防卫的地理范围”,并将保护在该海域内执行任务的美国作战舰艇和向日本运送物资的外国船舶。声称一旦有事,日本将在上述海域实施护航作战,对企图通过日本主要海峡的敌潜艇和水面舰艇实施攻击,必要时布设水雷以阻止其通行。

为提高:“日美安全保障体制”的可靠性,日本决定对美国在 1985 年以

后的4年间在日本的三泽空军基地部署40—50架F—16战斗机的计划，采取积极合作的态度。中曾根上台后，决定加强日美欧“战略合作”，并于1983年1月派遣安倍外相去西欧游说。在5月底举行的威廉斯堡会议上，日本又积极支持里根的对苏战略。这表明，日本正式开始同北约组织进行“战略磋商”，“成为西方军事体系中的事实上的成员国”。

（四）决定向美国提供军事技术，开了“打破禁区”的先例，为进一步改变现行“防卫政策”开辟了道路。1983年1月14日，日本内阁会议作出的向美国提供军事技术的决定，是中曾根上台后在“防卫”问题上采取的一个重要行动。这一决定突破了“禁止武器出口三原则”的限制，标志着日本战后的“防卫政策”正面临一个“新的转折点”。

修改宪法的活动，今年以来也颇为突出。中曾根宣称自己是“改宪论者”；“修改宪法”的方针写进了自民党大会决议；一些军国主义分子公开主张修改对复活军国主义有一定约束力的宪法第九条关于放弃战争、否认交战权的条款。1983年8月15日，日本内阁高级官员15人参拜靖国神社。日本《产经新闻》发表社论，叫嚷东京审判在法律上是“错误的审判”。日本《全貌》杂志载文宣传南京大屠杀事件是虚构的。《文艺春秋》杂志发表“座谈会纪录”，露骨地为日本帝国主义侵占我东北翻案。日本已正式酝酿要对“联合维持和平”作出“贡献”，准备参加联合国维持和平部队的活动，包括提供资金、器材以至承担武装监察任务，为向海外派兵打开缺口。

颜磊《当前日本军事战略及其未来走向》（《外国军事学术》1990年第11期）谈日本军事战略的内容及发展趋势：

二次大战结束后，日本作为美国在亚洲地区的主要盟国，其军事战略一直从属于美国的军事战略。进入80年代，随着美苏在亚大地区军事斗争形势的发展，特别是美国军事战略的调整，日本的军事战略亦发生变化，正进入一个新的过渡时期。从目前看，“寓攻于守”的战略框架已具雏形；从长远看，传统的“专守防卫”战略，有可能为全新的“攻势防卫”战略所取代。

当前日本军事战略的主要内容：

一、大力加强日美军事合作，与美共同承担亚大地区防务

（一）在军事技术领域广辟双向交流渠道。

（二）在战争准备、作战研究、军事训练方面与美协调统一。……截至1986年，已完成《日美联合作战纲要》、《联合保交计划》等重点研究课题，并使之得到迅速落实。1988年双方又着手研讨第二阶段联合作战计划，即在远东和中东地区同时爆发战争的条件下，如何防止战事波及日本，从而使日美联合作战想定及应战措施更趋协调、统一。……80年代以来，日自卫队突破宪法中关于不允许行使集体自卫权的禁令，参加由美、加、澳等国联合举行的“环太平洋”海上作战演习；1988年将两国三军联合指挥所演习列为年度例行性演习，同时决定每5年举行2次联合实兵演习。这标志着日美联合演习正渐趋多样化、正规化、制度化。

（三）在地区防务上逐步建立互为依托的合作体系，共同承担亚大地区防务。……1983年1月，日本政府首脑首次允诺更多地承担亚太地区的防务。

责任。同年度《防卫白皮书》明确提出“日本周围数百海里、海上航线 1000 海里左右海域为日本防卫的地理范围”。这表明，在未来战争条件下，日本除进行一定规模的“自主防卫”外，还为美提供必要的海空支援，与美共同担负起亚大地区的防务。

二、以苏为主要作战对象，加紧完善对苏防御态势。长期以来，日本作为西方遏苏抗苏的“前哨阵地”，十分警惕苏联的军事威胁，并将其视为主要作战对象。近年来，美苏关系缓和，日苏关系改善，并未使日的这一战略思想发生根本改变。目前，日仍在加紧完善对苏防御态势，以防患于未然。

.....

三、以“质量建军”为宗旨，努力提高自主防卫能力。突破军费限额，清除扩军障碍。军费拨款额是衡量一国政府试图建立何等军事力量的重要标志。1976 年日本三木政府曾作出防卫费不得超过国民生产总值 1% 的决定，但自 80 年代后期以来，日军费接连突破这一限额。一般认为，此举力日本加速扩军铺平了道路。近几年，日本军费开支的年增长率达 6% 以上，其递增幅度之大，位居西方国家之首。目前，日本年度军费预算已达 300 多亿美元，仅次于美、苏两国，居世界第 3 位。这为其加速实现高质量建军目标提供了可靠的财力保障。今后，日本军费有可能继续增长。按照美国前国防部长卡卢奇的预言，日本将这些钱用于军事，其军队性质就会由防御型变为进攻型。

.....

日本军事战略的发展趋势

一、日美军事同盟关系可能被多极安保体制所取代 今后 10 年是国际战略格局向多极化发展的转折期，现存的国际性区域性政治、经济、军事联盟有可能逐步解体，并以其他形式获得重新组合。尽管日美两国在共同抗苏战略上互有所求，其军事合作关系短期内不会出现大的裂痕，但随着美苏、日苏关系的改善，日美“贸易战争”的加剧，以及日本自主防卫能力的提高，未来日美双边关系将会变得更加微妙和复杂，日美同盟体系可能日趋松散化。日本在下个世纪的奋斗目标是由经济大国发展为政治大国，试图在多极世界中扮演重要一极的角色，因此有可能通过加紧在全球范围内的政治、经济和科学文化渗透，不断加强其在国际问题上的发言权。同时，还可能趁美苏在亚大地区调整收缩军力之机，以单方面提供军事援助和开展相互军事交流为诱饵，与亚太各国，尤其是东南亚国家发展军事关系，逐步建立起一个以日本为主轴的多国安保体系，最终取代日渐脆弱的日美军事同盟。但由于历史原因和美方的制约，日本在亚大地区寻求新的军事合作伙伴乃至建立多国安保体系的步子不会迈得太快。

二、防御性军事力量可能发展为进攻性军事力量 由于受本国宪法的制约和国际舆论的监督，日本目前只能保持适度规模的防御性军事力量，军备发展与其国力相比也是低水平的。但随着国际国内政治气候的变化及本国经济科技实力的增强，日本着力发展进攻性军事力量、图谋充当地区性军事强国的意向已明朗化。近年来，日政府要员公开扬言“要拥有与国力相称的国防力量”，换言之，就是应当拥有弹道导弹、远程轰炸机、攻击型航母、核动力潜艇等战略进攻性武器。在这种思想支配下，日本的军备领域逐渐拓宽，扩军速度明显加快，预计本世纪末，其军事力量特别是海空作战力量将

会有较大发展，具有到远离本土的海空域遂行独立作战任务的能力。

三、“专守防卫”的内涵可能发生实质性变化 日本一再宣称“专守防卫”是其基本防卫战略。这一战略的涵义是：日本只能保持低水平的军备，不得拥有进攻性武器；只能在本土及其所属海空域进行防御作战，不得对他国领土采取攻势行动；作战行动只限于自卫，不得主动挑起战争。然而，日本军方的一些人历来对这种战略持批评态度，认为“专守防卫”是一种不切实际的战略，甚至主张未来作战的地理范围须视情况而定，不能一概而论。这明显反映出日自卫队内存在着企图突破“专守防卫”原则的意向。近年来，日自卫队已开始对传统的防卫战略进行实质性的调整，赋予其更多的进攻性内容。如军方有人主张把地面防御作战方针从“内陆坚守和反击”转变为“前沿抗击、迅速歼灭”；要求航空自卫队不只进行本土防空，而且要具有阻敌入侵的海上制空能力；要求海上自卫队除担负反潜、护航、封锁海峡任务外，还应配合美海军舰队在西太平洋海区实施攻防作战。由此可见，日自卫队作战指导思想将更加注重攻势防御，即从以往的“滩头歼敌”、“固守待援”向“海上歼敌”、“抵近攻击”演变。尤其值得注意的是，随着日本经济、军事实力的增强及国际地位的提高，日政府已有人提出向国外派遣军队的可能性。例如，有人主张为协助解决地区武装冲突，应派员参加联合国维持和平部队。1988年2月日美军界首脑在商讨“90年代西太平洋的日美防卫战略”时，日方也曾承诺把分担海上通道的防务扩大到印度洋，并可在事态紧急时向东盟国家提供有效的军事合作。上述事实标志着日本“专守防卫”的内涵将发生实质性变化，从近海防御转向远洋进攻，从固守国土转向保护“国家利益”。

温味几、王力争《日本军事战略发展趋势浅析》（《未来军事世界》续集，国防大学出版社1988年版，第313—315页）谈日本防卫政策：

70年代末和80年代初，西太平洋的军事形势出现了一些重大变化。苏联加强了远东地区和在�本北方四岛的军事力量，对日本的军事威胁日益增大，对美国西太平洋军事战略也提出了新的挑战。在这种形势下，……日本开始采取实际步骤，调整和修改原有的防卫政策，归纳起来，有四个“突破”、两个“发展”。

四个“突破”是：

（一）部分突破了“无核三原则”（即日本不制造、不拥有、不运进核武器），默许美国携带核武器的舰艇靠岸、停泊。

（二）实际上突破了“禁止武器出口三原则”……同意并开始向美国转让军事技术；还正式宣布参加美国“战略防御计划”（SDI）的研制工作。

（三）突破了“不行使集体自卫权”原则，同美国签署了在日本遭受入侵时的联合作战计划，宣布承担保卫1000海里海上交通线任务，为美国舰艇提供海上反潜护航。

（四）突破了1976年三木内阁制定的防卫费不超过国民生产总值1%的限额，于今年1月24日正式宣布，今后将用控制防卫力量装备计划预算总额方式取代。据此1987年的防卫费用开支将占国民生产总值的1.004%。

两个“发展”是。

（一）在建军思想上，由过去注重陆军的建设，改变为在加强陆军现代

化的同时，重点提高海、空军现代化建设水平。

（二）在作战思想上，由过去的滩头歼敌思想转变为海上歼敌思想；从近海作战扩大到中、远洋作战。

尽管如此，日本的防卫政策和防卫体制也还有些迄今未发生变化，归纳起来，有五个“未变”：

- （一）以苏联为主要作战对象、朝鲜为次要作战对象未变；
- （二）以日美军事合作为基础的战略思想未变；
- （三）“文官治军”的原则未变；
- （四）实行“精兵”政策，即控制军队数量提高质量的政策未变；

……

- （五）以国产为主、引进为辅两条腿走路的军事装备方针未变。

迄今日本的军事战略仍由两上“基轴”组成，一个叫“日美安全保障体制”，另一个叫“专守防卫”战略。

“日美安全保障体制”于1951年9月初具雏形，经过多次修补，已用条约、协定等形式固定下来，又经过近几年的不断调整日臻完善。其主要内容有：（一）在日本遭到核攻击时，由美国提供核保护；（二）在日本遭到大规模常规武器攻击而日本作战能力难以对付时，由美日实施共同作战；美国承担对中、远程距离的攻击；日本负责对宗谷、津轻、对马三大海峡的封锁作战，为美国舰队在西太平洋的活动护航。这一体制的确立，将日本绑到了美国的战车上，成为美国“不沉的航空母舰”。

“专守防卫”战略于1965年正式提出，1970年在《防卫白皮书》中得到确认。其主要内容是：（一）在日本遭到外来侵略时，首先依靠本国力量实施防御；（二）始终贯彻战略防御原则，而不实施战略进攻；（三）以建立一支能够应付小规模战争有限军事力量为目标；（四）防卫行动限制在本上及其周边地区和一定范围的海上通道之内。“专守防卫”战略对日本军事力量的发展有严格的限制，它已与日本目前的防卫政策不相适应，势必要进行某些调整。

……

潘俊峰《日本当前的防务政策》（《当代外国军事思想》解放军出版社1988年版，第159—167页）谈日本防务政策的发展趋势：

日本今后防务政策的变化，将受到日本今后面临的国际环境和国内条件的影 响。……日本周边地区将成为美苏争夺的一个重要地区。美苏两国将加强在这个地区的军事部署，军事对峙有可能更加严峻，角逐也会愈演愈烈，苏联有可能软硬两手并用，一方面加强对日本的军事压力，一方面施展“微笑外交”，企图离间日美关系，美国会针锋相对，绝不退让，加强日美军事同盟，使日本成为自己在亚洲对苏抗衡的可靠的堡垒。……

日本内部环境也不大可能发生重大变化。……80年代初日本提出了由“经济大国”向“政治大国”过渡的口号。为了适应这一国家战略目标的需要，日本肯定会进一步加强自己的军事力量。世界军事形势依然严峻，苏联对日本的军事威胁不减，美国不断向日本施加压力，要求日本“分担防务责任”，日本国内右翼势力特别是执政党内鹰派势力要求成为“军事大国”的欲望越来越强烈，有可能推动日本改变现行防务政策的某些内容。但是，……

现行主要防务政策不至于发生根本性变化。

（一）在“综合安全保障战略”的框架内发展军事力量

预计今后日本同国际的经济联系会更加紧密，日本在原料市场、商品市场上严重依赖国外的局面不会改观。在这种情况下，日本将坚持“综合安全保障战略”的观点，继续以政治的、经济的、外交的、文化的、军事的综合力量保障国家安全。日本将努力发展经济，以保持国内社会的稳定，努力加强对外合作、对外经济援助、对外文化往来，以创造有利的国际环境；努力加强日美军事合作，充实和发展本国的军事力量，以“防止侵略于未然”。为适应向“政治大国”过渡的需要，日本将在不破坏“综合安全保障战略”的前提下，尽可能地谋求军事力量有更快的发展。……在今后几年内，日本军费仍可能突破国民生产总值 1% 的限额，1991 年后还有可能进一步增长。军费的不断增加，无疑将使日本军事力量的发展速度加快。

（二）现行防务政策的某些方面可能发生变化

2000 年前，日本防务政策的防御性的、被动性的总体特征不致变化，但它的内涵有可能改变。……近年来，日本右翼势力……提出对宪法要进行“彻底批判”，主张宪法应明文写进“拥有军队”、“不否认交战权”、“承认集体自卫权”等内容。这是很危险的动向。……

今后，日本口头上不会放弃“专守防卫”原则。但是，随着它的军事实力越来越强，防御范围越来越大，以及发展可用于进攻目的的武器装备，它的“专守防卫”的概念将变得模糊不清和“空洞化”。日本在 60 年代末提出“无核三原则”，其中的“不运进”一条早已遭到破坏。在日本默许下，美国核潜艇一直在自由出入日本港口。值得注意的是，日本已拥有生产核武器能力，而且一向认为它装备核武器并不违反宪法，所以，它在认为需要时。完全有可能抛弃现行的“无核三原则”，实行核武装。……

（三）苏联仍是日本的主要作战对象

日苏两国社会制度、意识形态不同，历史上积怨甚深，民族感情严重不和，苏联在远东地区加强军事部署，长期霸占日本北方领土拒不交还，这使日本多年来一直视苏联为自己的主要威胁，将苏联作为主要作战对象。戈尔巴乔夫上任以后，苏联对对日政策作了某些调整，日苏两国关系有所缓和。但是，……只要美苏两国的对立继续下去，日苏关系也不可能从根本上改善。……日本陆军已在其 90 年代至 21 世纪初的“未来设想”中，以前所未有的明确姿态，“将苏联作为主要敌人”。

（四）日美军事合作向广度和深度发展

日美军事同盟仍将存在下去。这是因为，这个军事同盟在存在符合两国各自的战略利益。……日美之间的军事关系，将由过去的不平等的仆从关系，发展为平等的、互补的伙伴关系。这主要表现为：在平时，日本将积极参与西方阵营的防务，尽到“西方阵营一员”的责任；以自己先进的科学技术，为美国的“战略防御计划”助一臂之力；在战时，封锁苏联太平洋舰队进出太平洋的三海峡，担负起一千海里海上交通线的防御任务，为美国第七舰队调往印度洋创造条件。

日美之间尽管贸易上有磨擦，而且这种磨擦有愈演愈烈之势，但这不会妨碍它们军事上的合作。日美军事合作已进入“稳定期”。今后日美军事合作会向广度和深度发展。两国的联合作战计划会进一步落实，为此而进行的联合演习和训练会更加频繁。规模更大。

（五）突出“前方战略”和远洋护航

日军在作战上将抛弃消极的“在本土固守待援”的思想，转而采取积极的在海上歼敌的“前方战略”。日军将进一步加强北海道和本州东北部的作战部署，以防备苏联的入侵。陆、海、空三军将加强合成，发挥协同作战能力，力求歼敌于海上，不使战争危及本土。为加强在海上或者在水际歼敌的能力，日陆军将调整兵力部署，对师进行改编，组建反坦克直升机部队、岸舰导弹部队，增加自行高炮和地空导弹的装备。……

今后日军还将发展远洋护航能力。为了适应远洋作战的需要，日海军正进行体制改革，将现有的四个护卫队群发展成为四支由八艘现代化程度较高的驱逐舰和八架高性能舰载直升机组成的“八·八舰队”……日海军在体制改革的同时，将抓紧舰艇装备的更新。其主要趋势是：舰艇朝着大型化、多用途化，舰载武器朝着导弹化、直升机化方向发展。时机成熟，日军还可能发展核潜艇和轻型航空母舰。

（六）向新的建军目标迈进

日本将坚持既定的国防基本方针，继续有限度地、有节制地、稳妥地、逐步地充实和加强军事力量。日本军队建设的着眼点仍在提高质量而不在大规模增加数量。日本将发挥其经济和科学技术上的优势，锐意提高军队现代化水平。数量即使有所增加，幅度也不会很大。日本军队建设的总趋势是，在保持适当规模的同时，通过改革体制、调整部署、改进装备、加强教育训练、完善预备役制度等措施，提高部队战斗力，同时为战时迅速扩编打好基础。日军现只有预备役四万三千九百人，今后有可能增加到三十万人。

执行十年之久的《防务计划大纲》将面临修改。这个《大纲》对日军的编制和主要装备数量应达到的水平，作了明确、具体规定。这些指标目前还未完全达到。……1986年版《防务白皮书》首次提出，《大纲》应能适应日益严峻的国际形势，适应外国技术水平的发展。这是官方也是军方修改《大纲》的信号，也暗示出《大纲》修改的方向。预料修改后的《大纲》将突出面临的军事威胁，提出军队编制和主要装备的数量和质量上的更高目标。这将意味，70年代中期以来延续至今的日本军队建设的指导思想，可能由建设“脱威胁型军队”，向建设“对付威胁型军队”转变。

多年来日本采取平战结合、“寓军于民”的荫蔽扩军方针，常备军规模变化不大，但战争潜力却增长很快。日本现有总兵力虽，然不足三十万人，但短期内可扩充到数百万人。……现在日本的一亿二千万人可扩军至六百余人。……日本以其先进的尖端技术为后盾，在发展高技术兵器上已走在世界前列。日本的核工业技术和宇航技术起步虽晚，但发展很快。日本目前正在加紧H系列火箭的研制。预计于1991年完成的H—2火箭，能运载二千公斤的卫星，可作为战略导弹的运载工具使用。日本计划至2000年再发射五十颗人造卫星，航天飞机的研制工作也在进行。日本的军事潜力如此之大，加之其国内又始终有一部分人想使日本最终成为一个“军事大国”，因此，人们对日本今后防务政策的发展变化，有理由给予密切注意。

钟庆安《日本关于建军方向的争鸣》（《外国军事学术》1987年第1期）介绍日本人士谈日本建军问题：

21世纪日本将在美苏中三角结构下求生存，因此不应倒向任何一国，而

应在三角中求平衡，应废除日美安保条约，拆除一切美国军事基地，军事上完全独立。

.....

为此，应改革现有三军体制，撤销空军，将空军部队分别编入陆海军，建立以大型航母为核心的海军，使之成为日本的第一层防卫圈。组建以抗登陆为主要任务的地方部队——国土防卫军，该军种拥有海上部队，以布雷为主要任务；拥有地面部队，以抗登陆为主要任务，它是日本的第二层防卫圈。建立具有强大火力和机动力的陆军，陆军所有师均应成为“空中机动师”，负责对登陆后之敌作战，它是日本的第三层防卫圈。

另外，日本还应有自己的核武器和各种投掷手段，以提高日本的政治、军事地位。.....

日本的国防建设应以建立迅速对付任何形式侵略的防卫体制和加强日美军事同盟体制为根本。三军建设的目标是：陆军独立对付侵略，海军在空军的协同下保卫海上航线，空军在美军的支援下抗击空中入侵之敌。

现三军种防区不统一，不能有效地组织三位一体的防卫作战。因此应设立统一指挥三军种部队的方面军司令部。全日本统一划分北部、中部、西南部三个防区，设三个方面军司令部。陆军是国土作战的中坚力量，应编有装甲师、机械化步兵师、高机动师，分别抗击苏军的坦克师、摩步师和机动使用的部队；应增编战斗机飞行队和导弹旅，支援抗登陆作战。空军增加战斗机部队，提高海上防空能力，成立早期预警机飞行队，统一指挥高低空防空导弹部队。海军舰队按“八·八”（8艘护卫舰、8架直升机）编组。

防卫的合理化措施首先应从整顿军政、军令系统开始。现在是行政官僚集团的防卫厅各局同时掌握军政、军令大权，不利于作战指挥。建议把防卫厅升格为国防部，各局只负责军政；撤销三军种参谋部，成立三军联合参谋部，下设联合部队；成立北部、中部、西部三个联合作战集团和负责全日防空的航空集团，仿效美国形成最高司令官（首相）—联合参谋部—联合作战集团的军事指挥系统。

温味几、王力争《日本军事战略发展趋势浅析》（《未来军事世界》续集，国防大学出版社1988年版，第315—317页）介绍日本国内对新的军事战略的讨论：

从去年5月起，日本国内掀起了新的军事战略大讨论。这次大讨论已引起日本军政首脑和一些专家学者的高度重视。讨论中大都认为“专守防卫”战略存在严重不足，不能完全适应当前形势的发展，纷纷要求修改。.....主要提出了以下3种选择方案。

（一）逐步向“攻势防御”战略转变。主张这种观点的人认为，“专守防卫”战略是一种“消极防御”战略，在敌方大规模地面进攻面前，只能使日本陷入被动挨打局面，同时在军事上对美国也很不利。日本国土狭长，防御纵深太小，人口、工业过于集中，3/4的国土为山地，不便于大兵团机动作战，因此推行“攻势防御”战略，即战时在美国支持下，通过先机夺取空中优势和向敌方实施连续主动攻击，将其消灭在空中或基地，是击退入侵的最好办法。为些目的，今后日本的国防建设应以确立对付任何形式侵略的防卫体制和加强，“日美安全保障体制”为基础，大力加强三军建设，但仍应以保卫日本本土及周边地区为主，同时兼顾美国的防务要求。

(二) 逐步向“海洋”战略转变，主张这种观点的人认为，“专守防卫”战略极大地限制了日本军事活动范围，难以分担美国交给日本的防务，更难以对付苏联大规模的海上进攻。日本是一个海洋国家，加之国内资源十分贫乏，工业原料、能源、粮食和其他重要战略物资，绝大部分需要依赖国外，每年运进物资高达6亿吨之多。敌方对日本的进攻必将首先从海上、空中开始。一旦海上运输线被切断，周围海域被封锁，整个日本将处于瘫痪状态。日本应以保护海外权益为重，这是日本赖以生存和发展的条件。因此，日本应积极推行“海洋”战略，建立一支大型化、导弹化、电子化的海军部队，进一步增强海上力量，提高远洋作战能力。日本的军费最终应达到占国民生产总值的2%以上。

(三) 逐步向“自主防卫”战略转变。主张这种观点的人认为，“攻势防御”战略和“海洋”战略，都不是什么灵丹妙药，难以对付大规模的突然袭击和全面进攻，难以摆脱对美国的依赖。一旦美国中止《日美安全条约》，把日本甩掉，日本将陷入困境，只能束手待毙。因此，日本应大胆地推行“自主防卫”战略，依靠自己的力量来保卫自己，建立独立的、能够对付各种规模战争的防卫力量。为此目的，日本应建立独立作战的国防体制；建立一支以航空母舰为核心的包括有巡洋舰、驱逐舰、潜艇在内的海军部队；建立一支具有先发制人打击能力的空军部队；建立一支能够独立作战并具有反攻能力的陆军部队。必要时，日本还应拥有自己的核武器及各种运载手段。这样，日本才能具有真正的威慑能力，迫使敌人放弃侵略企图，或在敌人发动进攻时立于不败之地。

四、印度的战略

印度奉行以发展高科技、提高综合国力为核心的国家战略。其战略目标是，巩固在南亚、印度洋的支配地位，争当地区超级大国、军事强国，力争在 21 世纪跃入“世界一等强国”之列。

印度的国防战略、军事战略是其国家战略的重要组成部分，是为实现其国家战略目标服务的。在作战对象上，当前以巴基斯坦为主要敌手。在战争指导上，准备实行以巴为主的“一个半战争”的战略。印度长期以来推行扩张政策，在 70 年代发动过“印巴战争”，在 80 年代派军队占领克什米尔锡亚琴冰川地带；派兵进占斯里兰卡北部贾夫纳半岛等地区；派兵到马尔代夫对该国发生的政变使用武力；继续侵占和扩大蚕食我国西藏边境地区。在作战指导上主张“攻势作战”。有的军方领导人和军事专家曾提出。要准备在必要时“超越国界”、“保卫南亚地区的安全”，“没有必要时攻入西藏的进攻能力，就不能从根本上保证印度的安全”。为了实现其国家战略目标，印度积极推行“国民经济与国防建设同步发展”的方针。在武装力量建设上，走控制数量，提高质量的建军之路，力图建设一支能实施“先发制人”、“攻势作战”的快速部署部队和高质量的空军与能控制印度洋的海军。

印度于 1974 年爆炸了第一枚地下核装置，其后积极研制中、远程战略核导弹和核潜艇，建设空军的核反击力量。推行所谓“最后一根导线”的核战略，以“核武备”保持对敌国的“核对称威慑”，战时准备“随时作出核选择”。

印度拉加·莫汉《印度的国家安全学说》（见《外军资料》1984 年第 23 期）谈印度的安全原则及防务准备：

印度国防部长 R·范卡塔拉曼 1982 年 3 月 2 日在联邦院答辩时说，“不管有没有来自边境对面的威胁，印度的防务准备都不容松懈……国防计划要作的应急准备是根据对潜在敌人的作战能力而不是其意图所做出的连续不断的估计”。这就清楚地表明：对待安全问题，印度拟用的基本原则和大多数国家相同，即防务准备并不取决于某一具体时间与某一具体邻国的关系状况。这个基本原则为象瑞典和瑞士这类国家所采纳，尽管它们是中立国并且在一个多世纪以来从未卷入过敌对行动，它们也仍然保持着防务准备。社会主义集团的和依靠市场经济的大多数发达国家也都采纳这个基本原则。

……

印度的安全学说必须考虑到对印度安全的军事威胁，并提出防卫的措施，但是与此同时，这个学说还应适应更远大目标的需要，即为人类中的一部分被剥夺权利的人能在国际体系中取得尊严与平等地位而进行有效的斗争。在这两个目标之间存在着固有矛盾，处理好这两个相互矛盾的目标是项艰巨的任务。一方面，为了在军事上保卫印度的安全，需要针对中国、巴基斯坦及其他可能威胁印度的国家进行战备；另一方面，为反对现行不公正的国际体系的斗争又需要同所有我国的邻邦结成一个联合阵线。……我国的防务准备必须常备不懈而不管有无来自边境对面的任何具体的威胁。如上所述，武器装备技术的日新月异迫使我国的武装部队必须不断地现代化。

……

我国防务准备的最重要方面是实现工业化，发展尖端技术。如今举世公认：技术就是力量。尼赫鲁在他一面强调人民和武装部队的意志可众志成城，一面也强调工业化的时候，他就承认了这一点。象印度这样一个已经进行了核试验并发射了卫星的国家，必须以整个技术领域具有广泛基础的进步为其目标。但是，迄今我们所取得的进步仍属于依赖性的特许技术。在今后 20 至 30 年甚至更长一段时间，我们一方面仍将大力依靠特许和所获得的技术，一方面还必须强调本国的研究与发展。今后 20 年在实施巨额投资计划时，我们必须贯彻精心制定的实现装备自给的方针。当然，国家还应力求避免重复研究与发展在国外不难买到的现成技术。

在当前的情况下，忽略我国的核工业和研究是可悲而又不可思议的。印度在核技术上曾经在发展中国家里首屈一指，而如今它甚至不能在这些国家中名列前茅。我国拥有发达国家以外人数众多的科学家、核物理学家和技术专家，然而他们因怀才不遇、处境坎坷或移居国外而人数日益减少。此种情况如继续下去势必对我国的防务准备造成严重的威胁。

印度处于三个核大国相互作用的十字路口，巴基斯坦又在全力以赴地谋求核作战能力，因此印度必须重新审查它的不搞核武器的政策。几年来，以印度为首的不结盟国家一直在敦促核裁军，但是由它们倡议所作的许多决议都被束之高阁。……

基于上述各种因素，印度的国家安全学说必须发展。尼赫鲁生前虽没有完整地论述过，但是他曾在不同的场合阐明了这样一种学说的基本内容。自从他 18 年前去世以来，情况已经有了很多变化，他的思想也需要更新发展。让我们首先列述尼赫鲁的安全思想。

第一，他完全以反殖民主义的斗争为己任，为建立一个殖民地人民能够获得平等的尊严和机会并摆脱赤贫的世界而工作。

第二，他强调亚洲团结，这一点直到今天都依然有效。

第三，不结盟的思想是印度安全的基本原则，即使在 1962 年遭受中国的进攻之后，他仍重申不结盟的重要意义。如果印度在中国进攻之后听从了我国某些上层人士的主张，放弃不结盟而投靠西方，其灾难性的后果是可以想象的。如果那样，印度便不可能于 60 和 70 年代在苏联的援助下建立起本国的军事潜力，印度就会依靠西方的空中掩护来保卫它的领空，叶海亚和基辛格在 1971 年使整个印度东部陷于大混乱的诡计就会得逞。

第四，按照不结盟的方针，大国卷入次大陆及其邻近的国家是有损于印度的利益的，应该予以抵制，但避免形成对抗的态势。正是这个缘故，人们应该理解，在苏联同美国的关系不好，同中国的关系远没有正常化的情况下，要印度为了阿富汗问题而同苏联对抗是不现实的。我们对苏联进入阿富汗行动持超脱态度。我们已经这样做了，但无须走得更远。

第五，早在 1950 年中国进军西藏之时，尼赫鲁就曾明确地指出：喜马拉雅山脊是印度安全的边界线。不能让中国人越过它。不允许任何外界力量扩张到喜马拉雅山脊以南是印度的基本原则。我们对锡金和麦克马洪线所持的立场，我们对尼泊尔和不丹所单独承担的义务，我们同越南的友好关系，我们对于中国对东南亚政策所表示的关注，以及我们对于中国同我们次大陆邻国的关系所持的疑虑态度等等，无不基于这一基本原则。由此类推，我们也同样不能让苏联渗入次大陆，苏联应该撤出阿富汗。但是，只有一个强大的印度才能贯彻此项政策，因为强大的印度可以使苏联放心：印度不会允许其

他敌对国家在苏联的敏感的南部边境活动。只有一个强大的印度才能成功说服苏联从阿富汗撤走，而一个软弱的印度是办不到的。中国最初在 50 年代之所以不相信印度就是因为印度软弱，它不能阻止其他敌对国家从南部支持西藏的叛乱分子。

第六，印度的防务应以装备自给为目标。为此，应大力推进我国的工业化。尼赫鲁曾经十分强调包括原子技术在内的现代化技术。在当前的国际形势下，印度要作为一个民族国家生存下来就必须使工农业现代化，在基础重工业和消费品生产之间以及农业和工业之间保持恰如其分的平衡，舍此别无他途。中国的四个现代化思想很值得称赞，而且也同样适用于我国的情况。人们可能对中国的计划样式及其对西方工业国家过分依赖的作法持某些保留态度，但是这个思想本身的正确性是毋庸置疑的。在制定我国的计划过程中必须把政治因素加进战略中去，以确保能充分考虑到我国安全需要的全局。

上述六点固然可以称为尼赫鲁的国家安全学说，但在他死后又增加了两个重要因素，也应该包括进去，这就是关于印度选择核武器方案和印度的海上安全问题。

应该指出，尼赫鲁是反对搞核武器的。诚然这无疑是正确的。然而我们必须看到，核战争的理论在他去世后已经发展。……

扩大经济区原则的提出和超区域海军在印度活动的增长，是尼赫鲁去世后出现的新情况。根据预期不久即将签订的海洋法，印度将得到生物与非生物资源蕴藏丰富的大片海面。……

一个国家的安全学说不可能是静止不变的，它必须随着国际战略环境的变化而改变。但是大多数发达国家都有某些作为制定其安全计划的依据的基本原则。上面所提出的印度国家安全理论既不是野心勃勃也不是侵略性的，而是从我国的大小、人口、资源、能力、发展阶段、地理与政治等实际情况出发得出的合乎逻辑的、切实可行的学说。

印度贾斯吉特·辛格《论空降兵与印度的新军事战略思想》（见《外国军事学术》1988 年第 8 期）谈印度新的军事战略思想：

战略，这门把国家资源应用到安全问题上的艺术，在国家生活中是个能动而又可变的因素。现有的资源、外来的影响、地缘政治和时间条件的变动，都会对战略产生影响。当今印度新显示出的军事能力和军事信心是促使印度能够成为地区性大国的现实基础。……印度若欲保持自己作为南亚地区主要大国的地位，其领导人就不仅要具有使用军事手段影响地区战略的政治意志，而且为了保卫国家的安全与利益，还需要确保其地面部队拥有在它希望发生影响的地区实施这种政治意志的手段。就印度情况而言，这种手段只能通过两种力量获取：一是印度海军，一是印度陆军的空降兵。在具备足够的战术和战略空运力量（即安—32 和伊尔—76 飞机）的条件下，印度陆军能以空降兵来实现印度的军事战略思想。因为空降兵依靠飞机的航程、活动范围和能力能够迅速机动到南亚地区任何潜在的热点。……在与我国利益攸关地区内的政治动荡，更使我们有必要超越国界使用武力将其解决。……印度外交政策在发生变化。比较消极的、不结盟、不干预的政策正让位于“遏止”和“干预”政策，以往用以对我国外交政策的基本价值进行判断的标准也在发生变化，而且，这些变化已经反映到我国的军队规模和部署的决策中来。

因此，我们现在必须制定新的战略思想，使我们在下个世纪凭借本民族的气质和意志去保护我国的利益。这种军事战略思想的原则应包括：

(1) 及时地作出关于使用进攻性军事力量的政治决定，并快速部署这种力量。这种集结或调动可以是纯粹遏止性的，如美国第 7 舰队 1971 年开往孟加拉湾那样。

(2) 在我国地缘战略态势所允许的时间和地理范围内，采取决定性干涉的方式，以实现特定的国家目标，如苏联对阿富汗的干涉那样。

前者是政治性的，主要是政治领导权限内的事；后者则纯属于军事问题，必然要反映到具体的战略战术任务中来。

.....

印度 EA·瓦斯《印度 90 年度的核选择及其对印度武装部队的影响》(见《未来军事世界》续集，国防大学出版社 1988 年版，第 290—302 页)谈印度的核战略：

经过 20 年，印度研制了自己的原子弹，到 90 年代能拥有可靠的洲际弹道导弹。这种导弹显然不是用来对付巴基斯坦的，因为印度的美洲虎、米格或幻影飞机就能轰炸巴基斯坦，甚至连中程弹道导弹都不需要，印度的洲际弹道导弹旨在打击中国的任何地方，从而反击来自那个方向的支持巴基斯坦的合谋威胁。这种战略是不言而喻的，但没有言明。不过，如果巴基斯坦打算制造核武器，印度国内压倒一切的舆论将声称，与巴基斯坦不对你的地位是不能接受的。这种不对称将不仅损害印度在一场危机中的常规军事威慑能力，而且鉴于印巴局势的独特性，还会在印度国家政治中产生严重的压力。

.....

一旦该地区核化，印度较丰富的资源和较高的技术发展水平可能使它拥有的核武器超过巴基斯坦。1958 年 8 月，印度在特朗贝的研究堆成了关键性的，它还是生产没有安全保障的钚的另一设施。早在 1982 年所作的研究就估计印度那时具有每年生产足以制造 53 个弹头的裂变材料的潜力。这种能力到 1990 年将增加到年产 119 个弹头，到 2000 年将增加到年产 177 个弹头，到 1990 年最高总量也许可达 995 个，到 2000 年最高总量也许可达 2,732 个。

.....

为了与巴基斯坦的假设的核武器能力相匹敌，印度将被迫采取最后一根导线的战略。到 90 年代，印度能够贮存制造大约 2000 枚非实战的原子弹的材料。一旦出现紧急情况或巴基斯坦采取公开的核政策，就能一接到通知就使这些原子弹适于使用。关键问题仍然是：核武器在印巴战争中投入使用的可能性有多大？本文已对许多可能方案中的三种作了探讨。这足以说明有必要建立制定核战略和战术计划的机构和选择核武器攻击目标的机构，以便对这些问题进行详细研究。核武器将开辟政治、军事、战略、战术和外交概念的一个全新的领域。.....

印度 J·S·纳格拉《印军 90 年代后期的军事学说》(见《外国军事学术》1990 年第 3 期)谈 90 年代后期的战争和印度的大战略：

一、关于未来战争

关于 90 年代后期的战争，我们的军事学说强调以下几个方面：

1、亚洲和非洲第三世界国家之间的战争不可避免，战争爆发的可能性将日益增大。

2、战争的持续时间是长是短无从断言。超级大国之间的缓和气氛将大大淡薄，尽管还不会完全消失。它们不大可能为制止局部战争的升级而进行干涉。

3、为求达到战争的最终目的，需要拥有必要的作战潜力。这里，战斗力的含义不是指传统意义上的数量对比，而是指军事艺术或技能方面的优势，即能否有效使用现有的资源以最经济的手段达到战争的目的。数量上的差距应通过各级采取适当的计谋予以弥补。

4、战争将在有随时使用核生化武器的威胁下进行。慑止这种威胁的唯一可靠途径是要拥有报复的能力。不管是否发展军事核能力，武装部队应在各方面做好准备，以便在核战争爆发时能立即适应核战争的环境。战役和战术思想必将以随时可能使用大规模毁灭性武器这一想定为基础。

5、分析国家安全的威胁时，必须考虑地缘战略、地缘政治和整个国际环境。我们不应忽视同我国利益相冲突的各种力量的结盟和重新组合。应制定出“最坏的想定”，即几个国家联合一起迫使我国在不止一条战线上作战。

6、一国可能援助另一国，并诱使其作为自己的代理人从事战争。

7、战争的特点是强度高、机动性大，在陆地、空中和海上全面展开，是使用高技术并以大部队遂行密切协同的非正规作战。

8、就我们北面的对手而言，最易受攻击的地区迄今仍然是有领土争议的地区；至于我们西面的对手，主要战役可能沿整个边界展开。

9、我们其他的邻国未必会持中立立场。由于受地缘政治和地缘战略的限制，它们虽不可能直接卷入战争，但很可能以提供基地和少量物资援助的形式予以心照不宣的支持。以促使非正规战争的升级。

二、关于大战略

一旦我们面临来自北面和西面对手的联合威胁，我们将采取何种大战略呢？可供选择的方案有三个：

1、拥有能同时对付两面威胁的相应作战能力。

2、为节省资源，一次对付来自一方的威胁，即防备一个，对付另一个。

3、采取防御态势，抵御来自两面的威胁。

显而易见，前两种方案代表了进攻战略的不同形式，第三种方案则属于防御战略的范畴。赞同采取防御战略来保卫国家安全的人数要远远少于支持进攻战略的人数。主张采用防御战略的人认为，实行进攻战略，需向国外支付巨额外汇或卢比。但奇怪的是，实行防御战略所消耗的资源虽在数量上有所减少，却无补于大量的财政开支。

实行进攻战略，必须在战斗力方面达到相对的均势，在资源方面最好拥有起码的优势。有一种带有普遍性的错误观念，认为进攻战略意味着拥有全面的优势，实际情况绝非如此。军事艺术在于通过灵活使用所有可利用的资源而不是凭借数量上的优势来挫败敌人。

一些人认为防御战略就是通过单纯的防御来挫败敌人。由于资源的匮乏或相对处于劣势而导致的被动性被认为是这种战略的主要内容。这也是一种错误的推论。即使实行防御战略，也应靠进攻手段达到战略目的。进攻和防御两种战略之间的主要区别在于所要追求的目标不同：一旦谈判破裂，收复被对方重兵布防的领土是进攻战略；而决不允许丧失领土、保证我国边界神

圣不可侵犯是防御战略。在防御战略中，先发制人、迫敌在自己的领土上作战从而削弱其进攻能力，较之待敌进攻，使其受挫后再将战争推向敌领土或许是一种更好的主张。

三、关于武装部队的结构

.....

1、假如北面和西面两种威胁同时出现，我们的大战略不应是同时对付两种威胁的进攻战略。

2、对付巴基斯坦，进攻战略是可行的，但在遇到中巴两国联合起来的这种最坏情况时，进攻战略就变得脆弱无力了。

3、对巴、中两国分别实行进攻战略和防御战略是可行的主张。这种主张提供了两种选择，第一，对中国实施防御，对巴基斯坦实施进攻以收复敏感的争议区；第二，在达到对巴基斯坦的进攻目标后，挥戈北上，选择在地形对我有利的地域对付中国。由于在对巴基斯坦实施进攻的同时我国的空军可以遮断一些交通枢纽，即使仅占有空中优势也可以有助于遏制中国人从西藏作出的威胁。

另一种提高力量水平的方法是采纳苏联人的思想，即把部队分成三类：战备部队、动员后 15~30 天内可动用的*部队和动员后 30 天以后可动用的部队。部队装备的总政策是，第一和第二类部队普遍配备现用的武器装备、第三类部队配备更换下来的武器装备。任何装备都不能淘汰，除非它们完全超过了使用年限而做进一步的维修已不合算。质量较好的这类装备可封存起来。

.....

当代战场环境的主要特点是诸军兵种合同作战。就第三世界国家而言，空军和海军的基本作用是配合地面部队达到战争的战略目的，一个发展中国家不大可能拥有巨大的财力去实现控制海洋的军事抱负，或企望仅仅动用空军就能制服对手。只要战争的战略目标局限于广阔的地面，空军和海军的基本任务仍将是协助地面部队完成其使命。.....

倪董军《印度的“印度洋控制战略”》（《世界政治与经济》1989年第9期）谈印度国家战略：

.....印度拥有一支印度洋地区最强大的海军，为其扮演第三世界代言人的角色提供了必备的实力基础。在可预测的将来，印度会在世界政治舞台上显得更加活跃。因此，在一定程度上，“印度洋控制战略”代表了印度国家战略的发展趋势，势必给多层次的国际关系带来程度不一的冲击。

.....印度以“地区警察”自居，其对外战略一向潜伏着信奉武力扩张的基因，1949年出兵锡金，并于次年将其变为“保护国”；1949年攫取了“指导”不丹外交的特权；1950年以“协助”国王结束拉纳家族统治为借口加强对尼泊尔的控制；1948年、1965年和1971年三次对巴开仗，最终肢解了巴基斯坦；1975年正式吞并锡金；1987年派出远征军卷入斯里兰卡的国内民族冲突；1988年武力干涉马尔代夫的政变；最近又在谋求向阿富汗派驻维持和平部队，阻止阿今后成为一个受巴基斯坦影响的国家。美国学者斯卡拉皮诺对此早有评述：“印度已成为次大陆的一个居于支配地位的力量。一旦印度民族利益需要使用武力时，它不打算采取克制态度。”

.....

印度的“印度洋控制战略”是印苏关系密切的一个重要基础，鉴于该战略的长期有效性，印把对苏关系放在外交政策首位的既定方针不会轻易改变。印苏军事合作至今已有 30 多年的历史，据不完全统计，苏对印军事援助截至 1985 年达 51 亿美元，印约有 70% 的进口军事装备依赖苏方供应。从 1980 年—1988 年，印相继得到苏制卡辛级导弹驱逐舰、K 级潜艇、“毒蜘蛛”级导弹艇、卡—28 直升机、图 95“熊”式巡逻机等。拉·甘地执政后多次强调：“同苏联友好是印度对外政策的基石”。历次印苏首脑会谈的内容基本上离不开军事合作项目。

印度从战略利益出发，刻意利用苏美和苏中矛盾来维持其在南亚的霸主地位，在不损害自身的海洋权益的前提下，对苏在印度洋的军事存在持默认态度。诚如印防务专家所言：“与其由一个超级大国美国在印度洋当太上皇，还不如让苏联插手印度洋。如果两个超级大国的作用相互钳制，这也是值得欢迎的。”印在此方面的所作所为时有表露，与苏印度洋分舰队多次举行海军联合演习便是佐证，因此，这种企图用“四两拨千斤”，坐收渔翁之利的战略谋划，是印积极发展对苏关系的重要依据。

印美关系也由于印方希望得到美方尖端技术装备而将继续改善，但两国的印度洋战略有矛盾，关系的发展是有限度的。1984 年拉·甘地上台以后，印面临美苏竞相争夺南亚的形势，采取对苏近而不亲、对美疏而不远的灵活实用手法，从中捞取实惠。1985 年 6 月拉·甘地出访华盛顿，结果使美向印出售 9 亿美元的军民两用的尖端产品。拉·甘地称此举为“印美两国实质性伙伴关系的开端。”印度冀求获得美高级军事技术，以便减轻对苏的依赖程度，完全符合“不把鸡蛋放在一个篮子里”的传统战略思维方式。

印度自 1962 年侵华战争以后，一直把中国视为现实对手之一，在许多重大的国际事件上对中国采取不合作态度。……

……到 70 年代时机成熟，政府便推出“印度洋控制战略。”拉甘地声称：“如果我们想把印度的命运掌握在自己手中，我们必须完全控制周围的水域。”可见，印度将其国家命运寄托于印度洋的想法始终如一。

……政府根据国家战略目标的需要，集中有限的军费开支用在对国家利益至关重要的军种，促使其尽快发挥防务效益。70 年代前期，国家战略目标是夺取南亚地区霸主的宝座，防务基本投资的主要对象自然是陆军和空军。

70 年代后期，国家战略目标有所变更，夺取印度洋地区的优势地位，成为当务之急，防务基本投资的重点随之转向海军。海军军费在防务总开支中所占比例由 60 年代的 5% 弱增至现在的 12%，海军在三军基建总投资额中的比重从 60 年代的 7% 增至 50% 左右，并一直居三军之首。这种突出重点的资金调配，导致海军在较短时间内的迅速壮大。

柯逊祖《高技术与国家战略》（《中国军事科学》1989 年第 1 期）谈印度的国家战略对策：

印度的战略对策。战后四十多年来，印度在经济、军事、科技等方面取得的成就令人瞩目。目前，印度在经济上已成为世界第七工业大国和第四军事强国，基在世界政治中的地位随之空前提高。这为印度进入 21 世纪世界强国的行列奠定了基础。

印度所采取的战略对策的核心是发展高科技。其战略目标是加强对某些高科技领域的开发和利用，以期在综合国力不断增长的基础上，巩固其在南

亚和印度洋的领导地位，并争取在亚洲和世界事务中发挥更大作用。

印度对高科技的开发主要在三大领域展开，即：第一，在计算机领域。拉·甘地称，他的政府决心把“印度全国推向计算机化”。第二，在核能领域。印度的核电站早在 1956 年就开始投产。现在 3 个核电站正在运转。它计划不久要建造 22 个核电站，并进一步综合开发核技术。第三，在空间领域。印度已取得了可观成就。印领导人反复申明，只有大力开发航天技术，才能更快地改变印所处的“经济落后状态”。

印度政府采取的重大措施是：大力发展教育事业，其中主要是高等教育；加强对人才的使用与管理，尤其注意吸引印在国外的人才回国工作，给他们提供优惠的条件；加强对外贸的管理，有计划而非盲目地引进用于生产领域的先进技术，保护国内市场，保护民族工业；利用美苏矛盾，设法在南亚次大陆和印度洋地区使印处于有利和主动地位。

陈早生《印度 2000 年国防发展目标》（《外国军事学术》1987 年第 3 期）介绍印度国防发展问题：

当前，印度既定的国防发展目标是：在本世纪末成为“世界中等强国”，争取在 21 世纪跃入“世界第一等强国”的行列。为实现这个总目标，印度军界高级军官和防务专家们自 1986 年初以来在军内刊物上开展了对印度今后 20 年国防发展目标的学术讨论。从讨论中可看出印度国防今后发展的动向，现将其要点结合外刊所透露的计划指标归纳如下：

一、建立起本国的现代化高技术国防科研与生产体系，完成重武器特许仿制向自力更生的过渡，实现三军装备完全自给。通过多年的实践，印度认识到：只有建立起本国的国防科研与工业体系，才能实现在防务领域的独立自主。……

印度目前正在研制的主要武器系统有：性能相当于“豹”的“阿君”式主战坦克，性能“优于”F—16 的轻型战斗机，高级轻型多用途直升机。战术导弹、第三代激光反坦克导弹、中程弹道导弹、预警飞机和 C3I 系统。印度还计划进一步研制巡航导弹驱逐舰、航空母舰、核潜艇、潜射弹道导弹和携多弹头的洲际弹道导弹等一系列更高档次的国产武器装备。

二、建立一支具有多种作战能力、能实施“先发制人”的“攻势防御”的三军联合快速部署部队。印度一陆军中将提出，印度因受其经济能力的限制，不可能在其漫长的陆地边界和伸入印度洋的每个远海群岛长期布防重兵，因此它需要建立一支具有多种作战能力、能实施“先发制人”的“攻势防御”的快速部署部队，以确保对一切潜在敌国的战略威慑。……

三、建立一支精锐的陆军，实现陆军机械化、直升机化和电子化。某些防务专家提出，在现代国际条件下，印度欲取得举世公认的中等强国地位，应将目前的 100 万庞大的职业陆军裁减为一支以 30—40 万精干的职业军人为核心辅以义务兵的陆军，把节省下的钱用于提高部队的火力与机动力，建立一支高技术的机械化部队和一支攻防兼备的山地步兵，陆军实现机械化、直升机化和电子化。

据外刊透露，印度陆军已计划在 2000 年前订购 2000 辆 T—72M 仿制坦克、3000 辆国产“阿君”式主战坦克、5000—7000 辆仿 BMJ1-1/ 步兵战斗车、2000 余门新式中、重型火炮、数百架武装直升机和数千枚第三代激光反

坦克导弹，全军基本建成 C3I 系统。

四、建立一支高质量的空军，平时确保领空安全，战时确保战场制空权，配合陆战与海战取得胜利。为了适应未来高强度战争的需要，防务专家们提出印度空军今后须着重发展以下三种能力：

1、空中预警能力 机载空中预警系统是当代空军武器系统的尖端，通过它进行电子侦察、指挥与控制，可使印度空军的攻防能力大为改观。为了在平时确保领空的安全，印度至少需要 5 架象美国 E—2C 那样的空中预警飞机才能保持昼夜不停的空中监视。

2、夺取空中优势能力印度空军计划到 2000 年将目前的 31 个战斗机中队（主要装备第二、三代战斗机约 700 架）增至 45 个，装备第三、四代战斗机约 1000 架，其中包括近 200 架仿制米格—27M、130 架米格—29、约 100 架米格—31、110 架幻影—2000、120 架经过改装的美洲虎和 200 架国产轻型战斗机。

3、战略机动能力 鉴于印度幅员辽阔而兵力不足，印度空军必须保持一支战略机动力量以备紧急情况时使用。这支战略空运机队将包括上百架专供高原地区使用的安—32 短距起降中型运输机，数十架载货 40 吨、续航力 5000 公里的伊尔—76 全天候远程运输机和数十架载货 20 吨、续航力 800 公里的米—26 全天候重型运输直升机。

五、在本世纪末建立一支具有世界水平的远洋舰队，近期争当海上中等强国，保持对印度洋的“海上威慑”；远期争得对印度洋的完全控制。防务家们认为，从发展眼光看，印度洋对于印度是“命运之洋”，控制整个印度洋，使印度洋真正成为“印度之洋”乃是当代印度人的历史使命。为达此长远目标，可分两步走。第一步，在本世纪末取得对印度洋的有效威慑，能遂行“海上遏阻”；第二步，在 21 世纪建立起强大的远洋舰队，最终取得对印度洋的完全控制。为此，印度在 2000 年前应以发展“海上遏阻”能力为主，重点发展：

1、远洋侦察与反潜能力 “海上遏阻”的最有效工具是飞机和潜艇。海军必须

能对南纬 20 度以北的整个印度洋海域进行搜索和侦察，在准确发现敌舰位置后，能以潜艇和远距离空对舰（潜）导弹对其实施攻击。为此印海军已订购 11 架作战半径为 5000 公里的苏制图—142M“熊”式海上远程侦察与反潜飞机；淘汰现有的 F 级柴油动力潜艇，代之以性能更为先进并适于热带海洋作战的 K 级潜艇、西德 1500 型潜艇和瑞典的 45 型潜艇，数量由目前的 8 艘增至 20 余艘。此外还拟增购 1—2 艘核潜艇并装备潜射弹道导弹。

2、建立两支具有海上威慑能力的航母特混舰队印度必须在阿拉伯海和孟加拉湾各保持一艘航母，在 2000 年前使用现有的 2 艘旧航母，

2000 年以后代之以新式航母。航母的舰载飞机全部更换为“海鹞”式垂直起降多功能战斗机，总数从目前的 10 架增至 27 架。以航母为核心的特混舰队大型舰只到 2000 年预计将有：2—3 艘导弹巡洋舰、10 余艘导弹驱逐舰、20 余艘导弹护卫舰。每艘军舰均携带 1—2 架新型反潜直升机，配备先进的防空、反潜、反舰导弹和雷达，能迅速开抵作战海域进行空中、水上和水下立体型的“海上遏阻”作战。

3、加强两栖作战能力，组建海军陆战师.....

六、实行义务兵役制，建立一支实力雄厚、训练有素的后备力量和

一支足以承担国内繁重治安任务的现代化准军事部队 《印度防务评论》1986年7月号的社论指出，象印度这样一个幅员广大、人口众多的穷国，常备军规模不宜庞大而后备力量必须实力雄厚、训练有素，但现行的募兵制不能满足这个要求。只有实行义务兵役制才能使士兵的年令更加年青化，每年都可以有大批受过训练的退役军人返回地方加入预备役和准军事部队，据估计，实行义务兵役制可使预备役兵员从目前的20万增到200万，足以满足未来中等规模战争的需要。

为了解除军队维持国内治安的额外负担，需加强准军事部队，扩大其规模，改组现行杂乱的体系，实现武器装备微型化与自动化，并配备武装直升机。

七、实行“最后一根导线”核战略，秘密生产并储存核武器坯件，研制中远程和洲际弹道导弹，训练三军部队适应核作战需要。防务专家们一致认为，处于核威胁之下的印度。必须拥有核武器才能确保其大国的地位和安全。为了与邻国保持“核对称威慑”，印度将被迫采取“最后一根导线”核战略。……

据专家们估计，印度在1982年即已具备年产53枚核弹头裂变材料的能力，这种能力到1990年将增至119枚，到2000年增至177枚，2000年最高总产量可达27000余枚。

为确保核威慑，三军部队要进行核条件下的生存与作战训练；武器装备须具备三防性能；空军需建立一支空中核反击力量，部署在印度中部偏东地区，以备随时进行核反击。

此外，防务专家们还预测，到2000年，印度将可能部署20—30枚携多弹头的洲际弹道导弹，其目标显然不是用来对付距离很近的巴基斯坦，而是针对北部核邻国的大城市。

八、改革现行落后的国防体制，创造条件设立国防参谋长，逐步实现三军作战统一指挥。……防务专家建议分两步实行改革。第一步，首先在战区一级实现三军统一指挥，具体方案是：以目前陆军的5个军区为战区，将战区内三军的统一指挥权归属在该战区担任主要防御任务的军种。每个战区兵力混编的规模与编成视任务需要而定。与此同时，适当加强参谋长委员会的权力。待第一步经过5—10年实践证明行之有效后，再实施第二步改革；在国防部设立国防参谋长，实现对三军作战的全部统一指挥。

陈平生《印度的军事战略与建军思想》（《当代外国军事思想》解放军出版社1988年3月版，第168—178页）综述印度军事战略的目标与基本内容：

印度的战略目标是：立足南亚，面向印度洋，最终成为世界军事强国。其战略重点在印度的西部和北部边境，并以印度洋为其势力圈，抵御外来势力进入。为此，印度积极扩军备战，保持对次大陆和印度洋的军事威慑。在兵力部署上印军以45%的陆、空兵力部署在西部边境，以20%的兵力部署在北部边境，以35%的兵力部署在纵深地区，作为战略预备队和内部治安力量；在沿海部署东、西两支舰队，活跃于北部印度洋的阿拉伯海和孟加拉湾，并准备建立南海舰队，以加强对南印度洋的监视与威慑。

（一）印军在次大陆的作战指导思想。随着印军武器装备的不断改善，火力与机动能力的提高，印军的作战指导思想发生了较大的变化。从60年代

的单纯防御思想发展为 70 年代的积极防御思想，进入 80 年代进一步发展力强调进攻的作战思想。……

1、强调快速闪击、速战速决。印军认为，未来次大陆作战利在快速、弊在胶着。……在作战指导思想上是必须先敌发起进攻，全力突破，速战速决，力求一次战役决定胜负。……

2、强调实施机械化、大纵深、立体式的进攻。……印军日益重视在平原地区采取由武装直升机与机械化部队结为一体、在航空兵的密切配合下的大纵深突入和立体推进的作战方式。为此，印军已建立陆军航空兵。……

3、强调全面夺取空中优势，自始至终掌握战场主动权。印防务家认为，鉴于未来次大陆战争的特点是时间短、强度高，空军的使用在战争中居于头等重要地位。……印度的防务家提出：“空军的基本战略是以先敌打击为形式的攻势作战”，印空军“不仅要执行保卫印度领空和战时为陆军提供持续的近距离空中支援等传统任务，还要摧毁敌国用以支持战争的基础设施，摧毁其未来可构成威胁的能力”。因此主张印空军在作战中应“首先轰炸敌空军基地，取得整个空中优势”，然后“转为对局部战术基地的压制，其中最重要的是首先摧毁敌军地面雷达网，指挥、控制与通信系统，以破坏敌军的反应能力，使之不能对印军的强大攻势进行任何有效的防御”，最后，倾全力对敌军主力进行连续不断的攻击，配合昼夜兼程的机械化部队取得决定性的地面突破。

4、强调采取灵活机动的进攻战术。……

5、强调在防御中对敌薄弱环节主动出击。……

（二）面向印度洋，实施海洋威慑

1、印度洋对于印度的经济发展和国家安全具有重要的战略意义。……印度的战略家们及时提出向印度洋发展的问题，指出印度洋对于印度未来的经济和国防发展“具有头等重要的意义”，其理由是：第一，从经济上看，印度洋对于印度是“命运之洋”……

总之，在印度战略家们看来印度洋是，“未来之洋、命运之洋，它寄托着印度的安全与幸福”。

第二，从地缘政治上，印度洋“理应”是印度的势力范围，不容外来势力进入。印度的防务专家们指出，当前正值两个超级大国为了各自在全球的战略利益加紧在印度洋的争夺；印度洋沿岸的许多国家如伊朗、沙特阿拉伯、南非、澳大利亚、印尼和巴基斯坦都在积极发展海军，因此，“谁能控制印度洋，谁就能完全支配印度和印度洋沿岸国家”，谁就能控制从地中海到太平洋之间广大地区的整个形势。在此种形势下，作为印度洋中最大国家的印度，其历史使命是：要摆脱拘囿于次大陆的狭隘安全观念，不失时机地“去占据印度洋，而且越快越好”。

2、印度的海上战略目标与发展战略。印度前任国防部长 P·V·N·苏于 1984 年 4 月告议会说：印度海军的现代化目标是“取得对印度洋沿岸国家的明显优势”。同年一位未透露身份的印度海军将领说：“印度海军的目标是要取得控制五个印度洋通道的能力，它们是：苏伊士、霍尔木兹、保克、马六甲和曼德海峡”。英国《简氏战舰》年鉴 1986—1987 年的前言中预言说，印度到 1990 年将有一支具有世界水平的远洋舰队；一支规模可观的海上警卫队；一支顶用的海军航空兵以及设在沿海和远海岛屿的基地与船坞，并指出：“这不是一个仅仅为了平时保持海洋和平的国家所需要的那种舰队”，而是

为了“在危机期间拦阻外国舰队”和“取得地区超级大国的地位。”综上所述，印度的海上战略目标可归结为：面向印度洋，针对已进入印度洋的超级大国海军实施海洋威慑，最终实现“印度人的印度洋”。为实现这一目标，印度的海上发展战略是：走海上强国之路，发展海上四层力量，最终实现“印度人的印度洋”。

第一，走海上强国之路，发展海军同发展海洋经济与造船工业相结合。……印度政府贯彻发展海洋经济与发展海军同时并举方针的基本做法是：不断扩大再生产的造船工业，为其发展海军舰队与商船队建立雄厚的工业基础；在积极开发大陆架海底石油的同时建立并发展海岸警卫队；在发展海军远海基地的同时，开发远海岛屿的经济，如建立旅游区、向荒岛移民等。

第二，建立现代化的四层海上力量和核威慑力量。

印度的战略家们认为，为“获得区域性海上强国的地位，以使印度能够对印度洋地区的力量平衡起作用”，需要建有“得到科学研究和工业充分支持的四层海上力量”。它们是：一支由远洋立体舰队组成的深海海军；一支用以保卫海岸线、港口和其他资产的浅海海军；一支用以保卫印度二百海里专属经济区内海洋资源的海岸警卫队；一个控制与监督海洋勘测与工程的组织体系。

在制定海洋战略时，印度的战略家们还主张要“反映出核时代的思想与现实”。他们认为，除美苏两个核大国外，印度洋地区已有五个国家即将拥有核武器，它们是：澳大利来、南非、伊拉克、巴基斯坦和以色列。……中国已有核潜艇和潜射导弹。印度对此“必须拥有可与之相匹敌的能力，并能实际制止它们在印度洋地区的任何海军冒险”。结论是：“在这个问题上的任何优柔寡断都将危及我国的安全。只要有了核潜艇，我们就可以进攻或威慑对手”。

人实际行动来看，据《印度斯坦时报》1983年5月11日报道，早在1977年印度就组成了由经过挑选的核潜艇建造工程师和科学家的工作队进行核潜艇反应堆的设计。……

3、印度海军的任务。为完成海上战略目标，印度把海军的作战任务归结为以下四个方面：

一是保卫沿海岛屿和二百海里专属经济区。……

二是有针对性地取得区域制海权，战时控制印度洋的重要通道。……

三是平时通过军舰外访显示武力，以配合政治外交施加影响。……80年代以来，印度海军军舰外访次数剧增，范围空前扩大，不仅访问印度洋沿岸国家（包括波斯湾、红海、非洲与东南亚沿岸国家），其新建的国产“戈达瓦里”级导弹护卫舰甚至还周游全球，行迹远至美洲各国。

四是监视大国海军，慑止其对印度洋地区的任何干涉。……要使印度海军能够与超级大国海军相抗衡，使其不敢侵犯印度的海域或贸然支持本地区某个敌性国家对印度采取的敌对行动。

王方仁等《苏、美、日等国的军事战略理论与实践》（《外军学术专题资料 88—1》军事科学院外国军事研究部 1988 年版，第 52—53 页）谈印度军事战略的调整：

印度国防发展战略和军事战略的调整，近年来主要表现在大力加强军队

建设上。

1、以成为南亚和印度洋“第一军事强国”、“世界中等军事强国”为目标。近年来，印度出于称霸南亚的需要，以“安全环境急剧恶化”、“国家安全受到严重威胁”为借口，在国力并不强大的情况下大力加强军队建设。印度政府明确表示：其国防发展战略和军事战略目标是在本世纪末成为南亚和印度洋的“第一军事强国”和“世界中等军事强国”。为此，印度长期保持庞大的国防开支。1987—1988年度国防预算比上年度猛增43%，达一千一百多亿卢比，约合100亿美元，分别占财政支出和国民收入的19.8%和5%，另拨款130多亿卢比用于发展核能力和空间技术。

2、扩充作战部队，增强部队机动能力。目前，印军总兵力已达122.5万人，其中陆军101万人（10个军部、34个师部、182个旅）；空军16万人（34个飞行联队、4个导弹联队）；海军5.5万人（2个舰队、14个航空兵中队）。印对增强部队的火力和机动能力极为重视：正开始组建陆军航空兵；东部军区部分山地师已配备武装直升机；除组建机械化师外，正将部分普通步兵师改编为半机械化师，并配有直升机分队。

3、大批引进先进武器，提高三军装备的现代化水平。从80年代开始，印军把实现武器装备现代化作为军队建设的重点。1980—1985年用于进口武器装备的费用高达80多亿美元。本年度三军装备采购费为27亿美元，占国防预算的27.97%。在主要靠购买苏联武器实现武器装备现代化的同时，印亦重视从西方国家引进先进装备，其中包括美国的F—404喷气发动机、F—20战斗机，英国的“维拉特”号航空母舰、海鹰空舰导弹，法国的SA—365N直升机、幻影—2000战斗机等。

4、加强国防科研和军事工业，提高武器装备的自给能力。目前，印度武器装备自给率约为65%。为实现本世纪末三军装备基本自给的目标，印军不断加强国防科研和军工体系。印国防以往科研费仅占国防开支的1%，去年已增至5%，今年达65.3亿卢比。

5、秘密生产并储备核武器。据称，印度在1982年即已具备生产53枚核弹头裂变材料的能力。这种能力到1990年将增至119枚，到2000年将增至177枚，累计到2000年可达2700枚。

叶龙翔《印度海洋战略的形成和发展》（《外国军事学术》1990年第9期）谈印度海洋战略和海军力量的发展：

1973年的中东石油危机，使印度深受其害，印度政府开始认识到海上石油资源开发的重要性，从而也进一步认识到，印度要有一支强大的海军来保护其海上的经济利益。这一系列的新情况，新问题，使印度政府更加关注海洋防务，国防战略的重点开始转向海洋。此时印度的海洋战略中心内容是：建立一支以航空母舰编队为核心、潜艇力量为主体的区域性海军，以确保印度两个要害海区——孟加拉湾和阿拉伯海不受敌人的袭扰，捍卫海洋商业通道，保护航运的安全。

1976年印度在南部科钦组建了南部海军军区，把南部海域的侦察、巡逻及对印度洋中部的监视和控制交给该军区。1978年印度正式成立独立的海岸警卫队，负责遂行海岸防御、200海里专属经济区的保护、护渔、海上缉私等任务，使海军成为专门从事海洋作战的远洋舰队。印度还在其东南的安达

曼和尼科巴群岛上修建了海军前沿基地，在西侧的马尔代夫群岛上也修建了海军基地，以此作为远洋舰队中继站和海防前哨，扼守马六甲海峡和通往中东的航道等战略要冲。

80年代，印度加快了实施其海洋战略的步伐，其显著标志是，海军军费随着国防经费的增长而得到较大增加。海军的基本建设投资比重一直占三军之首，实际经费由1980年度的12亿卢比上升到1989年度的100多亿卢比。……

与此同时，作为其海洋战略一个方面的印度商船队，也发展迅猛。到80年代末，印度已拥有商船400多艘，1000多万吨，成为印度洋地区最庞大的商船队。

随着印度海军力量的发展，印度的海洋战略也在不断调整，1988年，印度政府领导人曾声称：“印度所需要的强大海军，不但要能保卫自己的港口、海岸和海上交通，而且要具有开展潜艇战、海基空袭、反潜、扫布雷，以及远距离攻击敌方港口和封锁敌国的能力”，只有这样，“才能控制和施加影响于马六甲海峡、亚丁湾、苏伊士运河和南非等海上要冲”，为此，“要制定海军远景规划，要使印度海军在印度洋上真正发挥作用”。这意味着印度海洋战略已经从保卫印度海上安全、海上经济利益转向谋求“印度洋霸主地位”的海洋战略。

80年代末的印度海军，已经是一支拥有以航空母舰战斗群为核心，以核潜艇和常规潜艇为威慑力量，具有一定综合作战能力的区域性海军，是印度向外显示力量、实现把印度洋变成“印度之洋”的海洋战略的一支重要力量。

……

90年代印度的海洋战略趋向：

90年代，印度的海洋战略将继续朝着加速海上军事力量建设的方向发展，谋求建立海上军事优势，使自己真正成为印度洋的“洋主”。在海军力量的发展上，具体做法可能是：

1、自行设计建造3艘航空母舰。据报道，该型舰标准排水量在30000~35000吨之间，装备倾斜甲板和蒸汽弹射器，以便搭载垂直短距起降飞机和自己研制的轻型战斗机；动力装置为柴油机或涡轮机，第1艘服役时间将是1997年印度独立50周年之时。另2艘也将陆续建造。

在发展航母的同时，印还将购买苏联的导弹巡洋舰2~3艘，作为航空母舰的护航舰或单独遂行作战任务。原计划购买的“克列斯塔”级，有可能改为“现代”级，将继续引进3~5艘“卡辛”级改型驱逐舰，同时将进一步加快水面舰艇国产化的步伐。

2、将再从苏联引进2艘C级I型攻击型导弹核潜艇。并将对其进行改装，使其能够携带核武器，从而使印度海军具有水下发射核武器的能力。在常规动力潜艇的建设方面，把原已中断的潜艇研制计划重新纳入议程，且有可能把联邦德国为澳大利亚设计建造的2000型潜艇作为其新潜艇的样板。

3、在印度西海岸修建的卡尔瓦尔大型海军基地将加紧施工。这个耗资高达40多亿卢比的大型军港，将于1995年以前建成使用，届时，这个占地9000多英亩的印度最大军港，将是印度远洋舰队（尤其是西部舰队）的良好补给和维修中心。

4、进一步扩大和完善前沿基地建设。有报道说，印度将把位于马六甲海峡西北的尼科巴群岛中的大尼科巴岛建成世界商业中心，成为“印度的香

港”，这样，印度海军就可能把布莱尔基地建成大型联合海空基地。

5、着手成立南部舰队，争取在印度洋中部发挥作用，成为苏美争辅印度洋的一个重要平衡筹码。

五、越南的战略

越南的战略体系由越共路线、越共军事路线、军事战略等构成。越南统一后，依仗越苏同盟和苏联的支援，走上了地区霸权主义的道路，奉行亲苏、反华、对外扩张的政策，妄图称霸印支和东南亚。越共“四大”以来确定的战略目标是：实现“建设社会主义和保卫祖国”两大战略任务，建设强大的“全民防体制”、“全民武装体制”和“全民战争体制”；巩固、发展“印支战略联盟”，逐步建立起以越南为盟主的“印支联邦”和“东南亚联邦”。

越南军事战略是越共路线和越共军事路线的重要组成部分。黎笋集团推行的军事战略，目标是发展军事力量，建设“世界第三军事大国”，建设“全国防体制”、“全民武装体制”、“全民战争体制”。

南公开宣布“中国是主要敌人”，准备同中国打一场“现代化的人民战争”，“打败中国”。对相邻小国，也准备适时掠夺之。

1875年9月，越南运用6万余部队，对老挝实行全面军事占领；1978年12月，越南动用20万大军人侵柬埔寨；他们不断对中国进行武装挑衅，仅在1978年下半年至1979年初的半年内，就进行边境袭击、小股入侵达700余次。他们还武装占领中国南沙群岛的17个岛礁，掠夺海上资源。越南确定的基本作战方针是正规战争与地方人民战争相结合，准备打全民和全面战争。他们强化战争准备，推行“全民军事化”，把全国各省、市建成战略单位的“防守区域”，把各县建成“军事堡垒县”，把乡建成“战斗乡”，把村庄建成“战斗村”，准备进行“全民和全面战争”。

越南《军事科学通讯》1981年第3期《越南第四军区在卫国战争和抗登陆战役中的沿海军事堡垒县》（见《外军资料》1983年第598期）谈越南军事路线的某些内容：

我党确定，中国是我国民族的战略作战对象，同时也是我国武装力量的作战对象。

……

因此，要求各沿海军事堡垒县，特别是各重点县必须十分严格执行省和军区共同的作战意图和计划并在省和军区的战役队形中作战。

……

军事堡垒县的地位（战略、战役和战术地位）虽然已经确定，但在我军区沿海防御战役中，沿海军事堡垒县被确定为抗海上登陆战役队形中的一个战役方向，是其中的一环，它的作战和战术形式都必须符合共同的作战意图和严格执行战役的作战计划。

确定沿海军事堡垒县在抗击中国军队海上登陆战役中的地位，是一个十分重要的问题。

……

在没有爆发战争之前，必须加强党委的建设，进而建设政治稳定、国防强大、经济充裕的沿海军事堡垒县。在建设过程中，必须把发展经济、巩固国防与加强战备工作和积累国防潜力结合起来。

……

在共同防御的基础上，发挥本县综合力量的作用，力求一线取胜，把大部敌人消灭和杀伤于海边。

.....

沿海重点县的具体战斗任务是：

重创、拦阻、击溃敌人第一梯队（预计为海军陆战队 1 个团到 1 个师的兵力）的进攻，消灭其有生力量，当敌人的第二梯队投入战斗时，坚守有利地形，为主力部队参战创造有利态势并配合主力部队实施反冲击和反攻，把敌人消灭在沿海第一线。

.....

我党主张：“逐步把县建成农一工业经济单位，建成坚固的军事堡垒。”

这就是说，每个县都必须逐步建成具有强大的经济和国防力量的单位，全国 480 个县必须成为 480 个社会主义的基地，成为 480 个不可侵犯的、坚固的军事堡垒。

根据党的全国防路线，我军区党委常务委员会确定了军事有指导并及时总结经验，提高工作质量。

.....

要求每一军事堡垒县，特别是重点县（市），要付出巨大的努力，有计划地、迅速地、逐项内容地开展建设工作，并首先完成主要的工作内容，为建设一个完善的，适应战斗要求的军事堡垒县而奋斗。

越南付总长邓京《关于建设北部边境军事堡垒县》（见《外军资料》1983 年第 598 期）谈越南“全面战争”、“全国防”等问题：

建设军事堡垒县是根据“全面战争、全民战争”的观点提出来的。

要夺取未来卫国战争的胜利，必须依靠全国人民一致抗敌，形成以人民武装力量为核心，以主力部队大兵团作战与地方人民战争相结合的局面，要使地方人民战争的水平不断提高，必须把县建设成为坚固的军事堡垒，把省建成一个战略单位。

地方人民战争在军事斗争中占有很重要的战略地位。在歼灭敌主力集团和保卫战略要地的作战中，主力部队起决定作用。但要夺取卫国战争的胜利，则必须把主力部队（兵团）作战和地方人民战争结合起来。

建设军事堡垒县是“全国防、全面国防、现代国防”观点的体现，也是我党目前军事路线，即人民战争、全面战争、现代战争观点的体现。

在北部边境建立坚固的军事堡垒县是根据阻敌于国境以外或边境前沿的要求提出来的。

在未来卫国战争中，我们一方面要大量歼灭敌有生力量，一方面又要捍卫祖国的每一寸领土不受侵犯，一切政治、经济、文化、军事设施不受敌破坏。这就必须进一步加强北部边境军事堡垒县建设，使之成为一支就地作战力量，在首战中大量消耗、歼灭敌有生力量，拖住敌人的后腿，并配合主力部队狠狠打击敌人，从一开始就打乱敌人的计划。这样，需要全国都为前线出力，都为建设坚固的堡垒县贡献力量，这也是全国人民的一个带战略性的任务。

.....

一旦敌向我发动战争，首当其冲的就是北部边境各县，这就要求驻防北部边境的主力部队与当地武装力量和人民群众一道把好祖国的大门，不论发生什么样的战争，都要对敌予以坚决、有力地打击。同时，从中央到边境省

对边境县要给予全力的帮助和支援，特别是要关心北部边境县各族人民的物质和精神生活，尽量解决他们的困难。决不能让敌人利用我们的经济、生活困难向我们进行渗透。

……

军事堡垒县是祖国的前沿阵地，在卫国战争中，它们首先投入交战，是一支就地机动作战力量，它们能牵制敌人，能在一线拖住敌人，迫使敌提前投入预备力量同时又能大大地迟滞敌人的进攻速度。这样就能够掩护后方和国家由临战状态转入战争状态。

军事堡垒县又是我对敌发起反击和反攻（进攻）的出发地域。

军事堡垒县还是全面抗敌的地方。平时，要粉碎敌人的各种破坏阴谋。战时又要成为战争全过程的一支活跃的战斗力量，与主力兵团一道夺取战争的胜利。

北部边境军事堡垒县的基本任务 首先，必须贯彻并实现掌握战争主动权，立足于进攻，立足于“以我为主”。目前必须动员全县力量，坚决击败敌人对我进行的“破坏性战争”阴谋，确保边境安全。同时必须作好各方面的准备，一旦敌人发动大规模的侵略战争，我地方武装力量就能够独立作战并配合主力兵团作战。即使遭到敌人严重打击，也要坚持敌后和侧翼的武装斗争。

其次，县里必须建立起一支强有力的、足以带动全民抗敌的武装力量。同时又要注重预备役力量的建设，加强预备役力量管理，健全组织，落实训练。

第三，县里必须加强开展人民战争的战场建设，使之符合本县地形特点和军区、省所赋予的总体作战任务和总体防御的意图。

第四，县里必须大力发展生产，加强坚实的后勤物资储备，做到在后勤保障方面既能满足地方人民战争的需要，又能力生力兵团提供补给。

第五，县里必须进一步稳定并改善人民的生活，加强军民团结，做到既建设边疆，又保卫边疆。

……

作战方案必须充分体现出保卫祖国和人民生命财产的创造性、主动性和积极性。

作战方案必须贯彻党的军事路线和中央的战略决心，以及上级对县规定的每一阶段的具体作战任务。作战方案还应充分估计到本县的各种综合力量。要制定出各种情况下对敌作战的方案。绝对避免遭敌突然袭击。目前，各县的基本防御作战方案是如何粉碎敌人“破坏性战争”的阴谋。

……

建立强大的地方武装力量 在军事堡垒县内的作战力量有：民军自卫队、地方部队、边防部队和驻当地的主力部队。

民军自卫队是军事堡垒县的一支强大的作战力量，它包括三部分；机动作战民军、就地作战民军、帮助群众疏散的民军。民军的分工要明确、责任要落实。机动作战民军的规模一定要符合作战任务的需要和自己的特点。……

边防部队是人民军队的一个组成部分，它直属省军事指挥部，战时或特殊情况下由所在县军事指挥部指挥。边部部队必须成为一支维护边境社会治安和管理边境的骨干力量。

加强战场准备 必须根据基本防御作战方案和地形特点，建立起战斗

村、战斗乡、连环战斗群、群的根据地和县的根据地。特别是要注重各边境乡、二线乡和交通要道乡的阵地建设。

阵地建设总的要求是：要保证既能全面打击敌人，又要重点出击；既能随时参战，又能在战争全过程中作战；还应符合主力部队进攻作战的需要。必须具备有作战工事、防炮洞、秘密坑道（或岩洞）、地道、天然和人造障碍系统。要结合战场建设，作好居民地布局和生产区的合理规划。主力部队的营区，农、林场（如有的话）也应统一规划。要使每个村庄都有大深度的堑壕，有坚实的竹林围墙，把每个村庄建成坚固的战斗村。

在加强战斗村、战斗乡建设的同时，要十分重视群、县两级根据地的建设，要具备有生产设施、仓库、医疗和通信设施，要交通方便，使之成为一个较坚固、稳定的指挥部。县根据地要能成为在战争全过程对本县军民实施不间断的指挥，又能进行一些必要的生产。

军事堡垒县的几种战法，军事堡垒县总的战法是进行人民战争，动员全民用各种方法抗击敌人，始终贯彻积极和连续进攻的思想。进攻战是我军的主要战法。防御战也是不可缺少的。

我们要用各种力量和各类武器全面实施摧毁敌人交通运输线，断绝敌人的后勤补给。各县可组织一些破袭小组或分队专门去捣毁敌人的后方基地、仓库、指挥所、炮阵地等设施。

此外，还必须注重加强敌运工作，瓦解敌人的意志，使敌人丧失战斗力。

.....

越南文进勇《越南战争特点和军事战略》（见《外军参考》1985第9期）谈越南军事战略的基本内容：

1、全民和全面战争的军事战略。全民抗敌，以人民武装力量为骨干；武装斗争与政治斗争和其他各方面的斗争相结合，形成最大的综合力量以夺取胜利。

2、实行两种战争方式相结合的军事战略。主力兵团进行的正规战和地方人民游击战；主力部队、地方部队和民军、自卫队，三种武装力量相结合。

3、贯彻进攻的战略思想，实行掌握主动权与进攻、进攻与掌握主动权的军事战略。掌握主动权是目的，也是进攻歼敌的方法；进攻歼敌是方法，也是掌握主动权的目的是。

需要强调的是，在以小击大的条件下，我们能够而且必须进攻，而不是防御；而进攻必须与掌握主动权联在一起方能发展进攻。因为进攻是我们民族抗击敌寇的传统。.....另一方面，我们进行全民和全面的战争，使进行战争的两种方式相结合，使三种武装力量相结合，因而才能既进攻又掌握主动权。如果只使用正规军进行战争，则不能实现掌握主动权和进攻，因而不能夺取胜利。

黎笋说过：“掌握主动权与进攻，进攻与掌握主动权，是我们越南民族抗击敌寇艺术中最具有特色的地方。由于牢牢掌握了这一战略，上千年来越南民族打败了所有侵略者。”他还强调说：“不是偶然的，在我国历史上，每当我们民族奋起抗击外国侵略时，只进攻而不防御，进攻侵略者以保卫自己民族的独立。进攻就是战略。”长征也指出：“进攻是消灭敌人唯一有效的办法。抗击敌寇而不进攻，则不是抗击敌寇。”

陆远新《越南决定把省市建成防守区域》（《外国军事学术》1988年第8期）谈越南防守区域的建设与作战任务：

为了适应当前和未来战争的需要，越共中央政治局最近决定“把全国各省市建成稳固的防守区域”，其主要内容有以下几点：

一、各省市在卫国战争中的战略地位 越军总参谋长段奎上将最近撰文强调，建设防守区域，就是把各省市的巨大潜力变为现实力量，变为强大的地方战斗力。在战争中，地方支援全国，全国支援地方，形成以主力部队为拳头的广泛人民战争，保卫祖国，战胜敌人。因此，无论现在和将来，各省市防守区域在战争中的战略地位都是极为重要的。

二、省市防守区域的任务 省市防守区域，不单纯是防御区域，它是全民国防、国家防守的有机组成部分，是配合主力部队作战的地方人民战争基本战场。防守区域总的任务是：在防区内开展各种形式的作战活动，坚守地方，配合邻省防守作战，完成上级赋予的一切任务。

当前，要打败敌人进行的多方面破坏性战争，保卫国家政治安宁、维护社会秩序，捍卫国家领土、领海、领空，搞好一切战备工作，一旦大战爆发，即迅速地有组织地转入战时状态。

战时，边境、沿海各省市担负一线防御作战任务，抗击入侵本防区敌军1个军或2~3个师编成的作战集群，阻止、消耗、消灭、牵制敌进攻部队，分散、分割其主力，阻止其向纵深或邻省发展。对深入本防区之敌，则从其正面、翼侧、后方实施进攻。敌弱，则将其消灭，打退其进攻；敌强，则采用机动灵活的战术，以多种方式向其发动进攻，使其穷于应付，陷入困境，被迫转入防御，为配合主力部队实施反攻创造条件。随时准备反空降和抗登陆作战，打击敌小股特务和别动队的骚扰，防止暴乱。

一旦国家处于全面战争状态，后方各省市应遂行防御作战任务，随时准备反敌空降，保卫本防区要地和战略后方，全力支援前方战斗。

前后方省市防守区域，都要随时准备配合主力部队实施反攻或进攻战役。总部、军区的作战预案，明确规定了地方部队配合主力部队作战的任务及地域，地方部队应在主力部队的统一指挥下，发挥最大威力，为战役的胜利作出最大贡献。

为了完成上述任务，越共要求，各省市必须按照中央统一部署，在努力搞好政治、经济、文化、社会等方面建设的同时，在军事建设方面要搞好以下几项工作。

1、完善国防工程配系。各省市要在原有基础上，完善战斗壕、指挥所、弹药库、交通运输网、通信网等作战工程设施，部署不合理的，要进行调整，尚未落实的，要尽快落实，使之成为配套的完整的国防工程体系。

2、加强人民武装力量建设。建立民兵——自卫队、县部队、省部队边防部队、人民公安力量；搞好预备役部队的建设和管理，为战时部队扩编储备大量兵员；搞好征兵、招收军事学员的工作：

3、抓紧部署人民战争阵势。形成以村、乡基层战斗组织为基础，支撑点、支撑点群、边防屯、县防守地域、省防守区域和主力部队重点设防要地为骨干，依托有利地形、作战基地、后勤基地的地方人民战争阵势。这个阵势，既是省防守区域阵势，又是地方部队配合主力兵团作战的全国及军区的人民

战争阵势。

4、全面建设后勤、技术保障基地。后勤、技术保障基地，是长期坚持战斗和生产的重要基地。这项工作，要同地方密切配合，在发展经济的基地上，合理部署后勤、技术保障基地，形成平时为经济建设服务、战时为战斗服务的全面后勤、技术保障系统和后勤力量。

三、防守区域建设必须考虑的若干作战原则基本作战原则是：地方部队与主力部队作战相结合；经常性的分散作战与中小规模的集中作战相结合；积极进攻，灵活运用进攻与防御的作战样式；正面阻击、消灭迂回之敌、反空降、抗登陆、防暴乱互相配合；现代化武器与自制武器结合使用，夺取敌人手中武器打击敌人；运用一切手段破坏敌后方补给线，夺取敌人的物资补充自己；军事斗争与政治斗争相结合；边战斗边生产，长期坚持战斗。

.....

日本西原正《苏越同盟与亚洲战略环境》（见《军事译丛》1987年第5期）谈越南的国防战略：

1976年越南统一后，可以说越南是依靠与苏结盟来加强其国家安全的。越南在国防上的脆弱性非常明显，其地形向南北伸展，

国土细长，而且，人口都集中在以河内及海防为中心的北部，以及以胡志明市为中心的南部，越南中部易被敌国切断；此外，越南与柬埔寨和老挝有较长边境线，因此，其脆弱性进一步增大；首都河内距北面中国边境较近，易遭攻击。

越南的国防战略可归纳为以下五点：（1）在老挝和柬埔寨建立亲河内政权，使其成为缓冲地带；（2）与东南亚国家联盟改善关系，如果不能改善关系，就削弱该组织的团结；（3）同中国改善关系，如果不能改善关系，就牵制中国的兵力；（4）主张对南中国海的西沙和南沙的领有权，并加强控制；（5）为推进上述政策，当前加强同苏联的同盟关系是上策。

牛亚平《越南当前的军事战略初探》（见《外国军事学术》1987年第4期）谈越南军事战略的主要内容：

1975年抗美战争结束后，越南领导集团在苏联的大力支持下，地区霸权主义野心急剧膨胀，妄图充当印度支那和东南亚地区的霸主，奉行亲苏、反华、侵柬的扩张政策，形成了以战略进攻思想为指导的军事战略。

1979年遭我还击后，越南当局全面调整了军事战略，大力扩充和改善军备，全面加强反华军事部署；大力推行全民国防体制和三结合武装力量体制；加强两线作战的研究和部署；发展进攻战役理论；进一步巩固印支“战略联盟”等。黎笋之后，越南对军事战略作了部分调整，但在总体上和实质上没有大的改变。其当前军事战略的主要内容有以下几点：

一、准备同中国进行全民的、全面的、彻底的“人民战争”

越南当局视中国为其推行地区霸权主义的主要障碍，1978年就公开宣布“中国是主要敌人”，并以此为出发点，确定了实行全民国防、全面国防、现代国防的军事路线，准备同中国打一场“现代化的人民战争”。

1、高度发展的地方人民战争是对华作战的主要方式。越南当局认为，未来与中国的战争有两种主要形式：一是大规模正规战，二是地方人民战争.....

高度发展的地方人民战争的性质是游击战争和正规战相结合的“现代化人民战争”，其主要特征是：不是贯彻防御思想，而是进攻思想，即立足于进攻；不只是依靠农民，而是依靠全民；不只是在农村作战，而是在全国的广大城乡作战；不只是以袭扰行动打击敌人，而是灵活运用多种战术；不仅打游击战，还与地方部队和主力部队、甚至与空海军配合进行正规战；寸上不让，积极进攻，一线决战，一线取胜。……

2、实行全民军事化，完善三结合武装力量体制。1979年3月5日，越南当局发布了“全国动员令”，作出“全民军事化”和“全民武装”，建立全民国防体制的决定，并据此在全国建立了军事堡垒县，战场省（即每个人是一个战士，每个乡村是一个阵地，每个县是一个军事堡垒，每个省是一个战略区域），宣称这是人民战争理论的新发展和全民军事化、全民国防的具体形式。与此同时，越南当局提出“地方人民战争”的新概念代替以往的游击战争概念，进一步完善了实施地方人民战争的组织体制——即主力部队、地方部队和民军三结合的武装力量体制。……

3、为实行人民战争，加紧完善战场准备。越南当局强调，要把经济建设与国防建设、生产计划与作战计划结合起来，为未来进行人民战争作好战场准备。具体做法是：全面规划，建设国防战略区域、省市战略单位、军事堡垒县和连环的战斗乡（村）根据地，重点建设边境一线省的战略区域，以便在战略区域打战略性战役或大战役。1979年后，越南在全国范围内重新划分省份，将原80个省市划为目前的39个省市。每省面积在1—2万平方公里左右，并均有海域，人口均约200—300万，使全国人口和经济单位的分布更适合实行人民战争。对县亦做了重新划分，要求每个县成为一个军事堡垒，能打团规模的战争。尤其是北部地区的军事堡垒县，要求建立前方基地、后方基地、支撑点群、连环战斗群，乡村则要求构筑大量的作战工事、坑道、地道和障碍系统，可打营、连级规模的战斗。

二、执行“南攻北防”战略，避免两线作战

在其大规模侵扰中国边境的罪恶行径于1979年遭到严厉惩罚之后，越南当局考虑到其国力薄弱，经济和军事力量有限，不得不采取了南攻北防、力避南北两线作战的战略方针，即稳定北线，积极发展和巩固柬埔寨战场的军事成果，控制印度支那，尔后与中国抗衡。其具体做法是：

1、将印度支那划分为四个战场。越南当局为实现印支联邦，称霸东南亚的战略意图，将整个印度支那划分为四个战场：北部战场，即岷港以北的越南北部地区，简称A战场；南部战场，即岷港以南的越南南部地区，简称B战场；西部战场，即老挝战场，简称C战场；西南战场，即柬埔寨战场，简称K战场。目前以K、B战场为主战场。

2、在南线积极巩固和发展对柬埔寨的军事优势……

3、继续控制和巩固所占的中国南海岛屿。目前，越南在所占的11个南海岛屿上驻扎军队，设立指挥机构，修建军事设施，以扩大南线的军事优势，争夺南海的制海权和资源，获取对东盟，特别是对泰、菲、马及东南亚海域有利的战略地位。

4、在北部集结重兵，实行积极防御。自1979年遭中国惩罚后，越将军队主力集中部署于北部，并重点加强一线防御，立足于防止中国第二次惩罚。目前，其陆军的63%，防空军的70%，海军、空军的50%部署在北部；北部一线兵力约占北部陆军总兵力的60%。……从作战部署和作战预案上完成

了战争初期即转入战略反攻和战略进攻的准备，其用于战略反攻和战略进攻的战略机动力量约占北部总兵力的40%（不含一线的反攻和进攻部队）。

从1986年起，越南当局采取了“北松南不松”的新策略，要求与中国对话。但实际上“北松”只是表面的，仅是其为实现“南不松”而故作姿态，侵扰中国边境的事件仍屡屡发生。

三、进一步加强战争联盟，积极争取国际援助

建立战争联盟是越南军事战略的重要组成部分，其目的是对抗中国和谋求印支霸权。

1、借助苏联积极南下的战略态势，大力发展与苏联的政治、军事联盟关系。越南于1978年11月与苏联签订了带有军事性质的《越苏友好条约》；聘请苏联军事顾问达3000余人，遍布越各军兵种和各级部队；允许苏军进驻本土，并对苏军开放了金兰湾海空军基地，与苏在岘港和柬埔寨的西哈努克港加修海空军基地，越南已成为苏联在西太平洋和印度洋争霸的重要前进基地。

2、继续控制老挝、柬埔寨、巩固印支军事联盟。目前，越驻老挝为1个兵团部，3个步兵师，占总兵力的6%以上；并强调与老军的“战斗联盟”；……在柬埔寨，越军始终保持15—20万军队，约占其总兵力的16%；并组建、训练和指挥柬伪军；……

3、采取各种手段争取国际援助，以增强国防潜力。……目前，越每年得到苏联援助10—20亿美元，其中军援约为6—8亿美元。从1979年以来，越南每年接受苏联作战飞机120—130架。……舰船7—8艘，坦克装甲车约百辆及各类火炮和战役战术火箭、岸舰导弹、防空导弹等，加速实现装备苏式化和军队现代化，并称要使越南在80年代中期达到苏军70年代末期的水平。除此之外，越南还积极争取华约集团的各种援助，并做出友好姿态，向美、日等西方国家乞援。据统计，越南目前所欠的国际债务已达80亿美元。

四、强调战略性战役是夺取战争胜利的基本方式

越南在军事上依附于苏联，全盘接受苏军作战理论。越南认为：要夺取战争胜利，必须组织目的十分坚决、彻底的战略性战役；战略性战役是夺取未来战争胜利的基本方式，是实现和发展人民战争战略进攻的基本手段。

1、战略性战役是使用若干军（或集团军）、并有诸军兵种和强大的地方武装力量参加的战略性大战役。越南认为：……由总部直接组织的有若干军（或集团军）和诸军兵种参加的战略性战役将成为必要，并将在整个印支北部的广阔战场上实施。战略性的总体战役可能使用越军60—70%的陆军、70%的空军、80%的防空军和50%的海军及强大的地方人民武装。目的是粉碎对方战略第一梯队，并歼灭对方部分战略机动力量，迫使对方放弃战略企图，从而夺取战争的决胜性胜利。这种战略性战役由一系列的防御战役、反攻战役、进攻战役、空中战役、海上战役和防空战役组成，可能在2—3个战略方向上同时进行，并构想以立体的防御战役开始，并迅速转为反攻战役、进而不停顿地发展为大规模进攻战役。因此，战略性战役将具有高度的总体性、高度协同、规模巨大、紧张激烈、保障艰巨复杂及同友军联合作战等特征。

2、大规模军兵种协同的立体进攻战役是战略性战役中具有代表性的战役类型。越南当局认为：越南军事战略的指导思想从来就不是战略防御，而是战略进攻。……要在战争一开始，就在边界内外展开进攻，以形成人民战争的战略进攻态势。……在大规模战役中，陆军以装甲部队为主组成快速集群，

实施高速度大纵深突进；炮兵要集中使用于直接支援部队作战；要同时组织中小规模空降作战配合地面进攻，派遣特工部队袭击或占领敌指挥体系和后方重要设施；空军要实施空中战役以夺取制空权，并以航空兵火力突击直接支援地面进攻；海军则全力以赴实施海上作战，并在滨海方向实施登陆作战及运送陆军部队；防空军重点掩护进攻集群战役布势和交通线。战役一昼夜进攻速度可达 20—30 公里。……

3、按战略计划组建强大的合成部队战役集群、空军战役集群和海军战役集群。越南认为：为胜利地实施地面、空中和海上进攻战役，特别是为夺取战争初期进攻战役的胜利，必须组成强大的战役集群。合成部队战役集群由陆军、空军（必要时还包括海军）兵团编成，战役地区的地方部队、民军也是战役集群的重要组成部分，还应在各单独方向上组成地方人民战争的进攻战役力量，空军战役集群以空军航空兵为基本兵力，主要任务是破袭敌空军基地的特种部队和防空导弹部队等。海军战役集群包括海上作战舰队、海防艇队、输送船队、两栖登陆部队、海防部队和岸舰导弹部队等。各战役集群将装备和使用大量现代化武器和技术装备，因而是新阶段人民战争现代性的标志和集中体现。

4、创造性地运用苏军和华约集团军队的战役理论。越南认为：战略性战役，特别是现代进攻战役是人民战争的战略、战术在新条件下的发展，因而，必须发扬以往战争和战役的传统经验，必须创造性地运用苏军和华约集团军队的战役理论。譬如，越军将苏军的“反攻通常是战略规模的，有时也可以是战役规模的”改为“反攻普遍运用于战役，反攻就是进攻”，即不经过防御作战而直接实施进攻。这不但已体现在越军现行部署上，而且已运用于军事演习之中。越军还提出：在陆地、海上和空中同时进行立体战争；由战区高级司令部组织指挥战区战略性战役；在宽正面、大纵深的广大地幅内连续实施大规模的防御、反攻和进攻作战等理论。

玉方仁等《苏美、日等国的军事战略理论和实践》（《外军学术专题资料 88—1》军事科学院外国军事研究部 1988 年版，第 53—54 页）谈越南军事战略的调整：

越南于 1975 年抗美战争结束后，顽固推行地区霸权主义、在苏联支持下，狂妄追求所谓“世界第三军事大国”、称霸东南亚、建立“印支联邦”的目标，把中国视为其实现地区霸权主义的主要障碍和敌人，连连侵犯我国领土、领空和领海，相继入侵了柬埔寨、老挝和泰国，在其大规模侵扰中国边境的行动于 1979 年遭到严厉还击之后，越南当局考虑到其国小力薄，经济和军事力量有限，不得不采取了南攻北防、力避南北两线作战的战略方针，即稳定北线，积极发展和巩固柬埔寨战场的军事成果，控制印支半岛，尔后与中国抗衡。

从 1986 年起，越南当局采取了“北松南不松”的新策略，要求与中国对话。但实际上“北松”只是表面的，仅是为实现“南不松”而故作姿态，其陆军的 63%，防空军的 70%、海军、空军的 50% 仍部署在北部，北部一线兵力约占北部陆军总兵力的 60%，侵扰中国边境的事件仍屡屡发生。

1987 年以来，越南军事战略有如下四方面的变化：一是计划在 1990 年内裁减 1/3 的军队员额；二是在中越边境骑线点的部队向后收缩，但侵扰中国边境的事件仍有发生；三是在柬埔寨的军事行动有所减弱，并企图在不损

害既得利益的前提下谋求政治解决；四是自 1975 年到 1978 年以来先后侵占我南沙 9 个岛礁之后，1987 年又侵占我南沙柏礁，1987 年以来明显加强了侵占我南沙岛礁的活动，又侵占了我南沙西礁、无也礁、日积礁、大现礁、东礁、六门礁和南华礁。到今年 3 月为止，共侵占我南沙岛礁 17 个。其主意图是：把上述岛礁连成一片，进一步加以巩固，以加强其对已占岛礁及其岛链以西海区的实际控制。目前仍在继续扩大侵占在其控制区内的其他岛礁，逐步实现其对南沙群岛西部由重点控制向全面控制的转变。

刘存智《评越南军事战略（《军事学术信息》1988 年第 6 期）谈越南军事战略的性质、目标和主要内容：

越南历代封建王朝把“开拓疆域”奉为国魂。当今，越南统治集团继承越南历代封建王朝衣钵，把对外扩张视为国策，不仅妄图吞并柬、老，对其周边邻国也有领土要求。……

越南的军事战略是地区性扩张战略。这个战略，是服从越南地区霸权主义政治的，也是从属于苏联全球霸权主义及南下战略的。

越南的军事战略目标是拼凑和控制印支联邦，谋求在东南亚的霸权地位。长期以来，越南统治集团怀着地区霸权主义野心，强行组合以越南为盟主的“印支联邦”。1975 年 5 月美军撤出南越，西贡伪政权彻底崩溃，越南取得了抗美援朝的胜利，实现了南北统一。越南自恃战胜了世界头号军事强国，自吹为“没打过败仗”的“世界第三军事强国”，又捡了美军丢下的几十亿美元的武器装备，加之有苏联的援助，扩张野心急不可耐。

1975 年 9 月，越南当局以“协助维持边境安全”、“保卫老挝后方”为名，把 6 万军队（比老挝本国军队多一倍）开进老挝，进行全面军事占领。同时将 6000 多名“顾问”、“专家”派往老挝各级领导机关，直接发号施令，操纵一切。

1977 年 7 月黎笋率代表团访问老挝，迫使老挝签订了为期 25 年的《友好合作条约》和《边界条约》，使军事占领老挝进一步合法化。同时，越南又把矛头对准柬埔寨。要求民柬政府与越南实行“共同的外交政策和经济政策”，搞所谓“越柬联合经济”和“海上共同防务”，当即遭到了民柬政府的坚决反对。1975 年 6 月，越南当局派兵侵占柬埔寨的威岛，随即又拒绝撤出柬埔寨为支援越南抗美援朝而提供的“庇护所”，企图吞并柬埔寨大片领海和领土。

1977 年 9 月，越军开始越过边界入侵柬埔寨的鹦鹞嘴地区。对柬埔寨发动了武装进攻。……

于 1978 年 12 月 25 日出动 20 多万大军，在海空军配合下，对柬发动了全面进攻，1979 年 1 月 7 日占领金边，越南当局得意忘形，以为长期梦寐以求的“印支联邦”实现了。越共中央宣传部队黄松竟声称“越老柬三国已经联合起来，随便怎么称呼它都行”。……

黎笋集团背叛了胡志明和越南人民的意愿，不顾越南人民的死活，不顾与其并肩战斗并为越南民族解放斗争作出重大民族牺牲的邻邦兄弟国家的战斗友谊，恩将仇报，把矛头指向老挝、柬埔寨，并以中国为敌，在我国边境地区不断制造流血事端。……

越南在入侵柬埔寨的同时，一直在柬泰边境驻扎重兵，不断侵犯泰国领

土。泰国民主党主席巴莫说，他从一份内部文件中了解到“越南有一项吞并泰国东北十六府并将它纳入‘印支联邦’的计划”。炳总理指出：“一旦越南巩固了对柬老的统治，下一步就会把泰国东北十六府分割出去并入‘印支联邦’”，越南的胃口还不止于此，它还想建立比印支联邦更大的“集团”或是更大的“联邦”。1978年1月阮维桢出访泰国时，代表团中的一个成员说，越南希望“建立一个从斯里兰卡一直延伸到河内的大集团”，并说这个大集团包括缅甸、泰国、印度尼西亚、菲律宾、新加坡和马来西亚。”毫不隐讳向东南亚扩张的野心。对此，泰国《民族评论》一针见血地指出，阮维桢访问泰国等东盟国家，“是为相当遥远的将来成立某种东南亚联盟或联邦进行试探”，“河内相信，时机一到，它就要当领导”。越南不仅怀有称霸东南亚野心，对我国也有领土领海要求。

越南的军事战略方针是战略进攻。越南历来是强调战略进攻、积极进攻。越军原总参谋长文进勇在阐述其军事战略时，主张“在一切地方、利用一切时机，对敌人发动、主动积极、坚决、连续的军事进攻”并认为这是“民族倔强精神的集中表现。”他还说：是进攻推翻了吴庭艳的独裁统治，是进攻打败了美国的“特种战争”取得了一个比一个更辉煌的胜利。……越南不仅对柬埔寨采取战略进攻，并声称如爆发中越战争，它将在其边境内外，采取快速进攻，打败中国这个“大而不强”的头号敌人。……

越南《人民军杂志》1987年第8期发表了一篇题为《军事路线和军事战略》的官方文章指出，越南的军事战略为“捍卫——进攻”。……

越南的军事战略体制是以常备军为骨干实行全民军事化。目前，越南有常备军120余万，占全国人口总数的2.1%，兵力总数居世界第四位。其中陆军104万人，编作战师53个，装备坦克3000多辆；海军5.5万人，编1个舰队，有各种舰船360余艘；空军5万人，编4个航空师，有飞机700余架。这些是越南武装力量的骨干。

1979年3月5日，越南当局发布了“全国动员令”作出“全民军事化”和“全民武装”的决定，建立了全民国防体制，实行国家军事化，强调全民、全面战争。省、县、乡都建立了军事指挥机构。省为战场省，要求能抗击一个军；县为堡垒县，要求能抗击一个师或团；乡为战斗乡，要求能抗击一个营或连，还要求人人皆战士，乡乡是阵地，县县为堡垒。越南有民军500多万，其中200万为预备役。每年军费开支占国家财政收入的40%以上，是世界军费占国家财政收入比例较高的国家。目前越在柬、老驻军达25万以上，也是在国外驻军数量较大的国家。

……

越南军事战略的支柱是与苏联的军事同盟。……靠苏联的援助，靠苏联每年约10—20亿美元，平均每天400万美元左右的援助1978年11月，苏越签定了军事同盟、战争联盟性质的“友好合作条约”后，越苏关系就在越南国家政策中占据了特殊重要的地位，成为越南军事战略的支柱，越苏友好合作条约签定后不到一个月，越南便以20多万大军向柬埔寨发动进攻。……

综合上述，越南的军事战略是侵略性、进攻型战略。它是服从于它的地区霸权主义政治的，与苏全球霸权主义政治相联系并受其影响和制约的。可以断言这种战略是注定要失败的。

的部分内容：

对华实施“陆缩海进”的战略 目前，越南当局的侵柬反华政策没有根本性的变化。为了摆脱国内国际困难，越调整了对华方针，实行“陆缩海进”战略。

1、战略指导上由全面与我对峙变为主动收缩。“六大”后北部地区的越军开始改变对峙态势、实行战略收缩。我广西当面的越军大部分撤至纵深，便于机动的位置，我云南当面的越军也相继收缩至距边界线 3—5 公里的地域，越空军也改变了重北轻南的部署，开始按北部、中部、南部均等部署的原则进行调整。

2、军事斗争方面采取了一些较为实际且灵活的方针。比如，提出战区部队“不主动惹事”，尽可能保持稳定、要求边境驻军减少与我军事摩擦，越南当局采取这些措施，并没有改变其侵略本质。入侵我国的事件仍然时有发生，只是稍有收敛而已。

3、加快侵占我南沙岛礁的步伐，企图变重点控制为全面控制。越南当局在陆地（边境）进行收缩的同时，积极推行海上进攻战略，近年来，越南明显加快了侵占我南沙岛礁的步伐，仅 1987 年至 1988 年初就侵占我岛礁 8 个，并企图把所占岛礁连成一片，逐步实现其对南沙群岛西部的全面控制。

毛余《析越南调整军事战略的背景及其趋势》（《外国军事学术》1990 年第 10 期）谈越南对军事战略的调整：

（一）

1986 年 12 月 28 日，越共“六大”确定了“坚决实现工作重点转移，争取有利时机和外部条件，全力以赴稳定社会经济，为今后 20 至 25 年的经济大发展奠定基础”的新时期国家发展战略。这一方针的推出，引发了越南军事战略的必然调整：宣布 1989 年 9 月底从柬埔寨全部撤军；提出“由战争环境下建军”转变为“和平环境下建军”的军队建设指导思想；军费由每年的约 50 亿美元下降到 20 多亿美元；撤销、合并部分作战部队，总兵力由原来的 120 万人减至 70 万人；加快武器、装备的更新步伐；扩充经济建设部队，将部分机场、港口转为军民合用；建立一支“数量适中、质量高”的军队，实行向“服务于国家经济建设”的战略转变。越南此举，将对亚洲特别是东南亚地区的安全形势产生影响。对此，我们应予关注。

（二）

越南为拼凑和控制印支联邦，谋求在东南亚的霸权地位，在 1975 年 5 月实现南北统一之后，扩张野心急剧膨胀。当年 9 月，越南以“协助维持边境安全”、“保卫老挝后方”为名，把 6 万军队强行开进老挝，进行军事占领，随后胁迫老挝签订为期 25 年的《友好合作条约》和《边界条约》。

1977 年 9 月，越军开始了对柬埔寨鹦鹉嘴的军事行动，在激起柬埔寨的奋力抵抗之后，于 1978 年 12 月 25 日出动 20 多万大军，在海空军配合下，对柬发动了全面进攻。与此同时，越南不断侵袭泰国领土，并对我提出领土、

领海要求。然而，近几年来，以“开拓疆域”为国魂的越南却从“捍卫进攻成果”转变为“停止无谓的军事行动”，这是为什么呢？其中的原因相当复杂，但主要是：……

（三）

1986年底阮文灵取代黎笋任总书记后，越南全面改组内阁，推行发展经济的国家战略。作为摆脱内外困境、适应国际缓和形势需要的一种措施，越南调整了军事战略。从迈出的实际步骤看，其调整有以下趋势：

1、裁减军队，但没有放弃充当印支军事大国的梦想。越南在宣布把正规军从120万人减至70万的同时，扩充预备役部队300万人，实际上是把正规军的一部分变为有“战斗实力”的预备役部队。越国防部长黎德英透露的新建军方针是：建立具有强大突击力的野战集团军；改善空军，重点发展海军；加速更新武器装备，建设现代化的国防力量；改革作战保障体系和指挥体制，提高反应能力。这表明越南追求的武装力量建设目标，仍然远远超出“保卫本国利益”的需要，超出了东南亚各国的实力水平，仍然是破坏印支及东南亚地区力量平衡的主要因素。越南在实现其调整目标之后，仍将是影响印支及东南亚地区和平与稳定不可忽视的力量。

2、从柬撤军的同时将进一步强化对柬的殖民政策。越南从大举入侵柬埔寨，在柬境内的绝大部分地区建立了由越南支配的柬伪政权，在政治、军事、外交等方面控制了柬埔寨，基本上实现了对柬埔寨的殖民计划，并把柬埔寨的内部矛盾和国际矛盾搞得既极为微妙又十分复杂。国际间解决柬埔寨问题的种种努力，使柬埔寨由军事斗争“热点”转化为政治斗争“热点”。这种形势有利于越南发挥留下的3万“顾问”及大量“移民”的作用，强化对柬的殖民统治。

3、由争夺陆上霸权转向海上扩张。越共“六大”明确宣称，“保卫海洋领土及海洋资源已成为新时期国防与经济建设两大战略任务中的重要内容”。这就意味着，越南的军事战略调整，是以争霸海洋为重要目的的。因此，它奉行北防南撤、积极进军海洋的方针。越南裁军，但不裁海、空军，并将其制定为要“发展的军种”，要花大气力去发展海军水面舰艇部队、海军航空兵、陆战队、海上经济开发保卫部队，提高空军歼击部队、轰炸机部队的远海作战能力。从1987年初开始，越军派兵侵占我南沙更多岛礁，并加强所占岛礁的建设，提高其防御与生存能力，同时逐年提高针对我南沙的海上联合作战演习的等级、规模和次数，企图使其侵占永久化。越南还单方面宣布南海的绝大部分和泰国湾的大部分水域为其“专属经济区”、其海上扩张称霸的野心显而易见。

4、以开放的军事政策加速南海问题国际化。……

六、法国的战略

第二次世界大战后，于1946年成立的法国第四共和国，奉行亲美政策，参加了“北约”集团，继续推行殖民政策，曾于1946年发动侵越战争，1954年发动侵略阿尔及利亚战争；1956年发动侵略埃及战争，均遭失败。1958年第五共和国成立，戴高乐当选总统后，奉行独立、积极、自主的外交政策和防务政策，反对超级大国的控制，于1966年退出“北约”军事组织，制定了独立自主的军事战略和核战略。其后历届政府所推行的内外政策，基本上是戴高乐制定的国家战略的延续和发展。

法国的国家战略，按该国学术界的说法，称为“政府的战略”、“全面战略”、“总体战略”等。总体战略（国家战略）体系，由政治总战略、军事总战略、经济总战略、外交总战略和海洋战略、太空战略、核战略等构成。其战略目标大体是，保卫法国的独立、安全与发展，维护国家及在海外的利益，在竞争的国际战略环境中谋求发展，在维护欧洲大国地位的基础上争当世界大国，力图在欧洲和世界事务中发挥大国的作用。法国的对外政策，主要是：反对超级大国的霸权主义，反对“苏联军事帝国主义”，主张对话，谋求东西关系的缓和与均势，推动西欧联合，企图争当西欧联合的盟主，积极插手、干预世界事务，公然申明“对地中海、非洲、中东发生的任何事都不能置之不理”，在海湾战争中，派出陆、海、空军参加多国部队，参加了海湾战争。

法国军事战略（军事总战略）的总目标是，保卫法国的独立、安全与发展，维护法国在海外的利益，保障法国在国际事务中起到大国作用。为实现这一总目标，他们积极发展新、高军事技术，促进国防现代化，提高战略威慑和实战能力，把法国建成世界第三海上军事强国。将该武备建设成具有核威慑的可靠性和“大规模报复”及第二次打击的能力，使法军拥有“在地球的最远点进行有效作战”的能力，和进行“星球大战”的能力。法国一度实施“全向防御”，准备对付来自任何方向的威胁。也曾把西德作为作战对象，防备西德军国主义复活和对法国的进攻，后来又明确以苏联为主要作战对象，采取与西德联合，与“北约”共同对付苏联的威胁与攻击。法国实行独立自主的“以弱制强”的核战略。该国于1960年首次进行核试验，1982年制成了中子弹，现已拥有一定的核打击力量，正致力于核武备系统的现代化建设，向核大国方向发展。

法国核战略的独立自主性非常明显，在发展和使用核武器上，不受任何国家、集团的限制。他们主张以核威慑遏制侵略和战争冒险，把战术核武器作为“前沿战略武器”，实行“前沿威慑”，以增强核整体威慑的能量。主张战术核打击与战略核突击相结合，在国家遭到危害时，实施“大规模的核报复”。

法国在美国提出“星球大战”计划之后，于1985年制定了“太空政策大纲”和与西欧国家联合共同发展的“尤里卡”计划，提出了法国的“太空战略”。法国“太空战略”是法国国家战略和军事战略的一个重要的组成部分。其目标是使法国在下世纪初具有进行星战的能力和手段，能进行争夺制天权的斗争。为此，法国极力推动“尤里卡”计划的实施，与西欧国家一起建立“欧洲空间共同体”，建立欧洲载人空间站，研制航天飞机，准备建立法国的“天军”，研制反卫星、反弹道导弹式的系统，力图在下世纪初建成以太

空为基地的星战系统。

法国前总理皮埃尔·莫鲁瓦《法国的战略》（见《外军资料》1986年第36期）谈法国的防卫思想和对外政策：

防卫思想不只是穿制服的军人才能涉足的禁区，也不是在人们被迫拿起武器时才产生的。它与公民们在家庭、初级学校和大学中所受的全部培训是分不开的。

防卫思想，在国家处于非常时期就叫爱国主义。它基于公民的爱国心和责任感，反映了全体一致的觉悟，表现了法国属于一个超越一切特殊利益的整体。

让·若雷斯曾说过：“只有当民族不仅全心地而且有意识地参加进去时，才可能有国防”。

.....

一、忠于联盟，为缓和世界紧张局势和危机做贡献。当法国在1966年退出大西洋联盟的军事一体化组织时，它拒绝了——并且至今仍拒绝军队一体化所包含的自动性原则。法国一直重申它忠实于大西洋联盟的目的，并且知道如何表明这点。

法国，作为联盟的忠实伙伴，一个拥有独立的威慑战略理论和手段的欧洲强国，在西欧国家的防务中起着特殊作用。虽然法国在独立做出决定方面是不让步的，但它始终遵守自己承担的义务。自1966年以来，法国一直向北约各高级指挥部派驻常设联络使团，并为在万一需要时有效地运用本国军队，缔结了必要的参谋部协议。法国还参加了有关防务支援的民用工程。

为增强法国在危机中的行动能力，政府刚刚决定组建一支快速行动部队，作为现存战略力量的补充。

根据防务计划法规定，陆军将拥有一支强大的、多用途的和机动的大部队（约编47,000人，相当于目前的1个军）。这支部队的核心是一个拥有250架战斗直升机的空中机动师。

这样，陆军将主要拥有两种能相互补充的部队：一支装甲与机械化部队和一支快速行动部队。很显然，每一支部队的使用都不是一成不变的。

武装部队参谋长在三月份曾明确指出：“军事战略不应把政治当局限制在狭窄的并且必须快速决策的抉择范围内，恰恰相反，它应向政治当局提供更大的行动自由。”

.....

法国不赞成这种分析，实行经济封锁政策无异于实行战争政策。大家都很清楚，从历史的观点看，这两者是密切相连的。

联盟不应走这条路，它不应脱离它的“主旨”

.....由于认为苏联威胁已具有全球性质，一种相应地做出全球性反应的企图便萌发了。

法国不赞成上述观点。在大西洋以外扩展东西方对抗的空间，势必迫使第三国做出选择。法国认为，把所有冲突都严格地解释为是东西方之间的冲突不是现实主义的。不论在中美洲，还是在乍得和中东，法国一概拒绝了这种观点。

法国在大西洋联盟中的独特立场也表现在裁军问题上。

法国政府认为在安全和裁军之间存在紧密联系。两年来，法国为裁军采取的行动是致力于消除造成紧张局势的根源，即超级大国的超级武装，力量的不平衡和新技术在军事上的应用。

我想强调指出，面对干扰东西方关系的紧张局势，法国的态度可用两个词来概括：坚定和对话。

对于损害国际法的行径，法国政策所表现的坚定性，如同它为自身安全做出的持续努力一样，并不和对话政策矛盾。法国不接受封锁政策，所以法国总是支持和平协商，法国要让权利战胜力量。法国将一如既往，积极参加为缓和世界紧张局势和危机所做的努力。

基于同样的思想，法国非常重视两个超级大国通过谈判寻求对它们各自的核力量实行大量的、可核查的削减。我重申，法国的目的在于达到在最低军备水平上的全球力量平衡。

因此，法国完全赞成在日内瓦举行的美苏限制战略武器会谈，并期望会谈取得成果。

法国同样赞成美苏进行关于中程核武器的谈判。

法国不愿直接或间接地被牵扯到美苏在日内瓦进行的两场会谈中去。实际上，法国的核威慑手段被严格限制在为保证其核威慑可靠性所必需的最低水平上。因此，法国的核武库根本无法与美、苏的庞大核武库相比。由此可见，必须大量而真正地削减苏、美双方的核武器，而对于法国来说，则不能冒损害自身独立和安全的危险，把核武器数量降低到保持威慑可靠性的最低限度之下。

法国拒绝被卷入目前在日内瓦进行的限制战略武器谈判和关于中程导弹的谈判。这种立场并不意味着法国在任何时候都不准备参加限制核武器的努力。什么时候两个超级大国之间在尽可能低的军备水平上实现了均势，什么时候两个超级大国都不再拥有能把对方摧毁几次的手段，只有在这种情况下才可能讨论世界的整个核力量问题。否则，法国不介入谈判。

我想明确讲一个，为什么我们不能接受苏联提出的在它与美国的谈判中把法国核力量考虑进去的要求。

首先，法国不能接受对其核武器的现代化施加限制。法国严格坚持足够的核能力限度。法国根据对付变化中的威胁、保持核威慑的可靠性的迫切需要，正在努力实现核力量的现代化。

另一方面，法国的核武器是战略性的，由于这种性质，在有关中程武器的讨论中，它们是不可谈判的。这些讨论与我国无关，它们的目的是首先在苏联布署了 ss—20 导弹的情况下重建威慑均势。

法国的核系统是一种完全独立的战略手段，服务于法国自己的理论。法国的核武器是保证法国生存的最后手段。

在任何情况下，法国与盟国的团结都不能动摇法国独立作出决定的自主性。

法国的核力量是一个不可分割的整体，不能把它与别的国家的这种或那种部队相比较。在任何情况下，法国的核武器都绝不能用于代替保证无核武器的欧洲国家安全的美国核系统。

法国的核力量不能确保美国中央系统与欧洲防务之间的联结。由于法国

不考虑逐步反应战略，因此它不适合发挥此种作用。

.....

法国的核力量是用于威慑威胁法国的一切手段的。

法国目前拥有 132 个战略核武器运载工具：即 80 枚潜艇发射的 M20 导弹；18 枚隐藏在阿尔比昂高原的 5—3 地对地导弹；34 架“幻影”IV 飞机，这点力量是无法与 351 枚（其中 243 枚对准欧洲）SS—20 导弹相比的。SS—20 导弹，每一枚携带 3 个弹头，加起来就是 1,053 个弹头。此外，法国还必须对付苏联的一切能够打到法国的武器。简单一算就可看出，98 枚导弹加上 34 架飞机，共 132 个核弹头，怎么能与打到法国的 10,000 多个核弹头比较！

这肯定不能说是法国在威胁一个有如此强大核力量的超级大国吧！

面对现时世界的威胁，法国打算在与其选定的盟友保持联系的前提下，保持一种独立的步调。

法国有进行国际外交和承担国际责任的传统。今天和以往一样，法国应该保持它在世界上的地位。

大量的法国侨民，现时的利益、历史遗产及其使命都要求法国要让别人听到它的声音。无论在近东、中东，还是非洲都如此。

把法国和某些非洲国家联系起来的协定以及法国参与解决国际争端所做的努力，既表明法国做出选择的独立性，也表明法国意识到了维护团结的义务。

现实使法国特别重视保持同非洲国家的联系。法国已与 8 个非洲国家签订了防务协定，从而向这些国家提供了在一定条件下请求法国武装部队援助的可能性。法国从不自动进行干预，而是由总统和政府审时度势，做出决定。

法国同更多的非洲国家签订了军事合作协议。这些协议有利于法国组织、训练和装备它们国家的军队。.....

法国在海外承担使命是符合其和平和正义思想的。无论在乍得还是在黎巴嫩——在那里法国参加了在贝鲁特的多国维持和平部队——法国都致力于维护所在国的统一，完整和主权。驻在该地区的法国军队，从不干涉这些国家的政治均势，也不介入其内部冲突。

.....

法国军队的使命是在战略的总范围内行动。政府有责任使军队的使命不超出一定的限度，军队根据政府决定实施行动，它所产生的后果不应损害政治目的和法国所追求的目标。

二、关于欧洲安全。通过上述几个例子，我想已经描绘了法国对外政策的主要线条，其中法国的防务和安全是首要目的。与伙伴结成既牢固又灵活的联系，汇合一切力量，在丝毫不损害国家尊严条件下的应变能力，是法国防务、安全、和平和正义意志的保证。

法国总统、政府成员以及我本人曾多次祝愿欧洲更多地显示出自己的优势，并强调指出这是面对两极世界所蕴含的危险保持一个自主的欧洲的利益所在。

同时，我们还表明了法国的立场，这种立场既是独立的，又与大西洋联盟相互依赖。

.....

今后，在不削弱 30 年来形成的能独立保证安全的前提下，我们将致力于

发展欧洲的独立防御能力。

法国的地缘战略范围，强大的力量和独特的立场使它在欧洲负有一种特殊责任。

法国意识到了这种责任。这首先表现在法国对自己的防务十分关注并提供了必须的手段，也表现在法国对盟国承担的义务。法、德关系就是这样的典范。这种关系表现在对战略概念的共同考虑和各自努力进行合作，从而有助于我们更好地意识到共同的命运把两国联系在一起。

……将来，只有欧洲范围的经济实体才具有保证其安全和防务的独立手段。

我们不能用昨天的手段和组织保卫明天的欧洲！

法国认为，武器装备制造，研究投资和建立相应的经济基础是能够促进欧洲合作的第一个领域。

……

本着同样的精神，特别在武器研制方面，我们可以促进欧洲国家间的合作。……

为了加强西欧的国防工业体系，必须采取各种措施，首先必须商讨制定一项武器制造政策。

在当前和平主义、中立主义和反核主义运动高涨的时期，保持和加强西欧各国的防卫意志特别重要。法国总统在上次访问波恩时也表达了这种意愿。

赌注是重大的，这关系我们大陆的安全，我们的集体防御意志绝不能削弱。

只有保持警惕性，持续地寻求在最低军备水平上的力量平衡，并决心充分利用威慑手段，才能有效地阻止战争和冒险。

意志和与可能的对手有旗鼓相当的手段，是和平的基础。

当欧洲力量对比严重丧失平衡、我们面临间接侵略的威胁变得更为狡诈和隐蔽时，我认为要做的首要事情是把现实威胁告诉欧洲人和激发他们的真正的防卫思想。

三、面对技术发展的威慑。法国要给本国军队提供必要的武器装备的意志，由于1984—1988防务计划法获得通过而再次被证实。在此期间，政府将向军队提供8,300亿现值法郎的财政援助。

财政上做出如此重要的努力也表现了政府支持研究工作和经济活动的苦心。

防务计划法预计把军队装备费的约1/4用于研究、论证和发展计划。这样的比例大大高于我们常见的、在工业的其它门类中的比例。

威胁的变化和技术的飞速进步促使我们向军队提供日益自动化的装备，性能良好的探测手段和电子战设备以及大功率的计算能力。因此，在防务科研方面将瞄准各种未来学科：

专业电子设备，特别是信息处理设备；

自动化设备；

探测设备；

电信设备；

光电子设备。

此外，能学、流体力学，材料工艺学以及有关原子的技术，也是需要我

们努力探讨的重要工程。

……

对法国来说，其防务是建立在“以弱制强”的威慑基础上的，展战略防御系统的前景向它提出了新的挑战。

为了对付挑战，法国应该改进现存的武器系统，增强突破敌人防御所必需地进攻能力，而增强进攻能力付出的财政代价要比散发展防御系统付的代价低几倍。只有这样，才能使法国保持其战略地位。

第二个可以发挥我们积极性的研究项目是电磁脉冲防护。

……

法国已经采取了一些措施，以保护我国各种核力量的有效性。例如，法国已经加固了在阿尔比昂高原地下发射井中的两组导弹发射装置和相应的通讯设施。

在结束讲话之前，请允许我简要谈一谈居民防护的问题，这是加强防务意识的一个重要问题。我曾有机会在这里和其它场合谈及此事。

……

法国保护民众的政策的目的：无论在发生冲突时，还是在遇到自然灾害或工艺技术灾害时，向居民提供必需的救援、照料和安顿条件。救援规划、基本的卫生和社会设备，保证人民安全的手段（包括人力和物力），都将得到改善并达到能对付重大灾难的水平。

法国前国防部保罗·基莱斯《面对技术发展——法国未来的防务设想》（见《外军资料》1986年第36期）谈法国的对外政策和军事战略：

法国不打算放弃它在千变万化的当今世界中的政治、文化和经济的作用。法国对地中海、非洲和中东发生的任何事情都不能置之不理，因为法国无意放弃历史赋予它的责任。法国在上述地区承担的使命符合其和平、正义和自由的理想。东西方对抗不应使人们忘记南北对话的迫切性。

与那些经常在世界上挑起冲突的国家相反，法国愿意为缓和世界紧张局势而努力。世界的稳定有助于独立不久的第三世界国家在自由与和平中得到发展，因而他们就应当脱离集团的束缚。这就是为什么法国始终忠于对与其有合作或防务协议的国家所做的承诺，法国援助的唯一条件是尊重人权。

当然，法国还必须保护海外省和海外领地的主权，保证国外侨民的安全；保护自由贸易；以及原料和能源供应线的安全。

出于上述理由，法国必须具有对外行动的能力。

控制危机是一件很棘手的事情。首先应当正确地判断危机的性质和风险；其次应当掌握介入危机的主要国家的确切情报及其行动方案；最后，必须根据确定的政治目的巧妙地运用军事力量，有节制地显示军事实力。

保留政治决定的余地要求正确控制和实时采取军事行动。危机中的军事行动必须完全受政治意志的支配，因此，在危机期间，政治和军事部门之间必须经常保持有效的联系。

法国对外采取军事行动的意志要求必须有与军事手段相一致的战略。事实上，法国正努力使自己拥有完成多种任务的部队和军事手段。这种战略的核心是把预驻部队和干预部队、海军、快速行动部队、空军以及现代监视和通讯工具有机地结合起来。

我不想过多地讲法国海军的重要性。海军的投送力量能力大，费用低，具有不可估量的作用。鉴于海军能为国家利益利用国际海域，因而能使法国的影响倍增。众所周知，各国海军在领海外航行和停泊不受任何约束，也不必同沿海国家进行任何协商。

根据情况，停泊在外国沿海附近的海军舰队不是向所在国表示友好就是公开的威胁。海军舰队在地球热点附近长期驻泊能力在危机时是一种最有利的工具。海军舰队、尤其是配备有舰载航空兵的舰队能遂行多种任务，具有政治解决危机的使用灵活性，并能有效地弥补支援点的不足。

作为机动空军基地的航空母舰能保持空中优势，投送力量以及在海上和远离内地的地方实施对地支援；并能向快速行动部队提供必要的保护和支援，以保证其作战的胜利。

我想略谈一下快速行动部队。大家知道，快速行动部队创建于1983年，它集中了陆军迅速实施对外干预所需的所有可用手段，从今年夏季起，该部队就可用于实战。快速行动部队是实地表明法国政治意志、需要时用于帮助盟友对付威胁的最理想的工具。

陆、海、空军联合实施作战行动是危机的最高阶段。使用海军手段能避免事态发展到此阶段或至少能推迟部队的直接交锋。

但是，必须使法国的军事手段适合威胁的变化。武器技术的发展使某些国家拥有了装有舰对舰导弹的隐蔽性较好的快艇，这些快艇在近海具有可怕的威胁。它们的造价低、适合大量生产，培训艇员所需时间短。

航母是法国实施对外军事行动必不可少的装备。

因此，法国政府把开始制造核动力航母列入了1986财年的军事预算。该航母将用于替换“克莱蒙梭”号航母。必须指出，全新一代的核动力航母将大大增强其在海上使用的灵活性和持久性。因此，法国迫切需要在1989年订购第二艘核动力航母。

另一方面，海军也可能成为潜在的威胁。攻击型核潜艇，由于核动力赋予它的续航力和灵活性，大大地扩大了危机的空间，深刻地改变了危机的气氛。在阻止敌海军进攻的同时，它能在发生危机的情况下获得增大我军行动自由的威慑效力。……

因此，法国制定了建造攻击型核潜艇的重大计划：

1986年的预算预计订购第七艘攻击型核潜艇；在今后数年中还将再订购2艘。

显示力量是控制危机的关键。结合使用公开的（核动力航母）和极其隐蔽的（攻击型核潜艇）威胁力量将使法国的对外行动手段具有异乎寻常的威慑效力。

总之，法国必须把确保舰艇不受舰对舰和空对舰导弹威胁的计划放在首位。因此，法国正在加速发展具有世界先进水平的各种反导弹导弹和电子干扰机。

法国目前具有居世界第三位的海军力量。尽管它不能与美国和苏联的海军相媲美，但在海军各种力量的组成方面是完全一致的，法国的海军力量与其承担的世界责任是相称的。

控制危机需要使用信息和通讯工具。在这方面，卫星是法国独立作出决定必不可少的工具。从现在起，法国的武装部队之间和政府已能通过“锡拉库萨”1号通讯卫星进行联系。该通讯系统将于1986年全部投入使用，它能

覆盖欧洲、地中海、中东、非洲、大西洋和印度洋的一部分。此外，法国决定把研制用于接替“锡拉库萨”1号通讯卫星的“锡拉库萨”2号计划作为明年的发展项目。

然而，危机时的信息处理和控制在不可能仅依赖通讯设备；观察卫星同样是必需的。政府在1986财年预算中为实施光学观察卫星计划拨款。该卫星被命名为“太阳神”号，在希腊神话中被视为“世界的眼睛”。

法国认为，不应该把空间变成冲突的场所，空间应当是和平和安全的场所，法国希望通过和平利用空间来保持法国的强国地位。

人所共知，实施对外军事行动包括协调一致地使用海、陆、空三军和大空手段。在实施对外军事行动过程中，必须树立全局观念。如果没有军种间的协同，各军种的单独行动效能是不能得到充分发挥的。此外，各参战部队要相互补短，各级军事指挥官要不断探索协同作战问题。

法国国防部长舒内芒谈法国90年代的国防政策（见《外军资料》1990年第6期）：

一些国家重新崛起，在世界舞台上发挥了重要作用，这是过去10年发生的最令世人瞩目的事件。当今发生的使两个超级大国都受到影响的变革，导致了一种新局面的出现，使得一些在第二次世界大战中因战败而被剥夺尊严或被瓜分的国家正在崛起。日本人在举国上下一致努力的基础上使自己拥有了令人刮目相看的强大实力。联邦德国也日渐强大起来，并从现在起已开始推行一项以实现民族统一为目的的政策。

法国将继续捍卫国家主权，这是它制定国内政策必须长期坚持的准则，因为主权是民主的基础。我们将继续朝这个方向走下去，尽力推动当前东欧事态的发展。

法国武装部队参谋长J·拉卡兹1983年5月3日在高等国防研究院的报告（见《外军资料》1986年第36期）谈法国的防务政策和军事战略：

法国的防务政策，无论是在目标上，还是在它所依据的原则上，都是以注意保持其连续性为特点的。就在最近，国防部长还重申了这种连续性。

国家独立、参与欧洲防务和显示力量是构成法国政策的三个方面。这个政策一方面依靠的是拥有一支独立的核武装；另一方面依靠的是，不论是对我们欧洲大陆的盟国还是对同法国有防务或合作协议的许多国家都能够实现我们团结一致的部队。

.....

这些战略必须有助于实施全面威慑，它同时包括核威慑战略和行动战略，如同它的名字所表明的那样，行动战略要求我们的部队有接受侵略挑战的能力。所有这一切都依赖于建立结构严密的整体武装力量。

我不打算对“以弱制强”的威慑战略展开来讲，原子均衡力量已使其变为可能。大家知道，威慑战略的目的是使大规模的侵略变得不可设想，因为这种侵略会给侵略者造成难以忍受的损失。

大家知道，威慑战略的最终目的并不意味着法国必须同两个超级大国一起参加核均势竞赛。何况，即使法国有此打算，它有限的经济能力也不允许它这样做。但是，20多年来，这并没有阻碍法国发展战略武器，而且法国的

战略武器正在并将继续实现现代化，以便始终保持核威慑可靠性所必需的足够核力量。也就是说，使可能的侵略者遭受得不偿失的巨大损失。欧洲面临的威胁，尤其是苏联部署 Ss20 导弹，只能促使法国发展在任何情况下都能保证我们实施第二次打击的手段。

.....

强大常规部队的存在将迫使敌人为使侵略得逞而必须投入大部队参战。法国部队的行动应能迫使敌人暴露其真实企图。如果敌人用有限的手段进行战斗，他就有冒战败的危险，如果敌人打算实施高水平的作战，就会清楚地暴露其要损害我国切身利益的意图，它就必须考虑我国的战术核武器，因为这种武器实际上是属于威慑性的。这种武器将迫使敌人经常分散部署部队。决定使用核武器的政治当局能向敌人发出如果需要，法国就将使用核武器的警告。更重要的是，还应寻求最大程度的军事效能，因为对敌部队实施战术核打击可在接触线附近或纵深地域、在地面或在海上进行，所以，如果敌人决定继续其侵略，这种打击将迫使敌人停止进攻，重新调整其战斗部署和投入新的部队梯队。

打击的效果越明显，敌人就越感到将会越过核门槛。这就要求我们的常规部队必须能够：在准备一次核打击所需要的时间内，封锁住敌人或者至少牵制住敌人；夺取遭到战术核武器打击的目标。

我还想强调一下法国理论的特殊性，因为战术核打击与战略报复威胁是紧密相连的，在任何情况下都不能与北约组织的“灵活反应”或某种警告等同起来。此外，法国也拒绝考虑进行任何持久的核战争，因为这种战争只会对法国不利。

现在，我打算谈谈法国地面部队在欧洲的使用理论。根据政府的决定，这些部队（其中一部分驻在德意志联邦共和国）将奉命与盟军并肩作战，或参加保卫国土的作战。它们所处的地理位置及其战术机动性使其能够作为第二梯队去反击企图打乱联盟部署的敌人，同时还可保卫国土周边地区。但是，他们所处的这种地理位置及缺乏一定的战略机动性，使他们在冲突开始时不能正常地纳入联盟的部署之内。这一点是我们目前考虑的中心问题。

.....

这些因素是法国组建快速行动部队的原因，快速行动部队可被派往欧洲以外参加战斗，以便保护我们的侨民，对付我国海外省和海外领地受到的威胁，援助同我们缔结有防御协定的友好国家以及保护我们在世界上的利益。

.....

（一）威慑手段 首先看看我国的核手段。

关于战略核武器，法国必须保持我在前面曾提到的可靠极限。为此，法国必须拥有足够数量和高质量的核力量，使敌人永远不敢接受我国核力量将使其人口和经济潜力遭受巨大损失的事实。这就是建立在节约打击手段基础上的足够核能力的原则。

从中期和长期来说，“以弱制强”威慑战略也要求法国拥有能对付敌人炫耀武力和转而进行威胁的应变能力。

因此，从现在到本世纪末，法国政府打算继续使核武器系统实现多样化和现代化，并使专用通信系统保持很高的可靠性。.....

在今后二十年内，法国战略武器数量的大量增加将有助于应付敌发展新一代反弹道导弹防御系统可能带来的危险。

最后，关于空中战略核力量，将对 18 架“幻影”IV 式飞机进行改进，使其能够对远距离目标发射中程空对地导弹。这样，目前的空中战略打击力量就可增加一倍。

不言而喻，我们也可能进行一次甚至与我们常规部队行动不相干的打击，这种情况是不能排除的，但这种打击无碍于我们的使用理论，因为使用理论的标志将仍然是把战术核打击与战略报复威胁有机地结合起来。

.....

要使敌人能更好地看出战术核打击的最后警告首先是政治性的一面，就必须使这种打击获得最大的作战效果。然而，为了打乱敌人的作战部署，必须能够准确地获得所要打击的（无论是在己方部队接触线附近还是在战场全纵深）各个敏感的目标。这些目标是指部队以及对部队进行支援所需要的后勤设施，如：第一和第二梯队的装甲部队，渡口，指挥所，通信中心，地对空导弹和核武器发射阵地，燃料库和弹药库.....等。

（二）欧洲防务 现在我来谈谈关于加强欧洲防务问题。这个问题是目前辩论的中心议题，它将作为第 40 次法德首脑会议开始考虑的问题，其主要目的是要寻求法、德之间在安全政策方面的良好的协调一致。这是两个伟大邻国方面的一种合理的做法，因为这两个国家的武装部队是欧洲防务的重要因素。

这个问题之所以是辩论的中心议题，因为，有些人想用同一种部队系统，既要能同联盟并肩战斗，又要能在靠近我国边境的地区进行防御，这是不可能的。

然而，我已着重指出，我们的部队现在既能保卫国土，又能对突破盟国部署的敌人进行反攻。

.....

我们目前考虑的是怎样才能法国做出决定之后，从危机或冲突一开始，就投入一支常规部队与盟国并肩作战。

直升机能力的持续增强将可能提高地面部队的机动性和火力、特别是反坦克火力。在导航与夜间射击、机械化与空对地武器方面，近几年已经取得的和可望取得的进展，将使直升机能在未来战斗中发挥重要作用。.....

无法预料将从中得出什么结论，看来今后在重新组建直升机部队时，必须考虑建立一个由反坦克直升机、机动直升机和支援——保护直升机组成的空中机动师，支援——保护直升机的任务是支援地面作战和保护同敌机作战的直升机编队。这就需要我们尽可能与盟国合作，发展新一代的战斗直升机。

空中机动师将可能成为一支大部队——快速行动部队的重要组成部分。快速行动部队包括数目有待确定的空运师和一个轻型装甲师，它将作为一个可分开的组合体出现，它的各个分队可按照各自的特点和形势的变化投入战斗。这支大部队可奉命全部地或部分地投入战斗，即：

- 与盟国并肩战斗，
- 或者支援机械化和装甲部队，
- 或者进行国土防御作战，
- 或者进行海外快速支援行动。

.....

因此，除有一支战术核大部队外，陆军还将拥有两个能相互补充的部队系统：一支快速行动部队和一支装甲机械化作战部队。这并不因此就意味着

固定两支部队的任务，即一支参加联盟的集体威慑行动，另一支部队参加国土防御作战。一切都视情况而定，军事战略不应使政治当局只有过于狭窄的选择。反之，军事战略应使政治当局获得扩大其行动自由的手段。

这就是目前关于加强欧洲防务的考虑。……

法国多次赞成不首先使用核武器的立场。……

（三）援助与合作 法国防务政策的第三个方面，就是要求具有在欧洲以外采取行动的能力。我国打算继续奉行援助与合作政策；这就要求我们必须拥有捍卫全球利益的手段。必须指出，法国近 80% 的进口货物是通过海路运输的。

为了确保维护国家的重大利益，首先需要有一个坚定的公诸于世的政治意志。这个意志可以通过预先部署足够的部队表现出来，预驻部队还可得到快速增援部队的加强。

其次需要组建一个既有军政职责的明确分工，又能独立指挥作战的灵活的指挥机构。

当然，还必须研究更广泛地利用民用手段和国家工业潜力在技术、财政和法律上的可能性，以弥补急需的后勤不足。

此外，在确定部队建设目标时，应该注意：

——必须拥有均衡的陆海空三军，以便能遂行广泛的作战任务；

——重视单兵素质，在近似实战的条件下，对士兵进行强化训练，因为在大多数对外行动中，一开始就必须投入大量专业化部队参战；

——各军兵种必须紧密合作；这种合作涉及思想、习惯和共同程序，目的是把各部队的单种作战能力转化成巨大的整体力量。

根据马岛冲突的教训，还应强调：

——保持制空权的重要性，在这方面航空母舰能真正发挥重要作用；

——攻击型核潜艇对装备一般反潜武器的水面舰艇具有威慑作用；

——用海、空手段提供后勤支援对某种规模的作战行动具有极大的重要性；尤其是不应低估所需的弹药数量的重要性；

——现代导弹的效率不断提高，因此，必须采取相应的手段（部署反导导弹或进行电子干扰）以对付现代导弹的威胁；

——空中机动性的作用越来越大。

（四）主要努力方向 法国防务必须遵循的主要努力方向是：

——保持足够的核武器，以便使我国的核手段即使在进行第二次打击时也具有可靠性；

——制定的使用理论应有助于加强法国履行联盟义务所需的能力，以及应付战略和技术上的意外事件所需的手段。

——增强快速支援能力，以便更好地维护我国在海外的重大利益和履行防务协定规定承担的义务。

……

1976 年，议会投票通过了 1977 年至 1982 年防务计划法。制订此法的目的在于改变法国部队的体制，使部队具有完成政府规定的各项任务的能力。

……

在结束这个报告之前，根据世界上接连发生的种种事件，我想强调一下间接战略的重要性。这种战略不怎么具体，比较微妙，比较狡诈，不象用部队实行的作战战略那样明显。为达到目的，间接战略通过各种途径，利用第

三国的武装部队进行干预直至巧妙地施加经济、政治和心理压力。这种战略的目的显然是为了绕过西方的防御战略，破坏大西洋联盟的团结，并企图动摇西方盟国的防务意志。

在我看来，唯有发展防御思想才能阻止敌人的努力，并挫败敌人的这种战略，因为这种战略对我们的民主政体是长期的致命的威胁。如果我们不加提防，就可能导致我们不战而降。

因此，应该继续努力，将受威胁的事实告诉我们的同胞，同时必须在防御上作出与国际形势和法国承担的世界责任相适应的努力。

经过一年对防务问题的深入研究，你们现在已能对法国防务政策的目标作出明确估计。为了增加全面威慑的可靠性，为维护世界和平作出贡献，法国防务政策的指导方针是：发展足够的核力量，保持核力量和常规力量之间的平衡，装备和兵力之间的协调一致，设法控制武器装备的成本以及发展防务思想。

美国阿伦·内德·萨布罗斯基《法国的防备政策》（见《各国防务政策之比较研究》军事学院出版社 1985 年版，第 206—213 页）谈法国的国家战略和军事原则：

法国战略：一个宗旨两种战略 法国的国家战略和军事原则都是以上述四大总任务主次变化为指导，并根据这种变化进行修订的。从最广义上讲，法兰西第五共和国时期的整个法国防务政策一直趋向于遵循戴高乐将军制订的总原则，尽管偶而也有偏离。那些原则要求“法国在使用军队与盟国协同以及借助核武器来保卫其重大利益等方面有自由决定权。”如前所述，法国的自由行事权，由于法国在世界上所处的现实地位而受到严重束缚；法国与盟国的协同，由于巴黎坚持只能按它自己的条件进行因而极不稳定；借助核武器将意味着为了保护法国无形无影的利益却要确定无疑地毁伤自己的切切实实的利益——所有这些事实几乎并不为法国战略界所承认。

.....

自戴高乐第一次执政至今的年代里，法国前后采取了两大国家战略。每一战略都明显地与法国的核力量联系在一起，但是从更广泛一点的意义讲，它们对法国防务政策和法国武装部队都有重大的影响。第一种战略基于“全向庇护”这样一种观点；第二种，也是最近的一种战略是基于所谓的“扩大庇护”。

作为战略规划制订基础的“全向庇护”思想最初用于实践的结果是，出现了一种事实上的“堡垒法国”思想。那就是认为值得捍卫的是法国本身，其次才是法国在海外的利益，而无视那些与法国有联系的国家将会遇到什么样的命运。因此，只有那些对法国的领土完整和主权构成直接威胁的才应加以威慑，或者在威慑失败后才与之战斗。这一思想最初付诸实践时带有“全向防御”的见解。这是一项宣言性的政策，它否定有什么对法国的具体威胁的存在，反而坚持认为法国必须随时准备避开来自任何方面的进攻。然而，这一蛊惑人心的观点，很快让位于比较明确地认识到威胁来自苏联的看法，这种看法在 1968 年苏联入侵捷克斯洛伐克之后更加明确无疑了。

另一方面，对威胁看法的这一改变，的确既改变了赋予法国武装部队任务的主次安排，也改变了法国武装部队使用的基本原则。在这两种情况下，“战略力量”都被摆到了头等重要的地位。起初它被称作“打击力量”，后

来又改称为“威慑力量”，以强调其威慑作用。战略核力量的首要任务显然是威慑对法国本身的攻击。一旦威慑失败，法国人——依照他们自己对大规模报复战略的比较狭隘的一般认识——将运用他们掌握的一切军事力量，袭击侵略国的人口中心和工业中心，仅次于“战略核力量”的是“干涉部队”，1964年改称野战部队。……第三，也是最后一部分是“本土防御部队”。它编有100团，外加支援部队，其任务是保卫国内安全，以及在战时补充正规军。

这一雄心勃勃并且显然是自我中心的战略的起因与它的缺陷一样明显。在相当的程度上，“全向庇护”概念，特别是“全向防御”这一异常概念，与其说是反映了对法国的力量和抉择进行了合理的战略估价，不如说是反映了戴高乐个人对美国和英国拒绝支持法国提出的西方“三头政治”的恼怒。在某种意义上，主要是因为在一场政治军事游戏中，其它参加者不把法国当作一个平等伙伴，不认真考虑他的意见，因此戴高乐决定让法国退出这场游戏，并由此确定法国的战略。在军事上，一旦发生东西方战争，法国可能成为一个“孤立的庇护所”。这种可能性实际上是不太会发生的，正好比在一个超级大国竞争的世界上“法国要超然物外”的想法是不实际的一样。这种想法，即使是戴高乐主义者，除了保留其极有限意义的提法外，也统统予以摒弃了。一个真正把任何其他国家都视为自己的潜在威胁的法国，也就是一个没有任何国家能够予以真正信任的法国。这只能说明一个问题，即，一旦敌对的超级大国及其盟国之间发生战争，甚至仅仅是出现威胁，贯彻执行“全向庇护”战略企图的战略后果，就不但不会带来独立和安全，而且还会招致孤立，使不安全和易受攻击的危险达到前所未有的程度。

……在政治上，它们确定强调法国在世界政治中的独立和东西方角逐中的不结盟地位。独立和不结盟是完全不可能的，也是完全不现实的，但这并不会减少它们对戴高乐主义的法国的象征性价值。……鉴于法国普遍认为在欧洲大陆上再次发生一场非核战争的可能性极小，因此集中发展附带政治要求的、独立的核力量，这对法国来说在战略上是十分合理的了。……

但是，随着70年代的到来，一系列事态的发展迫使法国重新考虑其战略思想。缓和之初的苏美关系似乎是在改善，因此，法国人普遍认识这一进程如果继续下去的话，在国际角逐中，独立的，“堡垒法国”式的战略可能给巴黎带来的政治和军事作用就将很快受到损害。这种与苏联在欧洲不断集结军事力量同时进行的缓和，对于法国防务计划制订者的烦扰并不亚于许多美国人所感受到的。法国防务计划制订者们把此当作一个原则性问题，倾向于用比较审慎的眼光来看待超级大国间友好时代的到来。而且，法国在防务问题上所采取的独立方针所付出的经济和技术上的代价一直是很高的，虽然在近期内这种代价不可能高得出格，但在今后肯定还要增高。还有，靠牺牲其它武器来维持和扩大独立的核力量，人们越来越感到束缚手脚。正如国防部长伊冯·布尔热后来承认的，核力量与常规力量之间的相辅相成是必然的，把法国的防务仅仅同战略核力量联在一起，无论在政治上还是在军事上都是荒谬的。甚至于大规模报复战略也遭到了抨击（虽然是间接的），说它是“孤注一掷政策”的写照，而“事实上”在不断发展的战略均势中“这种战略是难以令人置信的”。

法国发现它自己处于一种与美国在50年代中后期类似的困境，尽管原因有所不同，于是对其防务政策和军事机器作了相应的调整。在战略思想和军

事原则方面发生了两大变化。首先，法国放弃了“全向庇护”思想，取而代之的是“扩大庇护”思想，或称“扩大安全区域”思想。这就是说，预期今后法军要在法国接近的地区与敌手交战，即传统的“前沿作战”，从而代替了以前的包含在“全向庇护”论中的“堡垒法国”思想。其次，以核武器为重点的大规模报复的战略与“全向防御”战略一道被抛进了法国防务政策的垃圾箱。取而代之的是灵活反应战略，与北约的战略非常相似，设想战略核力量，战术核力量以及常规力量分级混合，可以在不同的冲突局势中对付不同形式的威胁。

法国防务思想的这两大转变所带来的政治军事上的影响是非常重要的。用一位敏锐的观察家的话来说，“扩大庇护”战略“恰恰意味着与[法国的北约]盟国进行更密切的协同。”这当然说明了法国愿意（或承认不可避免地需要）加入北约对华约之战，不管法国是不是这一联盟的军事一体化组织的正式成员。即使法国本身并没有受到华约军队攻击，或者面临立即遭到攻击的危险，法国也都愿意这样做。戴高乐主义者及其追随者们并非没有看出这一点。在他们看来，“新的战略思想往往把战场上的对抗看得比威慑更为重要，而且为了打起在[北约]联盟内搞好欧洲团结的幌子，不惜牺牲法国军事政策的独立自主。”

……

法国战略的这一变化对法国军种结构的影响同样的深远的。首先从《1977—82年五年计划法案》就反映出来了。这一计划根据新的战略思想和军事原则提出了法国的四个防务目标：

（1）法国的核能力维持在足以令人信任的水平上；（2）法国核力量与传统（常规）力量均衡编配；（3）提高作战水平；（4）把更多的财力物力用到那些施行规模更广泛的战略所需要的军事人员的福利上面。

新计划显然意味着战略核力量不仅要维持现状，而且还要赋予新的生机，以便与凭借充足的核力量进行威慑的思想相一致。海外干涉能力在实际上而不是名义上予以继续保持，而它的骨干（空降第11师和海军陆战队第9师）则继续承担原来的任务。但是，支撑“扩大庇护”战略的“灵活反应”原则势必造成的重大变化。这就大大增加担任大陆作战任务的常规部队，其中陆、海军是主要受益者。实际上，这一新计划的两大主要目标似乎是改善整个陆军、使之达到干涉部队的质量水准；增强海军的能力，使它的作用不仅只限于保护法国的弹道导弹潜艇部队。据认为，这样产生的法国军事力量将使法国具有在不断发展变化的世界秩序中所需要的更加均衡的军事能力。

且不管均衡与否，自从1960年法国第一次原子爆炸试验以来，贯穿整个法国战略和军事原则的是，核武器在法国安全计划制订中大概一直具有持久的重要性。事实上，在过去二十年中，从任何一个方面谈论法国的防务政策，就是谈论它的威慑能力，这种情况在今后的年代里也不大可能有明显的变化。这主要是因为法国执着地认为，只有核武器才能保证法国安全，确保其它国家“在国际音乐会中给予它[法国]应有的位置。”当然，有些人会认为法国的自我估价过高了。但是，不可否认的是法国的战略核力量至少使它对其采取模棱两可、讳莫如深的立场进行有说服力的辩解！

法国战略核力量自问世以来的基本作战原则是“逐步威慑原则”，这从很多方面看是“穷人的威慑原则”，这种现象常见诸于已拥有或计划有核力量的中等国家。它反映了当事者深信自己对潜在侵略者的推测能力，因而认

为凭着核报复的威胁，凭着能够给对手必走造成超过其征服所能得到收益的核报复威胁，可以将潜在侵略者威慑住。既没有想取得与可能的威胁势力相等的战略能力的要求，甚至也没有取得接近超级大国战略能力的企图。……法国人一贯宣称他们的核略核力量的主要职责是保卫法国，但是他们也倾向于认为，法国战略核力量的存在与起着维护北约欧洲的利益的作用，其途径是使侵略者除了必须考虑美国的反应之外，还要考虑到所冒风险的升级程度。如果只有法国受到威胁，巴黎也就理所当然地成为有否必要使用战略核力量的唯一判官了。但是即使在法国和北约欧洲都受到同一威胁的情况下，也只有法国领导人认为攻击者越过了所谓的侵略临界点时，法国才会使用战略核力量。所谓临界点，就是指法国认为要么战败沙场，要么无条件投降，别无选择余地。此外，法国将在独立于美国及其盟国之外的情况下，单独作出这种决定，不管北约本身是否赞成法国的决定。简而言之，法国要求享有为别国行动的权利，而又拒绝别国为法国本身行动的权利。

应该承认，法国采取上述立场其有某些合理的基础。俄国人显然无法肯定法国不会按照它所宣称的政策去行事，也无法肯定如果威慑失败，而且美国和其它北约国家主张克制甚至主张投降时，法国不会将其“威慑力量”当作“打击力量”用。这一点本身就会使苏联更加没有把握，从而也就实际上加强了北约作为一个整体的总的威慑态势。法国与美国和英国不同，它在一定程度上与苏联一样都倾向于既强调核武器的威慑作用，又强调其实战作用，这一点不可能逃过苏联领导人的注意，也不能使他们消除疑虑。

勾永东《法国的战略调整》（《外国军事学术》1985年第12期）论法国的防务政策：

坚持独立自主的防务原则，是戴高乐执政以来法国历届政府奉行的基本方针。密特朗1981年执政后，在继承这一方针的同时，也对德斯坦政府的防务政策进行了一些调整和补充。

1. 推行均势战略，维持和平局面。密特朗认为，“和平取决于世界力量的均势”，没有均势就没有持久的和平；苏联在欧洲部署SS—20中程导弹和“逆火”式轰炸机破坏了欧洲的均势。为此，他要求增加军费，加强备战，同意在西欧部署美国的“潘兴”中程导弹，主张在恢复均势的基础上与苏联进行裁军谈判。同时，法国政府也不支持美国夺取对苏的军事优势，里根提出“星球大战”计划后，密特朗政府认为“星球大战计划可能导致一场新的军备竞赛”，可能破坏力量平衡，诱发战争，公开表示反对。

2. 摒弃德斯坦政府的“逐步反应”的核战略，奉行以打击城市为主要目标的“大规模报复”战略。密特朗政府认为，“逐步反应战略”过于接近北约的“灵活反应”战略，有使法国失去独立作出决定的危险；法国作为一个中等核国家，核武器数量有限，只能奉行打击敌大城市、军事设施、工业中心和首脑机关的“大规模报复”战略。

3. 制定太空防御计划，确保核威慑的可靠性。法国政府认为，美苏加紧太空军事利用的研究，将会动摇法国的核威慑战略思想。为此，必须作好转向太空防务的各种准备。为了保证核威慑的可靠性，在发展太空防御力量方面，法国已采取了一些实际步骤，成立了一个受国防部长直接领导的、由三军参谋部和武器装备部有关人员组成的“太空研究小组”。该小组已提出了法国的太空防御大纲，制定了短期、中期和远期发展规则，规定了各个时期

的目标。

4.加强与联邦德国的合作，推动西欧联合。密特朗政府强调，法国的安全是与欧洲的安全联系在一起的，欧洲的安全决定着法国的安全。为此，法国积极加强与联邦德国的联系与合作。

1985年夏，社会党一改执政之初所强调的“法国核武器只用于保卫本土”的方针，宣称“法国的核力量应具有保护自己领土和在地区范围内进行威慑的双重能力”，应把核威慑范围从本土扩大到联邦德国境内。这是执政的社会党核政策的一个重大变化。另外，法国与联邦德国还成立了“安全与防务合作协调委员会”，频繁地举行联合军事演习。法国这样做的目的，是为了阻止联邦德国不信任美国的情绪和中立主义的离心倾向发展，同时也是为了保住自己在欧洲的大国地位，并企图通过法德合作，进而推动西欧共同防务的发展。

1985年西欧国家在法国推动下，就法国提出的“尤里卡”计划达成了协议，使西欧在科技合作方面迈出了新的一步。

王怀智《法国的军事战略及其启示》（见《国防形势与国防战略》军事科学出版社1987年版，第125—135页）谈法国军事战略的演变：

戴高乐在1959年11月宣布：“法国的防务必须属于法国”，“法国必须有自己的防务，法国必须依靠自己的力量、为了自己的利益，并用自己的方法来保卫自己”。“我们必须在最近几年内拥有一支可称为打击力量的部队”。他说，“老实讲，法国拥有核武器装备，是对世界的均势作出贡献”。

1960年2月13日，法国在前殖民地阿尔及利亚撒哈拉大沙漠的雷冈地区进行了第一次原子弹试验。自此以后，经过努力，法国逐渐建立起自己的核“打击力量”，并产生了法国独立自主的核“威慑战略”。

戴高乐去世后，他的接班人蓬皮杜总统几乎原封不动地继承了这一“威慑战略”，使军事战略保持了继承性和连续性。……

人们注意到，在密特朗的领导下，法国从1981年5月到现在，在军事战略方面发生了一些引人注目的变化，法国在军事战略上又向前迈出了新的一步。具体说来有以下三点。

1、过去，法国一直把战略核武器与战术核武器加以区别，把由战略核武器和战术核武器构成的核威慑分为两个不同的级别，设立了两个核门坎，即战术核武器是第一道核门坎，使用战略核武器是第二道核门坎。1985年，法国将战术核武器升格为“前战略武器”，也就是说，法国开始把战术核武器也当作战略武器来使用了，这就进一步增加了威慑的份量，出现了“前沿威慑”这一崭新的军事概念。……

“前沿威慑”和“前战略武器”这两上概念的提出，实际上是1975年军事战略大辩论的一种延续。当时提出的“战略空间延伸”、“法国防卫第一圈与欧洲防卫第二圈互为联系”，进一步发展成为“前沿威慑”理论，它比1975年的大辩论更明确了，并且得到法国执政的社会党和在野党派的支持。……

2、与“前沿威慑”、“前战略武器”有联系的另一个问题是“前沿战斗”、“快速行动部队”问题。1984年，法国建立了一支拥有47,000人、220架直升飞机，共五个师的快速行动部队，这支部队的特点是“快、强、远”，

即反应快、突击力强、机动距离远，在必要的情况下可以越过法国的东部边界进行作战。

.....

3、进一步发展法国的核武器，同时针对美国提出的“星球大战”计划和苏联实施中的战略防御措施，制定并实施具有法国特色的“空间战略”，使法国的军事战略朝着“核——太空威慑”和“宇宙——海洋战略”方向发展。

.....

人们注意到，在密特朗执政期间，法国的核武器有了很大发展。密特朗继吉斯卡尔·德斯坦之后。继续关注核武器的发展和完善，据报道，法国在1982年6月成功地试验了中子弹。1982年3月，法国成功地试验了M—4弹道导弹，其射程为4,000公里。误差为300米，打击能力提高5—7倍，由一个核弹头增为6—8个多弹头，每个弹头的热核当量为15万吨梯恩梯，这种新式导弹已装备在法国的核潜艇上。战术核武器也有了发展，“冥王星”战术导弹的射程由120公里增加到350—400公里，其爆炸力由10,000—25,000吨梯恩梯当量增加到80,000—150,000吨。另外，法国第一枚超音速空对地巡航导弹从1986年5月1日起开始服役，这标志着法国核威慑历史又进入了新的重要阶段。这种由“幻影”式飞机装载的空对地中射导弹，其核弹头的爆炸力为30万吨梯恩梯当量。

.....

经过辩论、思考，法国终于决定在继续坚持核威慑战略的同时，着手制定自己的“空间战略”。一位有远见的法国战略问题专家、法国外交部的一位高级官员说，“核技术陈旧了。星球大战，这是2000年的事。但是，在实验室中，2000年就是今天。”就是说，等到2000年战略防御武器研究成功、开始部署的时候再着手搞法国的防御系统，那时就为时过晚了。因此，法国就此问题迅速地做出了战略决策。1985年5月，法国的“空间战略”问世，法国成立了“太空研究小组”，制定了短、中、长期的“太空政策大纲”。从1985年起开始实施短期计划，目标是初步建成法国的军事通信和监视卫星。从1995—2005年的中期计划是与西欧国家联合制造各种军用卫星。长期计划则是建立和部署法国的反卫星报复系统，法国的科学家还提出建立法国的“高空电磁信息攻击计划”。.....法国制定和实施“空间战略”旨在既“使自己的宝剑现代化”，又要“拥有打破对手防御网线的的能力”，是试图“建立一种有两个级别和双重扳机的保护系统”，也就是说，建立法国的“核—太空威慑”，以对付两个超级大国，维护法国和欧洲的切身利益。

值得提出的是，法国在制定与实施加强和补充核威慑战略的“空间战略”、“太空威慑”时，仍念念不忘法国的海外利益、海上利益，也提出了“宇宙—海洋战略”。.....法国总统密特朗也说，“欧洲必须着手第囚方面一大空和海洋的工作，从而使自己更完备。”

.....

法国虽然是一个中等国家，但它采取了一系列引人注目、受人重视的重大行动，如：大胆而及时地提出了与美国“星球大战”计划相抗衡的高技术计划——“尤里卡”计划：提出与西欧国家一起建立一个“欧洲空间共同体”，在太空建立欧洲载人太空站；计划建造和发射法国的“赫姆斯”号航天飞机；“在建造第七艘核潜艇的同时，决定建造法国第一艘5万吨级的核动力航空母舰，等等。

.....

法国最初的军事战略是“独立自主的威慑战略”。70年代，提出了“前沿战斗”、“战略空间延伸和扩大”的问题。到80年代，又进而提出了“前沿威慑”和“大空威慑”问题。法国的“威慑战略”是在发展和变化的。

.....

法国已经意识到，未来的战争将表现出“高技术战争”与“低烈度战争”（或有限战争、局部战争、地区性冲突）或隐或现、相结合的特点。因此，法国在思想和行动上既准备打“星球大战”，也准备打地面的小规模战争。法国建立的快速行动部队，法国的“空间战略”，法国筹建中的“天军”，就是立足于“低烈度战争”和“高技术战争”。

.....

叶章蓉等《大国军事战略》（世界知识出版社1989年版，第102—201页）谈法国军事战略的演变：

依靠北约防御时期 战后初期，法国在安全上所担心的是德国军国主义的再起，同时又畏惧苏联军事力量的扩张：法国与德国既是紧邻又是世仇。.....战后初期，法国安全政策的目标是较坚决地倾向大西洋和欧洲的。即依靠美国和欧洲的集体防御，即防德义防苏。.....法国还是欧洲防务集团的发起国，其目的是建立一个欧洲联合的政治机构，加强大西洋联盟，同时在欧洲实现军事一体化，防止德国的军国主义。

.....

可是当时的法国仍然企图维持帝国殖民利益，在海外也还没有放弃殖民战争。从1946年起进行了越南殖民战争，此后刚脱手不久，1954年又进行了阿尔及利亚战争。此外，法国还企图从军事上干涉中东和非洲其它一些国家的民族独立运动。同时，法国还得承担北约组织所赋予的任务。显然，这与它的资源、财力等是不相称的，连续的海外战争遭到国内的反对，美国也不支持。对苏伊士运河的军事入侵，美国更是公开谴责。.....

戴高乐的安全政策 戴高乐在第二次执政后（1958年6月1日），强调法国必须坚持独立自主的政策才能保卫法国的安全。他认为：不可信任集体安全的安排，因为过去的盟国都为英吉利海峡和大西洋保护着；在各种情况下都要维持足够的军事力量；美苏可能在欧洲爆发冲突；需要与西德加强联系，一方面消除过去的仇恨，一方面要防止德国统一的企图；通过加强欧洲的联合，提高法国在世界上的声音，达到逐步解散集团的目的；对苏联要保持开放政策，法国可成为东西方关系的“均衡者”。

戴高乐在防务政策上的主要目标是保证法国独立自主的不容侵犯的权利，增加对世界事务的影响，维持大国地位。在政治战略上自主地作出决定，逐步摆脱美国束缚，脱离大西洋联盟，发扬民族主义思想。在具体做法上，首先是加速发展并建立法国独立的核力量，用以护法国本土这一“圣地”。.....

为了建立独立的核威慑力量，他压缩了常规力量，结束了海外殖民战争——阿尔及利亚战争，大量削减其它费用，集中最大财力发展战略动力。法国政府于1954年12月26日就批准了建立核力量的原则计划。戴高乐加快了发展步伐，1960年2月13日在撒哈拉大沙漠中进行了第一次原子爆炸试验，1964年实际上已完成了建立第一代打击力量的工作。70年代初期，法国发展

了战术核武器。

在军事战略上，戴高乐首先认为美国的“灵活反应”战略可能会削弱美国战略核力量对欧洲和保证。……就在退出北约后的1967年底，为了应付美国的压力，法国提出了“要么全部，要么没有”的核战略思想。武装部队总参谋长阿那雷在《国防评论》上撰文称：对法国的进攻可能来自东方，也可能来自西方，必须用它自己的原子武器反对所有敌人，要进行“全向防御”。……

战时，法军将独立作战，与友军只能是联合行动，不存在从属或受指挥的关系。在必须与一方联盟时，也不接受任何依赖关系。

……戴高乐成功地使法国发展了核威慑力量，也形成了他独特的安全政策和军事战略思想，使法国在世界的格局中，尤其是在欧洲享有一种特殊的地位。

……

欧策和战略的调整 继戴高乐之后，蓬皮杜和德斯但政府国防政策的主要方面仍继承了戴高乐所制订的原则。即继续发展独立的核力量；巩固国家独立和政府决策上的自主。……

法国发展了核力量，这对保持法国独立、提高国际地位和增加国际影响是有重大作用的。但是，核力量并不能对付一切危机，特别是与法国利益攸关的中东、非洲等地区的冲突，核威慑是无能为力的。另一方面，苏联在欧洲与美国形成了核均势，在此情况下，又不能不考虑到美苏可能在欧洲进行有限战争的问题。……

正是在上述情况下，法国又进行了一次有关国防决策的大辩论。上次是在戴高乐任总统时期的1960年，确立了独立核威慑政策。这次是在德斯坦总统时期。他机智地根据国际形势发展的现实情况，调整了戴高乐的军事理论和战略思想，开始注意到新技术的发展。

1976年总统德斯坦和武装部队参谋长梅里提出了“扩大圣区”的问题。认为可以用核力量来保证法国周围地区的安全。把战术核武器也看作“欧洲”角色（即不仅限于法国），在使用上不仅限于过去的对侵略者作警告发射，而是可以用于作战。

……

在欧洲战场问题上，德斯但认为过去提的“两个战役”的思想是不现实的。法国可能在战争一开始就被卷进去，法国将来非要配合“前沿战役”不可。

德斯坦的这些思想也反映在1977年到1982年的军事计划内。该计划提出了加强常规力量的要求，同时扩大了安全的概念，把裁军和军备控制也包括在安全措施内。在此以前，有关“圣区”的概念和不参加“前沿防御”，一直是法国军事理论的基础。第二次辩论后，威慑的原则虽然仍坚持“弱者威慑强者”，但在总战略上却注入了“扩大圣区”和参加前沿作战的概念。这样一来，拥有现代化的常规力量就有必要了，法国新计划的某些战略实施范围也就得与北约防御计划相协调了。

根据新的战略所确定的方针，常规军队的建设任务加重了。常规军要求能够在牵涉到法国利益的任何地点进行有效的作战。因此提出了建立一支干涉军的任务，即后来所谓的“快速行动部队”。

……

密特朗的再调整 1981年密特朗就任总统后，7月就访问了核潜艇基地，并称潜艇是法国威慑战略的主要部分。……总理法比尤斯说，法国要拥有独立的和足够的现代核武器，但不迫随美苏搞超级武装。……当时的国防部长夏尔·埃尔尼说，尽管美国在谈论空间防御，但全面的核威慑“至少在20年内仍保护着法国和欧洲”。这些都说明密特朗政府仍然坚持着戴高乐执政时制订的独立自主的防御政策。

密特朗上台后新制订的第一个军事纲领法（1984—1988年）宣称：“法国一方面必须准备履行它对北约的荣誉任务，一方面又必须避免任何的自动卷入……在盟国遭受侵略时，法国企望与北约盟国一道作战，可是在什么时间、用什么手段都是法国自己抉择的事。”也就是说，法国并不自动地与北约的其它军队配合在一起。要独立又要联合，要行动自由又要承担义务，这是法国国防政策和外交政策的关键。……

在军事战略上，密特朗政府不同意德斯但时制订的“扩大圣区”的思想。他认为法国的核力量主要是“弱者威慑强者”。只能打击敌人的城市和政治经济中心区。密特朗说：“任何脱离本土之外的做法，……都可能使我们卷入我们不能控制的冲突中去，可能使我们作抉择时失去自主权。”但对欧洲的常规战争，他首先是认为不可能，所以他不同意北约的灵活反应战略；其次是认为，如战争爆发，法国保卫本土与参加德国“前沿战役”又是很难分开的。常规战是可能与盟军一道作战的，需要与盟国建立密切的合作关系。为此，法国武装部队参谋长在1981年9月提出，为了保持政府自由行动和法国与联盟协调政策的关系，法国的战略实施将遵循下述三个“非自动性”原则：

- 合作只限于常规力量，排除任何核力量的运用计划；
- 法军在平时不承担或参加所谓“前沿战役”的任何地面、海上或空域的支援责任；不参加与法国战略无关的冲突；
- 万一要承担北约方面的任务，法国军队仍归国家司令部统率，保持集群在国家领土上运动。

在军事力量的建设上，1983年的国防预算就明确表示要着重战略力量的发展并宣布消减常规力量，一反1977—82年的军事纲领法中提出的要重点发展常规军备。常规力量的建设重点则放在建立“快速行动部队”上，这是一支可以多方向运动的战略机动部队。

……

密特朗上台以来，大力发展了与西德之间在安全防御问题上的合作关系，特别是在常规防御计划上。1982年10月在他访问波恩之后，两国同意加强战略协商，密切军火生产、采购等合作关系，使1963年的法德条约的军事内容得以恢复。

1985年提出的“尤里卡”计划首先也是谋求西德的合作与支持。同年夏天，社会党还一改执政之初的“法国核武器只用于保卫本土”的方针，宣称“法国的核力量应具有保卫自己和在地区范围内进行威慑的双重能力”。此举意在争取两德、法国不愿西德脱离北约，更担心德国的中立主义情绪。苏联与民主德国关系的松弛和两个德国的联合等，都是对法国战略的打击。

法国防务政策的目的是既要保持独立地位与自主权利，确保法国本土的安全，又要维护海外利益，保证国内资源供应航道的通畅。因此，在武装力量的建设上，既要核威慑力量，又要常规军，既要维持海外常驻军队，又要

建立机动干涉军，要求在地球最远点都能进行有效作战。……

勾永东《法国的“以弱制强”威慑战略》（见《当代外国军事思想》解放军出版社1988年版，第236—262页）谈法国的威慑战略：

“法国的防务政策，无论是在目标上，还是在它所依据的原则上，都是以注意保持其连续性为特点的”。坚持独立自主的军事战略，建立独立的战略核部队、战术核部队和常规部队，维护既得利益，提高国际声望和谋取大国地位，已成为法国第五共和国历届政府防务政策的基本指导思想。独立、声望、地位和利益是法国的国家目标。推行独立政策是为了提高声望，只有声望高了，实力强了，才能维护既得利益，获取新的利益，从而取得世界大国的地位。也就是说，独立、声望和地位是基础，而维护既得利益和谋取新的利益才是最终目标，法国的“以弱制强”威慑战略服务于这一国家目标。

法国的国家目标与军事战略之间的协调由国家最高当局负责。法国国家目标和军事战略的制定权属于法国总统、总理及其高级智囊机构。法国的这一决策程序使法国的军事战略具有高度的严密性和连续性。……法国第五共和国的军事战略并没有偏离戴高乐将军制定的总原则。法国现行的“以弱制强”威慑战略的基本思想是戴高乐执政时提出的。这一战略又被称为“穷人的威慑战略”。它适用于拥有有限核力量的中等强国。所谓“以弱制强”，就是弱小一方威慑强大的一方。它的基本点是，弱者始终保持一支数量适当、生存力和突防能力可靠的核打击力量，这支核打击力量能使入侵的强者遭受巨大的损失，而这种损失同强者希望从其侵略战争中得到的好处相比，是得不偿失的。……弱者就能慑止强者对其发动大规模的进攻。

……

第二次世界大战结束后，法国连年进行旷日持久的殖民战争。部队连年征战，疲惫不堪。战争消耗使法国元气大伤，无力进行部队的现代化建议。在此情况下，法国只能依附美国，执行以美国为首的北约的军事战略，借助美国的军事力量来保障自身的安全。戴高乐上台后，推行新的殖民主义政策，逐步摆脱了殖民战争的沉重负担，先后采取了一系列重大措施，发展经济，恢复生产；裁减军队，调整部署；进行政治、经济、军事体制改革。在这些措施中，特别需要指出的是军事体制改革。这场改革涉及到武装部队的各个方面。主要包括：改组国防机构，取消陆、海、空军三个部，成立国防部，加强总统、总理和国防部长等文官对军队的控制。改编武装部队，组建战略核部队。改革兵役制度，压缩现役部队人数，保持一支少而精的常备军，加强军事科研，大力发展核武器和现代化的常规武器装备，全面提高法国的国防能力。通过上述改革，法国的军事实力显著增强。特别是有了核武器后，法国便决定脱离美国，推行自己的军事战略。而法国的“以弱制强”威慑战略正是在1964年法国装备了第一批可携带核弹的战略轰炸机之后提出的。这说明，法国的核力量是法国威慑战略的基础。

……

为了取得与美、英在北约中的平等地位，1958年9月24日，法国向美、英两国政府提出秘密备忘录，要求全面改组北大西洋公约组织，在这一组织内建立美、英、法三大国“指导机构”。这一建议遭到了美国拒绝。美国不承认法国在北约组织内与其有同等的领导权也是意料之中的事。为了对美国

无视法国的建议进行报复，1959年3月13日，法国收回其地中海舰队的指挥权。同年6月，法国拒绝美国在其本土储存核弹，美国被迫将部署在法国的核武器撤到英国和联邦德国。

1960年2月13日，法国不顾美国的阻挠和反对，在撒哈拉成功地进行了第一次核爆炸。同年12月6日，国民议会通过了政府提出的核军备计划。1962年5月1日，法国在撒哈拉进行第五次核试验，并制成原子弹。1963年6月21日，法国政府宣布，法国的大西洋舰队在战时不再“自动”归北约军事司令部指挥。同年7月29日，戴高乐在记者招待会上宣布法国拒绝参加美、英、苏三国在莫斯科签订的部分停止核试验条约。同年8月8日，法国政府宣布收回战时“自动”归北约军事司令部指挥的几个法国飞机中队的指挥权。并于1966年10月宣布退出北约军事一体化组织。法国的上述一系列作法，特别是不顾美国反对，坚持发展核武器，使美国当局极为恼人，美国公开谴责法国的上述作法是“背叛行为”。戴高乐对美国的指责不但不以为然，反而反唇相讥。……法国的“以弱制强”威慑战略正是在控制与反控制、垄断与反垄断的斗争中产生的。

法国提出“以弱制强”威慑战略，除了上述背景外，还出于下述几种考虑：

第一，法国认真分析了核武器的政治作用、军事作用和心理作用。认为核武器与常规武器的根本区别在于核武器提出了生死存亡这一最为严重的问题。核武器的破坏性和恐怖性使强大的敌人不敢轻易向法国发动进攻。

第二，法国认为，苏联幅员辽阔，人口众多，无论是核力量还是常规力量都占有绝对的压倒优势。……法国只能奉行“以弱制强”威慑战略。

第三，奉行独立的军事战略，有助于提高法国的国际地位。……戴高乐执政后，由于法、美矛盾激化，戴高乐果断地调整了对美政策，提出了独立自主的“以弱制强”威慑战略。这一战略从形式上宣告了法国依赖美国保障其安全时代的结束，扩大了法国的回旋余地，从而大大提高了法国的国际地位。

第四，法国认为，美国的“灵活反应”战略靠不住，这一战略减少了苏联发动侵略付出的代价。两个超级大国为使本土免遭核浩劫，可能心照不宣地把战争限制在欧洲。法国认为，美国不会冒本上遭到核袭击而使用核武器来保卫西欧。……鉴于这种担心，法国才在60年代初期拼命发展核武器，进而提出了针对苏联的“以弱制强”威慑战略。

……

“以弱制强”战略既强调威慑性，又重视实战性，是一个把威慑与实战溶为一体的战略。……法国的威慑战略是打击城市目标的威慑战略，其实质是对敌城市实施大规模报复。……

关于在何时、何地、何情况下使用核武器问题，法国政府从未作过说明，也拒绝承担不首先使用核武器的义务。法国政府把核武器视为安全的最后保障，认为核武器的政治目的就是保卫法国的领土，或者是保卫法国的“生存攸关利益”。……

关于战术核武器的使用问题，法国政府确定的基本原则是坚持多种方案：单独使用或与盟国协调使用；在北约部队溃败之前或之后使用；在美国使用其战区战术核武器之前或之后使用。……

密特朗入住爱丽舍宫后，进一步加强了与北约盟国，特别是与联邦德国

的军事合作，第一次明确指出了苏联是法国的主要威胁。1983年，在法国退出北约军事一体化组织十七年之后，密特朗决定在巴黎充当北约部长会议的东道主。法国的这一举动，得到了北约盟国的赞赏，被外国分析家看成是法国承担北约军事义务而迈出的重要的一步。与此同时，密特朗政府的高级军政要人也一再表示，法国将与盟国并肩作战，履行它对北约盟国承担的义务。密特朗政府的第一任总理莫鲁瓦指出：“法国，作为联盟的忠实伙伴，一个拥有独立的威慑战略理论和手段的欧洲强国，在西欧国家的防务中起着特殊作用。虽然法国在独立做出决定方面是不让步的，但它始终遵守自己承担的义务。”……为了取得盟国对其威慑战略的谅解和支持，密特朗政府在反复重申法国是北约的忠实伙伴的同时，不顾法共反对，在1981—1988年《军事规划法》中第一次明确指出苏联是法国的主要敌人。……法国认为，苏联加强欧洲的军事部署是针对包括法国在内的整个西欧的，法国的安全与西欧的安全是联系在一起。没有西欧的安全就没有法国的安全。在保卫西欧安全方面，法国应在坚持独立作出决定的前提下，与盟国协调行动，共同对付苏联的威胁。……

1982年，法国与联邦德国两国国防部长举行会谈，一致同意成立联合防御委员会。委员会下设三个工作组：一个负责政治和战略问题；另一个负责军事协调，还有一个主管武装力量合作。……1987年5月19日，联邦德国总理科尔在与法国磋商后，正式建议两国建立一个试验性的法德陆军联合旅。联合旅的建议提出的第二天，法国官方迅速作出了积极反应，总统、总理等均表示支持。密特朗表示赞成科尔关于建立一支法德联合部队的设想，指出建立这样一支部队“必然是西欧防务的雏形”。法国总理称建立这样一支部队将是朝着欧洲联合迈出的重要一步。……法国担心，美国的“星球大战”计划可能造成欧美战略脱钩。从法国自身的力量看，也根本无法与两个超级大国相抗衡。新的形势迫使法国通过为联邦德国提供核保护，巩固法德“轴心”，进而推动西欧联合防务。……

综上所述，法国在推行独立自主的“以弱制强”威慑战略中，得到盟国的理解、支持是至关重要的。关于这一点，戴高乐以后的各届政府较好地处理了“以弱制强”威慑战略和法国与主要北约盟国，特别是美国和联邦德国的关系。法国的后几位总统，既强调法国独立的威慑战略的直接作用，即为本国安全服务；又强调“以弱制强”威慑战略的间接作用，表示法国的生死攸关利益超出了法国边境范围。在具体作法上，法国在不重返北约军事一体化组织的前提下，积极参加北约的军事演习，组建快速行动部队，表示要参加在联邦德国进行的“前沿战斗”。法国的这一系列举动，使美国、联邦德国等盟国改变了对法国“以弱制强”威慑战略的看法。从不理解、反对到肯定法国战略核力量对苏联的威慑作用。从这个意义上说，“以弱制强”威慑战略起到了双重作用，即：既捍卫了法国的独立性，又提高了法国在盟国中的地位和作用。

沈克惠汤道深《英法的核战略》（见《外国军事学术》1987年第8期）谈法国的核战略：

法国发展核武器的基本政策是戴高乐制定的。戴高乐关于发展核武器的基本思想：反对美苏称霸，分享世界领导权。戴高乐认为，美国不想给一个没有核武器的国家以大国的地位，苏美有互相威慑的核力量，法国就不能

没有自己的核威慑力量。遏制侵略、维护法国的独立和安全。戴高乐认为，只有拥有核武器，法国的国防和政策才能做到独立自主。在他 1958 至 1969 年执政的十年中，法国进行了 33 次核试验，完成了原子弹、氢弹、陆基导弹和潜射导弹试验的任务，建成了一支由 62 架中程轰炸机组成的空中战略核力量。其后的两届法国政府，坚持了戴高乐独立自主发展核力量的方针，终于建成了一支具有法国特色的“三位一体”的战略核力量和一支有实战能力的战术核力量。目前，法国拥有中远程核武器运载工具 230 个，弹头总当量 11492 万吨，其中，潜射战略导弹 96 枚，陆基中程导弹 18 枚和 36 架战略轰炸机。还有一支以“冥王星”地地战术导弹为主的战术核力量。

法国最近制订的 1987—1991 年军备计划，继续强调优先发展核武器的方针。在新军备计划期间，除按期完成建造第 7 艘导弹核潜艇和用 M—4 新型导弹换装前 1 艘核潜艇的导弹外，还将研制新型的 SX 型陆基机动导弹。并可能作出生产中子弹的决定。为确保核武器的有效性，法将着重研究提高导弹突防能力的新技术，研制射程更远的“哈德斯”地地战术导弹以替换“冥王星”导弹。据报道，到 90 年代中期，法国的战略核弹头总数将增加 5 倍；总爆炸威力将增加 1 倍；可毁伤苏联城市人口的 30—35%。

.....

法国的核威慑与实战战略有着自己的特色。从戴高乐到密特朗，30 年来基本上推行“有限核威慑”战略，但在不同时期，其侧重点有所区别。戴高乐时期，法国总的战略方针是抗衡美苏两霸，建立“欧洲人的欧洲”，强调“多向防御”。其目的是为了不被拖进为美国利益服务的战争，确立法国在世界上的核大国地位。蓬皮杜上台后，由于国内外形势的变化，法在对外政策上出现了对苏强硬的倾向。这个时期法国的“有限核威慑”战略侧重点转到对付苏联上来，变成了“拖美抗苏”，强调组成以法国为首的英法联合核力量，并把它作为美核保护伞的补充。德斯坦时期，提出了一系列新的战略观点，放弃“多向防御”作战方针；提出“扩大庇护”概念，认为核威慑不仅适用于保卫法国领土，也适用于邻国和盟国国土；确认欧洲当前的主要危险是局部战争，要求做好应付“各种冲突”的准备。密特朗总统上任以来，明确以苏为主要作战对象，在核防务的主要方面继承了以前各届政府的主张，进一步完善了法国的核威慑与实战战略。密特朗指出：威慑是“以弱制强”和避免冲突的唯一战略。为了保持威慑的有效性，法公开宣布绝不能保证“不首先使用核武器”，同时还强调，法国在实行核威慑战略时不忽视实战准备。他认为实战准备不仅可以提高威慑的可靠性，而且一旦威慑失败，还是应付危机的重要手段。“以弱制强”的战略，是打击城市目标的威慑战略。密特朗主张在使用战略核力量之前，有一个分阶段逐步反击进攻之敌的过程。即首先使用常规力量抗击敌人进攻，尔后视情况决定使用战术核武器或战略核武器。

王方仁等《苏、美、日等国的军事战略理论和实践》（《外军学术专题资料 88—1》第 47 页）
谈法国军事战略的调整：

法国军事战略的调整 法国自 1964 年以来采用的是“以弱制强”威慑战略，法国的核力量是法国威慑战略的基础。目前，法国仍坚持这一战略。在美苏中导谈判逐步深入并最终达成协议这一过程中，法国对这一战略作了

如下调整： 1987年5月，制定并通过了第6个军事规划纲要（1987—1991年），规定5年内装备费总额为4,740亿法郎，优先发展以导弹核潜艇为主体的核力量，积极发展空间军事力量，重视发展适应2000年作战需要的常规武器；把发展独立核力量，保持核威慑有效性作为军队建设的重点，包括加紧改装导弹核潜艇，改装18架幻影IV型战略轰炸机，装备新型核攻击机，加速研制“凯旋”号导弹核潜艇、s4型陆基机动导弹、M5型潜射导弹等新一代核武器；加强常规力量建设。近几年来，法在常规装备方面进展较慢，部队装备更新受到一定影响，有些常规装备甚至落后于欧洲其他国家。为改变这种状况，法政府于1987年增加了常规装备费，共305亿法郎，占整个装备费用的35.5%。三军的具体做法是，陆军着重提高机动力和人力，海军增加新舰，空军加强防空力量；努力加强同西欧国家的军事合作，如积极探讨法英核合作，发展法、西德常规合作（建立法、西德“混合旅”），同南欧盟国建立地中海安全区等。

勾永东《法国的“以弱制强”威慑战略》（见《当代外国军事思想》解放军出版社1988版，第263—270页）谈法国军事战略的发展趋势：

从法国军政要员的言论以及法国政府针对种种威胁所采取的措施看。预计90年代乃至21世纪初，法国将继续奉行“以弱制强”威慑战略，奉行以敌城市、行政首脑与经济中心为主要袭击目标的大规模核打击战略，将继续加强与美国的关系，借美制苏；加强与欧洲盟国，特别是与联邦德国的战略合作，促进欧洲联合。在武装力量建设上，将重点提高核武器的生存能力，在优先发展核武器的同时，将加强常规力量建设，以保证能对各种可能出现的威胁作出反应。

（一）继续奉行“以弱制强”威慑战略。“以弱制强”威慑战略适合法国的国情、经情和军情，已为大多数法国人接受。……核武器是法国推行“以弱制强”威慑战略的主要手段，是法国安全的最后保障，法国认为，正是由于它奉行威慑战略，才使人类享受到了四十多年的和平生活。……

（二）加强与联邦德国和英国的防务合作，促进欧洲联合。为了对付美、苏的挑战，预计到90年代，法国将进一步密切同欧洲盟国的关系，特别是加强与英国和联邦德国的防务合作。试图建立以法、德、英力核心的西欧联合防御体系。法国认为，加强欧洲国家的防务合作，能有效地防止因美国撤离欧洲而可能造成的欧美战略脱钩，法国与联邦德国的防务合作早已开始，……去年底，法国总统密特朗访问伦敦，双方同意成立了法、英战略研究小组，该小组每年开两次会。观察家们认为，英、法两国的防务合作具有广阔的前景，这种合作既可包括常规部队，也可包括核部队。今年3月，法国、联邦德国和英国的领导人及其国防部长频繁接触，共同磋商欧洲的防务问题，试图在欧洲防务问题上建立巴黎——波恩——伦敦三角核心。法国总统密特朗指出：“西欧应当有一个政治权力中心，以决定自己的安全手段。这是一个艰巨的任务，但却是法国应当把握的方向。”磋商结果表明，三国都在朝着建立“三国防务核心”的方向努力。当然，西欧的防务合作并非易事，各国处境不同，利益各异，很难做到步调一致。……

法国在加强促进西欧国家联合的同时，将尽力拖住美国，借助美国的核和常规力量抗衡苏联。另一方面，将继续保持同苏联的关系，推动西欧国家

与苏联的经济、科技与文化合作，增强与美国打交道的地位，以实现其借苏抗美、联美制苏的战略目标，进而为法国充当西欧盟主，巧妙地周旋于美苏两个超级大国之间，建立独立的欧洲防务打下坚实的基础。

（三）立足现实，面向未来，全面提高对付各种威胁的能力。为了对付由于技术发展而带来的挑战，法国将贯彻以核为主，以常为辅，核常兼顾的建军方针。即运用各种先进技术，优先发展核威慑力量，全面加强常规部队建设。建设一支数量少、质量高的精锐常备军，以质量优势弥补数量劣势，以保证能对可能出现的各种威胁作出迅速有效的反应。

1. 发展 21 世纪的战略核力量。法军首脑认为，到 2000 年，法国的战略核力量将主要考虑两方面的问题：一是在遭受第一次核打击后，如何保持战略核力量（包括通信工具）的生存能力；二是如何提高打击效能，以便能对敌人的各种防御系统突施突防。……

总之，从现在到 2010—2020 年，法国可能运用各种先进技术，不断增强其武器系统的进攻能力和摧毁敌军的防御能力，提高各种武器系统的生存能力，来继续威慑对手。在战略核力量建设上，法将继续发展以导弹核潜艇为主、以陆基机动战略导弹为辅的 21 世纪的核打击力量。

2. 提高常规部队对付各种威胁的能力。法军认为，常规力量是核力量不可缺少的补充。……

陆军将根据形势和作战任务的变化，继续调整编制，全面提高陆军部队的机动力、火力、多用途能力和快速反应能力，使其既能保卫国土，又能在欧洲和海外实施干预作战。为了提高陆军的作战能力，法国已单独或与盟国联合制定了发展 90 年代乃至 21 世纪的主战坦克、战斗直升机和第三代反坦克导弹的计划。……

海军在未来战争中，将发挥越来越重要的作用。法国军刊认为，四项主要的先进技术将对未来的战术整个海战产生影响。这四项技术是：末端制导导弹的摧毁力，核动力舰艇的续航力，卫星的能力和信息技术的支持能力。因此，在考虑海军未来的战略时，必须考虑技术革命。法国海军的发展目标是在本世纪末成为世界第三大海上军事强国。届时，海军舰艇的总吨位将达到三十万吨。主要装备包括七艘导弹核潜艇，两艘航空母舰（其中一艘核动力航母），十二艘攻击型潜艇（其中至少八艘核动力攻击型潜艇），三十艘大型水面舰艇以及二百四十七架飞机。

……

空军的作战行动将是未来整个作战行动的关键，具有战斗力和适应能力的空军在战斗中将发挥决定性的作用。……法国应组建一支攻防兼备、能有效遂行各种战斗任务、在数量质量方面能满足需要的空军部队。为此，预计法国空军在继续采购“幻影”2000 新型战斗轰炸机的同时，将采用各种先进技术，研制或采购预警飞机，研制未来的战术战斗机和运输机，以及新的机载武器系统和电子战设备。法国政府决定，空军必须始终保持四百五十架一线现代化作战飞机。

（四）重视发展太空军事手段，以保持核威慑的可靠性和控制危机的能力。法军认为，由于两个超级大国已经有了许多太空手段，到下一个世纪初，它们将拥有以太空为基地的反卫星武器，太空武器可能成为不稳定的因素，拥有太空武器的一方可能发动先发制人的进攻。……为了保持核威慑的可靠性和增强控制危机的能力，法国成立了由武装部队参谋部和武器装备部代表

组成的大空研究小组，提出了法国的近、中、远期太空发展大纲。

近期目标（1985—1992年）：满足各军种通信、观察和监听方面的迫切需要。为此，将投资二百亿法郎，在90年代初期发射一颗“太阳神”号军事观测卫星和一颗“锡拉库斯”型电信通信卫星。

中期目标（1995—2005年）：研制功率更大、防护力更强，能覆盖全球的通信卫星；研制能利用光学、红外线和电磁传感器信号的侦察卫星和导航卫星；与西欧国家合作，研制“阿丽亚娜”5型火箭和“海尔梅斯”号航天飞机。“海尔梅斯”号航天飞机预计在1996年底进行首次飞行。

远期目标：对反卫星武器系统进行可行性研究，为实际部署反卫星武器作准备。

.....

七、英国的战略

英国自 16 世纪起，即推行以海上实力为基础的殖民主义和对外扩张战略，至 19 世纪掠夺了比其本上大 150 倍的殖民地，夺取了资本主义世界霸权。第一次世界大战后，英帝国开始衰落，殖民主义体系动摇。经过第二次世界大战，英帝国进一步衰落，殖民体系土崩瓦解。第二次大战后，英国推行既独立、又依靠美国和“北约”集团的战略路线，企图在国际竞争的战略环境中保安全，求发展，保持欧洲大国地位，在国际事务中起大国作用。

英国是世界上第一个提出和推行“大战略”的国家。英条令赋予“大战略”的定义是，“最积极地运用国家全部力量的艺术。它包括运用外交、经济压力、与盟国缔结有利的条约，动员国家工业和分配现有的人力资源以及使用陆海空三军使之协调行动”。英国的大战略与某些国家说的国家战略雷同。英国现行的大战略，目标是维护英国的大国地位和海外利益，确保本上不受侵犯。他们以苏联和“华约”集团为主要作战对象，依赖美国，参加“北约”集团，遏制对英国的攻击。主张在政治、经济、科技和军事上实行欧洲联合与合作，参加“欧洲经济共同体”和“欧洲共同体”。他们竭力维护其海外利益，为此进行了马岛战争。他们重视发展同英联邦国家的关系。他们支持美国的“超越遏制”战略，遏制社会主义，并对社会主义国家实行“和平演变”战略。在海湾危机中，积极与美合作，派遣陆海空军部队参加了海湾战争。

英国从 16 至 19 世纪，在一系列掠夺殖民地的战争中，长期推行一条以海上实力为基础的帝国主义军事战略。第二次世界大战结束到 50 年代后期推行在全球部署松散的军事力量、企图保住其世界大国地位、充当全球角色的军事战略，曾单独和与美、法等国共同进行局部侵略战争近 30 次。

60 年代以后，英国以海上实力为基础的军事战略有了改变，放弃了以往避免在大陆作战的方针，把西欧大陆的安全视为英国安全的前提和保障，积极参加“北约”集团，与“北约”实施共同防御：发展自己的战略核力量和“星战系统”，提高威慑和实战能力，增强英国的安全系数；收缩海外兵力，将战略重心和战略力量使用的重点，均放在欧洲。当前英国视苏联为主要威胁，以苏联为主要作战对象。其战略目标是发展战略威慑与实战相统一的战略力量，依靠“北约”共同防御遏制苏联对英国的攻击，确保英国本土不受侵犯，并努力保卫英国的大国地位，维护海外利益。英国全面战争的方针，一方面依赖美国和“北约”集团，以欧洲为重点，打全面战争，同时又力主“北约”以核威慑遏制这种战争的爆发。一旦发生战争，主张“北约”集团在一开始就对苏联实施大规模的核报复，制止战争升级。主张今后一般不再参加对英国无直接关系的局部战争，但对英国利益相关的局部战争，则坚决进行。

英国的核战略是英国大战略一个组成部分，是其军事战略的核心部分。英国于 1952 年爆炸了第一个核装置，1959 年爆炸了氢弹，成为世界上第三个拥有氢弹的国家。英国的核战略是既独立，又与美国合作，其内容是发展自己的核威慑和攻击力量，保持“最低限度的核威慑”，实施有限能力的核打击；遭受敌人第一次核打击后，即进行有效的核报复。

英国的太空战略，一方面积极支持、参加美国的“战略防御”计划（星球大战计划）和法国提出的“尤里卡”计划，另一方面又发展自己的“星

球大战”体系。计划以现有的“海浪”式防空反导体系和新式的“星条”式导弹为基础，发展反弹道导弹体系。

英国国防大臣汤姆·金谈英国 90 年代年代的防务政策（见《外军资料》1990 年第 6 期）：

10 年前没有任何迹象表明，东西方关系和东欧会发生现在这种史无前例的大变化。

这些变化给我们带来了希望：90 年代的欧洲安全环境与 80 年代相比将有根本的不同。我们正在采取深思熟虑、目的明确的步骤，为实现这一目标而努力。同 80 年代不断加强军力的作法相反，在 90 年代我们将致力于削减军备。但是，我们将通过达成军备控制协议有条不紊地进行，以确保满足双方正当的安全要求。变革的时代也是一个充满盖然性的时代，我们必须将这种盖然性和不稳定性减少到最低限度。

英国将同盟国密切合作，为在欧洲建立一个军备水平较低的新安全体系而努力。只要我们头脑清醒和意志坚定，我们就很有可能进入一个所有欧洲国家都由真正的民主政府领导的和平与自由的新时代。

美国道格拉斯·默里和保罗·维奥蒂（《各国防务政策之比较研究》军事学院出版社 1985 年版，第 134—156、192 页）谈英国的防务政策：

在第二次世界大战之前和其间，英国人声称拥有独立的强国地位是无可争议的。而且，好象是在 40 年代稍晚的一段时间里，英国虽然已显然不能希冀得到超级大国地位，但它仍可在全球的国家强弱次序上为自己取得一席仅次于美国和苏联的特殊地位。国际社会实际上已这样承认，当时英国成为联合国安理会常任理事国之一即是例子。英国决策者们当时对于他们希望国家处于何等地位肯定是没有怀疑的。他们制订了非殖民化计划，但同时又决定充当一个积极的失去帝国地位之后的全球性角色。它在近东、中东和远东又重新肩负起了责任。在对战后欧洲安全进行安排中起了领导作用。第二次世界大战时期就已开始的原子武器研制工作在继续进行。所有这些都显示出一个独特的自我形象。

然而，稍事思索就可看出：英国能永久保持这种地位的希望实在渺茫。回顾一下历史就很清楚，战后英国外交的决定性行动是组建了一个彼此负有过高义务的，以 1948 年的布鲁塞尔公约为标志的欧洲联盟：1949 年 4 月签署了北大西洋公约，嗣后又成立了北大西洋公约组织，从而取得了美国对保卫西欧的承诺。这些都表明相互依赖的必要性胜过了独立自主采取行动的愿望。诚然加入欧洲和大西洋联盟与要履行世界范围的义务这两者的要求之间的冲突，决定了英国在整个 50 年代和 60 年代的政策制定，这种情况的痕迹至今尚可察见一二。然而，在履行较广泛的全球性义务的雄心不断减退，而关系西欧和北大西洋的事务具有越来越大的重要性的情况下，英国人对于这种冲突如何得以解决从来就没有多大怀疑。

这就是战后头几年以来的战略环境和英国相应的经济地位所发生的变化。它不仅使英国在北约“俱乐部成员”中（自 1972 年起，也在欧洲经济共同体中）失去了强国地位，而且英国还不得不完全把自己仅仅当作这些伙伴中的一名“普通成员”。这种情形在表一的概略统计中是显而易见的。

这些统计显示了英国防务努力与其盟国和伙伴的防务努力相关的若干指数。用其中一项数据——防务支出占国内总产值的百分比——来衡量，英国确实高于别的西欧国家。

前面已经说过，过去三十年左右，英国政府和人民对英国无力保持世界大国地位已习以为常。同时，肯尼思·沃尔兹称之为“民族习性的顽固残余和对国际事务根深蒂固的态度”，在对待防务的抉择问题上仍可察觉到它的痕迹。英国的决策者们认为，在国际生活中，与英国相称而且他们也希望英国能够占据的地位，是一个地区性主要大国的地位。这个国家流行的自我认识是把英国置于至少与西欧最有实力的中等国家——法国和联邦德国——同等地位上，尽管这两个国家都有更加强盛和繁荣的经济基础而且把更多的资源投入防务。英国这种“等级意识”影响的迹象从武装部队的编成和部署，从关于未来抉择的争论的本质和要旨中，都可以明显地看出。

回顾一下自 1945 年以来英国在防务上的经历，可以看到这个国家调整自我认识是分四个阶段进行的。由于第二次世界大战造成的直接结果，看来（已经提到过）一个比超级大国稍逊一筹的特殊地位，可能很自然地落到拥有核武器的国家身上，落到一个决心在北大西洋公约组织中，即或不能扮演“大西洋中部”的角色至少也要扮演“欧洲近海岸”的角色的国家身上，落到一个决心摆脱在失去英帝国地位后的各种全球性责任的国家身上。在 50 年代的前半期，尽管英国要保持这种态势显然有困难，但事实上这种态势还是形成了：1954—1955 年期间，联合王国加入了东南亚条约组织，并签署了巴格达条约，从而导致了中央条约组织的成立；在西欧联盟的操办下，就和平时期在欧洲驻扎军队作出了前所未有的承诺，政府还着手研制和生产新型热核武器以及一种弹道导弹的投掷系统。在紧接着的十年，即 1956—1964 年期间，英国的决策者们缺乏一种坚定的方向感（正值此时，迪安·文奇逊对英国作了著名的评论：英国“已失去了一个帝国，但还未找到它的角色。”），而且有关对这个时期中的一些关键性决策的评价被比作是：把一连串的航向、帆向和航程的修正，包括一些非常粗劣的修正，都记入航海日志”。一直到了第四个阶段——自 1965 年至 1974 年——英国通过对防务工作的一系列审查，才逐渐消除了英国卷入世界性事务的最后一些痕迹，它才果断地重订了防务努力的方针并对优先项目作了重新安排，使英国加强对西欧防务的承诺。

但是，考察一下英国目前对 80 年代所作的安排和计划，很容易看出这个国家的自我认识仍然是独特的。一国要在北约内部保持其影响和威望，看来有赖于其拥有一种特别的军事编制，有赖于对“俱乐部会费”的支付情况，即使不在支付的规模上，也要在支付的广泛性上不亚于联盟中的任何一名欧洲成员。因此，即使在对 1974~1975 年的防务进行了“广泛而彻底”的审查之后，英国还是对北约的海、陆、空战斗序列，对三位一体的所有三个组成部分（常规部队、战区核武器和战略核能力），对联盟各主要辖区（大西洋、英吉利海峡和欧洲）的待机部队等都做出了意义重大的高质量的贡献——并且还计划继续这样做。

再者，英国作为一个具有重要世界性利益的国家的原有地位仍存在着一些痕迹。例如：偶尔派遣海军去印度洋；在伯利兹和香港驻扎陆军和空军的分遣部队。也许，更为重要的是，对未来计划的可能性的讨论具有一个明显的特点，这就是继续强调英国在防务努力中要保留那些独特的要素，即：战

略核力量；全面和均衡的常规能力（配备有高质量的舰船和最先进的陆空武器系统）；在欧洲和北大西洋“扩大”投资。因此，如果可以完全根据倾向和企图推测未来的话，人们就会毫不犹豫地做出这样的预测：整个 80 年代，英国的防务计划将反映出它在 70 年代后期决策时相同的自我认识。英国在国际安全事务中所要谋求扮演的仍将是“第二等强国”的角色。

.....

在这个国家现实的政策目标中，核心的目标是帮助遏制不论是对英国本国还是对其欧洲盟国的侵略。国家的安全和区域的安全被认为是休戚相关的。英国还认识到：可靠的威慑有赖于与美国持续的联合——这里是指美国的战略核力量。但是，在这方面完全依赖美国会使英国承担着某种风险。正因为如此，英国历届政府都认为慎重的做法是保持一支半独立的战略报复力量。不过，他们也承认，就许多（即或不是大多数）偶发事件来说，采用惩罚性报复的威吓手段加以制止是靠不住的。如果需要制止住常规力量的进攻，则北约须有进行一场常规防御战的能力，这种能力起码得是以使华约军队不能轻而易举地获胜。的确，据认为，常规战战略对确保遏制来说是至关重要的，更不必说万一威慑失灵时这种战略的妙处了，——因此英国对联盟常规作战力量作出了重要贡献。

尽管事实上已几乎完全摆脱大英帝国的地位，但保持超区域的影响仍是英国一个重要的政策目标。在一定程度上，这是出于英国想当一个不仅仅是“普通的”欧洲强国的愿望。在一定程度上，这也是以往到处插手造成的容易理解的结果，摆脱之后遗留下了一点小小的责任，使决策者们感到不能——或不应该——完全忽视。

.....

英国（和北约）政策的重点应该坚定地放在维持对苏联和华约国家进行遏制和防御的联盟组织上。据此，提出北约如何看待抗击已察党的来自东方的政治和军事威胁这个任务，是恰当的。.....

对于三位一体中不同组成部分的重要性，北约正式的观点是：坚实的常规能力是灵活反应的必要条件。英国赞同此种观点，这从其官方政策声明中便可一目了然。

“强有力的常规防御.....能提高该门槛，至少可以推迟北约可能需要使用核武器的时间，从而为尝试用外交手段结束冲突赢得时间。在最好的情况下，它可以向敌人显示他低估了北约的决心，并促使他撤退。”

.....

英国给北约的作战序列提供的部队是如何适应于这种态势下的格局呢？海军的任务与保护“海上前沿地区”有关。陆军和空军——主要是（英国）第 1 军和驻西德的皇家空军——被指定受欧洲盟军最高司令的调遣，在西北欧本地同其它盟国并肩贯彻“前沿防御”的作战原则。赋予海军的主要任务是：和平时期负责进行监视并保持常备不懈，一旦发生战事则负责反潜作战和采取扫雷措施。分配给（英国）第 1 军的任务是：通过实施一系列的战术阻击战来抗击苏联和华约部队的优势力量，以便尽可能向东保卫北约部队“层糕状”部署中属于它的一部分地域（中间可能偶尔进行有限规模的反击作战，以减弱苏联和华约部队攻势的压力）。英国战术空中力量的首要任务是对诸如华约的机场，供给线等目标实施中、长距离的攻击，以部分作战飞机承担近距离支援任务，其它飞机则留作预备队以便提供实施核攻击的能力。

.....

关于分配给防务资源问题，从当前计划和已拟定的未来计划中反映出来的一个主要的方针是：英国从国民生产总值中分配给防务的份额，不应该比它的欧洲盟国拨出的份额大许多。.....

关于各军种之间的经费分配问题，前面已经说过，重点是放在维持一支陆、海、空三军力量均衡多少具有各种各样作战能力的部队。拥有全面的军事能力，这是英国声称自己在大西洋联盟的欧洲成员中居于特殊地位的主要根据之一。因此，它现在很少或根本没有考虑——如果它过去的确曾经考虑过的话——北约建立之初提出的共同的、力量均衡的部队的主张（要求而且允许各个国家在提供兵力上有所侧重）。

.....

绘制相应的“战略地图”（不论是以这种形式还是用文字）能够加深我们对任何国家防务政策的理解。英国当前的目标，战略和军事理论可以从以下两个方面直接推断出来，这样说并不牵强，两个方面是：（1）为人们所熟知的制图员的描绘，它显示不列颠诸岛是大陆欧洲的“沿海岛屿”；

（2）杰弗里·凯姆普新近提出的国家地理战略环境的那类观点。同样真实的是，到40年代末期为止，只要查看一下世界的政治地图——它显示出了英联邦（通常用引人注目的红色来描绘）的自治领、殖民地和其它附属国——就能正确地全面地了解为什么英国当时要在全球范围内明确它的安全重点，并相应地部署了它的海军和陆军。

国家的目标，国家的战略和军事理论正是应当放在这种背景上加以评价。形成国家的抱负、它的实际政策，它确定采取的态势和对防务的保障等的基本判断和设想，都明显地产生于北约的目标、战略和作战原则。然而，英国却希望在联盟——特别是在欧洲——的圈子里有一个好的形象；这种情况也是明显的，这在英国军队对北约三位一体的三个组成部分（战略核武器，战区核武器和常规武器，三支部队（海、陆、空军），和三个联盟防御区（大西洋、英吉利海峡和欧洲）所承担的义务中，表现得尤为明显。

国家的目标和设想对于防务决策程序乃是输入数据。在英国，这还包括制度上的结构，其核心是统一的国防部下面的中央参谋机构和各军种部，以及一套以安排“周而复始”的防务计划和预算为中心工作的官僚程序。因此，考虑防务政策结果的明显依据范围是国防部的当前计划与预算：它的实际内容，它所预示的变化，以及尚未确定的问题等。正如已发生的情况那样，沿着这些线索进行分析可以使争论充分展开，因为现在的和列入计划的防务努力的构成表明重点是放在北约上，然而却也留下了英国希望对联盟作出与众不同的贡献的印象。主张相互依赖和主张独立这两者之间的紧张态势，在对尚待解决的问题的辩论中也同样能看得出来。总之，英国的防务战略计划现在是——而且将继续是——根据它的流行的自我认识，即一个境况欠佳的大国形象而制定的。即使如此，也未必能证明“支撑门面”是一项长期可行的政策。英国迟早必须摒弃其无所不能的外表，也就是说，最后总归还得承认，对这个一度是实力雄厚的全球性帝国来说，情况已经今非昔比了。

苏联索科洛夫斯基《军事战略》（战士出版社1980年版，第166—167页）谈英国的军事战略：

英国的军事战略与英国的军事理论一样，已失去了过去的独立自方性，

而是被迫追随美国和北大西洋公约组织的军事思想。这种状况的形成是由于英国丧失了殖民地和军事基地，减少了人力物力资源，削弱了经济地位，从而也就使英国在现代化武器装备的价值不断提高的情况下，军事力量也降低了。整个对英国军事政策产生影响的最重要的因素是，一方面它无力承担它在北大西洋公约组织、中央条约组织、东南亚条约组织中以及对某些殖民地国家所担负的日益扩大的军事义务，另一方面英国的经济资源十分有限。这种局面迫使英国或者退居次等强国的行列，或者作为美国军事集团的主要盟国追随美国的军事政治方针。英国政治领导当局遵循的正是这条方针。

英国的战略建立在既使用核突击力量上，也使用散在欧洲、远东、近东、东南亚和非洲的不大的非核常规部队上。

英国认为本国的战略核力量具有重大的意义，但不打算独立使用它，而只能与美国的战略核力量共同使用。所以，英国轰炸航空部队在目标的区分上、通信和物质技术保障的组织上完全与美国战略空军协调一致。

英国军政当局原则上承认有限战争思想，但是无力建设和保持一支进行这种战争所必需的相应的武装力量。所以英国不只一次地提出要减少它在西德的驻军，提出必须在英国“责任地带”——苏伊士以东地区——内建立一支包括美国、新西兰和澳大利亚参加的联合武装部队。

英国军事战略的最重要原则是武装力量的机动性和灵活性，特别是考虑到它的有限的兵力与辽阔的“责任地带”时，更是这样。为了保证武装力量的机动性，英国军事当局不得不把战略预备队、现代化的空运海运器材保留在本国，设置一个对本土以外进行物质技术保障的组织系统以及分散在海外领土上的联合司令部系统。

所以说，英国当局要想把它所采用的现代军事战略的各项原则付诸实现，是有很大困难的。

潘嘉玢《英国军事思想》（见《当代外国军事思想》解放军出版社 1988 年版，第 220—226 页）谈英国军事政策的演变和各个时期的基本内容：

英国的军事政策是针对其主要敌人苏联的，制定政策的基础是对国际环境的估量，尤其是苏联为首的华约组织对西欧构成直接威胁的严重程度，同时考虑本国的实力和切身利益所在等因素随着英国地位的逐步下降和稳定，英国战后军事政策有一个演变过程，即从战后初期的“三强之一”的大国政策发展到 60 年代明确采取“中等国家”的军事政策。

一、1945—1949 年面临变革时期总的态势是，英国的军事政策适应帝国的逐步解体 and 原子武器问世所带来的变化。为实现武装部队结构的现代化采取了三项步骤，即集中管理、武器装备现代化和发展海外局部战争所需的部队。

1948 年被认为是“决定性的一年”，是英国“军事思想革命的开端”。该年度的国防白皮书特别强调，原子武器的问世势必深刻影响战争的准备和战争指导。建立原子部队是英军当时的一大动向。在军事政策方面，英国有两个变化，一是强调威慑胜过强调防御，二是主张联盟作战代替单独作战。

二、50 年代——发展核力量的时期。50 年代初期，英国参加侵朝战争，军费和兵员一度膨胀。军事政策曾有逆转趋势，即强调实战防御和充分重视大规模的地面作战。

1954年，英国制成原子武器并装备部队。英国国防部反复强调核武器的重要性，认为实施核威慑同用常规武器防卫欧洲大陆一样具有头等重要意义。1955年3月1日，丘吉尔首相在下院发表核“恐怖平衡”的演说，主张通过威慑力量实施防御；英国自己必须拥有最新的核武器和运载工具。在整个50年代，英国军事政策强调：为联盟的威慑力量作出贡献，其规模应与英国作为一个世界强国的地位相称；参加发动“冷战”；妥善处理有限战争；在任何全球战争中起有效的作用。

三、60年代——明确采取“中等国家”的军事政策。60年代初，重视加强“大威慑力量”，强调建立一支强大的、持久的和独立的战略核力量。但由于经济困难和技术原因，英国撤消了研究“蓝光”导弹的计划，并把战略核力量限于采用机动的方式。1963年，英国计划组建二十五艘水面战舰和八艘“北极星”导弹潜艇部队。1964年至1969年，工党执政，但未坚持其在野时的主张，而宣布要实现其军事政策的三大目标，即支持一支战略核部队，对北约作出重大贡献和维持海外其他地区的和平。

1965年决定不再建造第五艘“北极星”导弹潜艇。

1968年1月，威尔逊首相宣布，英国的安全从根本上讲是在欧洲，必须以北约组织为依托。同时宣布要在1971年底以前加快从远东和波斯湾撤军，三军人数要削减20%，把英国的防御力量集中到欧洲来。显然，工党政府明确地执行了一个中等国家的军事政策，保持独立的核力量，“撤回欧洲”和积极贯彻北约于1967年提出的“灵活反应”战略。

四、70年代——两党更迭执政，但基本军事政策未变。1970至1974年，保守党重新执政，但对前届政府的军事政策并未作实质性的变更。开始曾试图延长英国在马来西亚、新加坡的驻军期限，并暂停从苏伊士以东撤出，以及增加军费和兵员，然而好景不常。海外的兵力一再收缩。例如，1965—1966年英国陆、海军有1/4以上是在欧洲以外的地区服役的，到1973—1974年则降为1/10。1965—1966年驻西欧的部队占总兵力的1/7，1973—1974年则增至1/5。

1974年春工党上台，取消了前四年企图进行的改革，再次对军事政策作广泛的审议，并于1975年3月提出下十年的新计划和预算。实际上，依然执行工党在60年代后期所推行的政策。决定根据低预算方针继续延长核威慑力量的服役期，即不对“北极星”导弹潜艇予以更新替换。工党政府决定把马来西来、新加坡以及印度洋和马尔他的所余驻军全部撤回，并削减香港守卫部队和直布罗陀以东海军兵力。在欧洲，大量削减北约翼侧作战的专业后援部队的数量，提高英国第一军的作战能力，把力量集中到欧洲心脏地带。但1974—1975年的大量削减军费造成了不良后果。如兵员奇缺（数千名军官离队，空军驾驶员缺额越来越多等），训练设施不足，零部件和弹药短缺，这些因素都削弱了作战能力，因此遭到军方的强烈的反对。

综上所述，对英国军事政策的演变和实质归纳如下：英国在二次大战中实力遭到很大削弱。战后殖民地人民的独立运动风起云涌。英国在50、60年代为维护其摇摇欲坠的殖民统治曾作过多次军事干涉，连遭失败。国内经济困难和国际地位下降使英国经历了一个由世界大国沦为中等强国的过程。英国的军事思想、战略和政策的变化都反映了这一历史事实。

60年代是英国军事政策的转折时期。初期，因经济困难和技术原因取消生产“蓝光”地地导弹计划和停止研制英国投射系统，使“大威慑力量”方

针只剩下潜射弹道导弹这一项战略核力量。尽管英国在核战略领域里作用在减少，但其军事政策始终强调要发展独立的核力量，加强核威慑作用。中后期，英国撤出苏伊士以东，这是一个重要的历史转折。英国既无力向印度提供核保护伞，对印巴战争也丧失了影响力，甚至连澳、新这样的自治领因无法得到英国的支援，转向与美国结盟。英国只能依赖美国的核保护伞在北约组织中发挥一个中等国家的作用，这已成为历史的既定的格局。简言之，英国在军事上采取了“以核—北约为主的政策”。

五、1979年5月保守党再度执政，1987年6月连任第三届。这样，英国的军事政策的连续性和一贯性更为突出。迄今，其主要特点如下：

(1) 强调发展独立的核力量，突出核威慑的作用：1980年7月15日当时的国防大臣弗朗西斯·皮姆宣布，从1992年起，英国将开始以“三叉戟”潜射弹道导弹取代“北极星”潜射弹道导弹作为英国战略核力量的基础。订购四到五艘“三叉戟”导弹潜艇耗资约五十至六十亿英镑。……但政府对发展独立核力量的方针是坚定不移的。英国坚持发展独立核力量是出于政治上的需要，也是保持一个中等国家核威慑力量的有效途径。英国首相撒切尔夫人在1987年3月访莫斯科时，曾声称，对英国这样的小国而言，核武器是与华约六国对抗的唯一手段。并反复强调，核武器是最好的防止战争的遏制手段。……

(2) 继续发展英美之间的特殊关系，加强与美国的战略合作：英美两国之间有着悠久的历史和文化的联系，在二次大战中又结下了特殊的盟国关系。战后，尽管两国之间也曾出现过矛盾，但是两国的战略合作关系不断得到发展。美国是北约组织的“盟主”，英国则是欧洲的一个主要成员国。通过北约组织的战略合作是十分明确的。加之，两国的特殊联系使这种合作关系几乎达到了“亲密无间”的程度。就80年代而言，美国在1982年的马岛战争中曾积极支持英国；英国则在1986年4月美国对利比亚实施“外科手术式”打击时为美空军提供基地使用权。战略合作还集中表现在英国对美国的战略防御计划的支持上。1984年12月，撒切尔夫人在戴维营率先表示支持里根总统的“战略防御计划(SDI)”。认为“SDI的全部目的是为了加强威慑而不是损害威慑力量”，“是要在武器技术和新发展方面与苏联的发明创造保持均势而不是谋求优势”。三年后，她又赞扬SDI所体现的军事思想，认为“战略防御计划是对核武器的非核防御。核武器的非核防御比核防御好”。前此，英国已在1985年12月6日就参加SDI研究计划与美国签订了谅解备忘录。

(3) 重视发展高技术带动军事技术的发展：英国积极参加法国在1985年4月提出的“尤里卡”计划，其主要目的是加强欧洲国家之间的科技和工业合作，促进技术的发展并强调把技术转化为产品，增强产品的竞争力，使西欧国家（包括英国）在高技术迅速发展的当今时代能立于不败之地。……1986年12月9日，英国政府宣布，拨款二亿一千万英镑（约三亿三千万美元）供五年内对某些合作项目进行研究的经费，重点是加速利用科研成员。在军事领域里，英国国防工业与国外联合研制新式武器装备的项目不乏其例。例如，英国与联邦德国、意大利、西班牙联合研制“欧洲战斗机(EFA)”，英国的航空航天公司起了重要的作用，占总份额的33%。英国的军工生产基础雄厚。目前航空航天工业的一半和电子、造船工业的1/3的产品都用于国防。共有一万多家英国公司为国防合同工作，从业人员达七十多万人。英国

防部对军事科研工作历来是重视的。每年的国防预算中平均约有 4% 用于“ 研究与发展 ” 项目，这里不包括各军种采购新装备时的科研经费。……

(4) 强调维护欧洲地区的安全：英国国防政策的基本立足点是维护欧洲的安全。英国恪守北约组织的基本原则：对任何一个成员国的攻击就是对全体成员国的攻击。英国已将 95% 的国防预算直接地或间接地用于它所承担的北约任务，并成为向北约提供战略核力量、战区核力量和常规力量的唯一的欧洲国家，“ 以北约为主 ”

已成了英国军事政策的主要内容之一。但是，随着 1987 年美苏在欧洲中导裁军谈判方面的进展，英国和欧洲其他国家感到不安。西欧联盟的“ 集体自卫 ” 的思想开始抬头。实际上，“ 尤里卡 ” 计划的提出和实施已在并将在很大程度上促进西欧的联合。

总之，英国保守党政府在军事上继承和发展了“ 以核—北约为主的政策 ”。但除了继续加强独立核力量和依靠北约外，强调高技术研究开发，加强西欧联合、确保欧洲安全则是 80 年代初期以来值得重视的政策动向。

潘嘉玢《英国军事思想》（见《当代外国军事思想》解放军出版社 1988 年版，第 209—218 页）谈英国的全面战争和有限常规战争战略方针：

全面战争的战略方针。英国设想的全面战争主要是指北约部队和华约部队之间在欧洲所可能爆发的一场战争。因此，英国对全面战争的战略方针既体现了英国军事政策的重要方面，又反映了英国的核战略。不言而喻，英国在战后经历了朝鲜战争特别是 1956 年的苏伊士战争以后，对全面战争的准备重点只限于欧洲地区。由于英美在历史上的“ 特殊关系 ”，英国的核战略从根本上看是紧密依靠美国的，如采用或购买美国的战略核武器、租让基地给美国使用以及依靠美国的核保护伞等。当前，英国的核战略主要是贯彻北约的“ 灵活反应 ” 战略。英国坚持核武器对全面战争的威慑作用。英国的核力量已成为北约威慑力量的重要组成部分。

(1) 50 年代，英国的战略从常规防御转向纯核威慑战略。1952 年英国参谋长委员会制定的《全球战略文件》对发展英国军事思想作出重大贡献，其基本观点为随后的英国国防白皮书一再引用，并为蒙哥马利元帅、战略家利德尔·哈特所赞同。当时，英国全球战略的主要观点如下：认为核武器威力巨大，西方国家应集中力量建立强大的核战略力量。西方各国的战略依据不仅要在冲突地点对付苏联入侵，而且要对苏联“ 心脏地带 ” 实施核报复作为惩戒；初期核交火后将有一个较不激烈但极艰难的苦战阶段称之为“ 断脊梁背的作战 ”，双方力图恢复实力再决胜负；英国的核力量提高了英国在冷战中的影响力和发动一次大的有限战争的能力；英陆军应配备战术核武器以弥补兵力的不足。这个文件被英国学者认为“ 具有很大的创造性 ”，“ 对英国武装部队的发展具有历史意义和巨大影响 ”。最重要的是，英国着手发展本国的独立的核力量，使“ 威慑成为唯一的切实和有效的防御 ”。其核威慑理论既有与美国的“ 大规模报复 ” 相呼应之处，又有英国的独特的见解。即所谓“ 分级战争 ” 的理论，认为未来全面战争将由“ 分级行动 ” 构成，也就是军事行动的逐步升级所致。防止这种战争的相应的战略称之为“ 分级威慑 ” 战略。但“ 分级威慑 ” 必须区分：战略和战术目标；世界要害和非要害地区；大的和小的原子弹（氢弹）。只有如此才能提高核威慑的可靠性。

随着人们对核武器杀伤力的认识的不断提高和运载投射工具的发展，英国在 50 年代设想的核交火之后的“断脊梁背作战”理论不复存在。因为在核打击之后毁坏之大不可能再发生低强度的持续的“断脊梁背”的常规斗争阶段。蒙哥马利元帅所曾设想的发生在 1966 年的全面战争的模型——核交火的破坏阶段和以常规为主的扩张战果阶段以及随后的重建阶段，当然也就注成为历史的陈迹。

(2) 60 年代后期，贯彻北约的“灵活反应”战略。正是由于“大规模报复”和“分级战争”的理论难以实行，北约的作战理论才应运而生。为保卫欧洲的最初的战略方针有三种设想：空军战略或称周边战略；即用空军对周边地域实施轰炸；大陆战略，即着重使用地面部队保卫欧洲；半大陆战略，即在欧洲大陆后撤之后从比利牛斯山一线实施攻击。英军将成为保卫欧洲的“盾牌”的重要组成部分，作用有三：其一，陆军参加地面作战；其二，海军参加必要的海军作战行动，包括保持海上航道畅通无阻，同时维护自己的海湾和近海防御；其三，空军实施大部分的近程攻击轰炸和防空作战，并以战术飞机支援地面部队。当然，英军的作用全仗美国的核力量作为后盾，英军也是贯彻美国提出的北约联合防御的理论。……北约组织反复声称，当苏联发起常规攻击，危及北约国家的切身利益时，不排除“首先使用核武器”。这是一条基本原则。不少英国的学者认为，“灵活反应”战略既可遏止在欧洲扫大规模常规战争的可能性，也可遏止打一场有限核战争的可能性。……

(3) 强调核威慑是英国对全面战争的一贯方针。从 50 年代起，英国防部就有建立“独立的英国核战略力量”的长期计划。其间历经工党和保守党的轮流执政，这一战略始终未变。以撒切尔夫人为首的政府更是坚决贯彻加强核威慑的理论。

1987 年 3 月 31 日，英首相撒切尔夫夫人访苏时宣称，核武器是最好的防止战争的遏制手段。两次世界大战表明，常规武器无法制止战争。由于核武器的威慑作用，欧洲享受了四十年的和平。她的结论是，对英国这样的小国而言，核武器是与华约六国对抗的唯一手段。英国首相的观点充分反映了英国对付全面战争的战略。与此同时，英国积极参与美国的战略防御计划（SDI），大力开发高技术领域，重视对核武器的非核防御的研究工作。这也是英国加强威慑力量的值得注意的一个动向。

……

有限常规战争的战略方针。由于英国实力地位的下降和国防开支的拮据，英国作为北约欧洲主要成员国之一，它对海外有限常规战争的战略方针是：坚定地承担北约的任务，重点是在西德的前沿防务，在东大西洋的海上活动以及英国的对空防御。坚决不能再打朝鲜式的战争，决不参与同英国无直接关系的任何局部战争。……英军再也不能劳师远征，特别是到与英国无直接利益关系的地区作战。1965 年英国撤出苏伊士以东以来，这一方针贯彻得更加彻底。例如，对 1979 年底苏军入侵阿富汗，英国最多作道义上的谴责，并没有对抗击苏联入侵者的阿游击队给予任何实质性的援助。对于两伊战争之类的局部战争基本上保持沉默。坚决维护英国海外殖民地的利益。凡与英休戚相关的利益，英国过去一贯的做法是出兵干涉、驻军和设立基地。后来采取加强英国本岛的战略后备队，组成以突击舰为中心的海上特遣队。最近，则是组建空降第 5 旅以应付北约地区以外的不测事件。英军认

为，在兵力不足、交通工具少的情况下，实施军事行动的成功之途在于高速度，“一个迅速的军事行动取决于迅速的政治决定。”英军总统战后二十五年来参加局部战争和干涉行动的经验有三：其一，认为任何局部战争都是一场多方面的战争，即包括政治、心理、经济、军事和其它方面。就战术原则而言，局部战争还涉及到反游击战的战术运用；其二，加强部队训练使之具有适应能力和机动能力。为适应减少海外驻军的趋势，必须在本国建立战略后备队；其三，保留必不可少的海外基地。对于局部战争，英国的战略方针中重要内容是，政治上的迅速决策和军事上的快速反应，其中海空军起先导作用。这在1982年的英阿马岛之战中表现得很明显。“低强度作战”理论或所谓“反叛乱”理论英国把殖民地和附属领土的民族解放运动视为“叛乱”。……

英国对局部战争的基本战略方针如下：政治战略和军事战略协调一致。在英国的战略研究中军事战略从属于政治战略，二者必须密切配合。英国对马岛战争的政治战略是后发制人，争取美国和西欧各国的支援，在国内力求得到议会和公众的赞同。英内阁对这场局部战争确定的基本方针是：尽量减少人员的伤亡；不轰炸阿根廷本土；登陆时机视政治需要而定。军方在制订军事计划和采取行动时，积极贯彻这一方针。果断行事，坚决夺取最后的胜利。建立战时指挥体制。……英国在1982年4月2日阿军出兵的当天就成立了以首相为首的八人战时内阁，负责战争的大政方针，协调处理有关外交、经济、军事方面的重大问题；并组建临时的联合作战司令部，制定作战计划，指挥和协调三军行动，监视战区战局动态。其下属的特混舰队司令部和登陆部队司令部则分别负责海战和陆战，职责分明。……强调快速反应，迅速动员和作好后勤保障。对于突发性的马岛战争，英国的方针是在政治决策的同时，军事上作出快速反应。为在短时间内打赢一场局部战争，必须做到“在恰当的时间和地点派出足够数量的兵力”。英军第一批特遣部队在三天内即集结完毕，开赴战区。……重视人员的训练素质，强调提高对局部战争的适应能力。马岛战争结束后，英国国防部发的白皮书指出，英军取胜的“最重要因素是单兵表现出来的技能、耐力和决心”。……

叶章蓉等《大国军事战略》（世界知识出版社1989年版，第180—190页）谈英国战略的目标、任务和手段：

英国在二次大战时靠与美国结盟和美国的援助取得战争的胜利。战后，英国也一直坚持与美国结盟的政策。英国的统治者主要是希图依靠美国的支撑来维持摇摇欲坠的帝国地位，依靠与美国结盟来确保欧洲的防御和自身的安全。可是事与愿违，实际上这却导致了英帝国的地位遭到严重破坏，英国的军事战略和安全政策也不得不逐步屈从美国的战略需要了。

几百年来，英国对欧洲安全的考虑是支持并推行大陆的力量平衡政策，即所谓“匀势”政策。英国自身却避免卷入欧洲的纷争之中。英国武装力量在正常情况下的优先任务是在海外常驻和警卫帝国的利益。战后，欧洲大陆的强国都一个个削弱了，失去了英国所赖以推行其传统“均势”政策的基础。欧洲出现了唯一强国——苏联。这就直接威胁到英国的切身利益。在西方内部出现了代替过去英国地位的唯一强国——美国。英国自己却由世界强国逐步下降为欧洲强国之一了。它想再次玩弄过去的政策，不仅没有客观基础，而

且它自己也没有应有的力量和地位了。

……所以战后不久，英国就同法国积极活动，谋求西欧防御上的联合和美国的支持。时至今日，更进一步要求西欧大陆与美国本土的安全建立紧密的“挂钩”关系。

事实上，早在 1948 年柏林危机后，英国就带头为美国提供基地，允许美国战略空军司令部 B—29 轰炸机进驻英国。这时，英国本土就已成了美国对苏的前沿军事基地。英国强调大西洋两岸国家利益的协调和一致性，强调核战略要建立在“相互依赖”的信任上。当时美国也需要有英国这样一个“特殊伙伴”来为美国提供核攻击力量的前沿基地，用以“遏制”苏联。而英国正好在欧洲带了个头。

……

战后初期，英国的安全政策主要有三个任务：创建一支独立的核力量；维持苏伊士运河以东的军事安全；对欧洲大陆的防御作出应有的贡献。当时英国政府认为，前两项任务主要靠自己的力量，对欧洲大陆的安全防御必须拉住美国，认为这比西欧自身的联合更为重要。因此，英国成了大西洋联盟的积极倡议者和组织者。尽管美国提供了核威慑的保证，也在欧洲驻有大量军队，但并未减轻英国的负担，英国的主要部队还得长期驻在西德境内。有了美国的核保证，英国仍要搞自己“独立”的核力量，但英国并不像法国那样完全独立的发展和对美国公开地表示不信任。英国要致力于联盟的团结和与美国的相互依赖。现在需要“北极星”核潜艇导弹，90 年代仍然要靠美国继续提供导弹发射系统。这就是在依赖中寻求“独立”。入侵苏伊士运河失败后，英国被迫采取了海外收缩政策，减少了苏伊士运河以东的军事任务。但为保护残存的殖民利益，还得在海外派驻少数军队。任务虽有减轻，但面仍铺得很大。特别在 1982 年入侵马尔维纳斯群岛之后，又要在那里长期驻守部队。

时至今日，英国虽然国际地位削弱，资源和经济力量下降，但安全防御上的任务并没有减轻多少。英国要继续承担对北约组织“作出贡献”的四项重要任务：一是英国本土作为战略基地的防御问题，这是保卫英国本土的需要，又是增援欧洲大陆作战的战略保障。“成千上万的支援力量和飞机的飞行”要经过英国领空，成百万吨的舰船运输要经过英国海域。二是对欧洲“中央战线”要继续提供并加强地面和空中的部队，“足以证明英国对欧洲防务的决心”。三是在东大西洋和海峡要加强海上作战力量，提供新的舰只，更新武器装备系统。四是要继续保持一支“独立”的英国战略核力量。此外，在北约防区外，英国还要防御其“最大利益”的所在地以及海外的通航安全。从上述任务可以看出，作为完成任务的工具，英国的武装力量既要有核力量也要有非核力量。在常规力量上，既要有战略机动部队，也要有长期驻守海外的警卫部队。

确保本土不受侵犯，不受战争灾难，同时竭力维护海外残存利益，保持国际地位和欧洲大国地位，这是英国在政治和军事战略上的目的。为达到这一目的，英国在战略上认为，英国的安全与大陆的安全是联系一起的：在有关欧洲的防御问题上，英国与美国的看法基本上是一致的。这就是：主要是依靠以美国为盟主的北大西洋公约组织对欧洲大陆安全的保障作用；支持美国的安全与欧洲战略挂钩，继续维持自己拥有的核力量并使之发挥“独立”作用；支持西欧发展常规力量，认为欧洲战争必然会有常规作战阶段；自

己的核力量只是在国家利益遭到严重威胁时作为最后使用的一个手段。

英国在参加北约组织后，驻在德国的占领军即改作北约军队的一部分。在1964年签订的“巴黎协定”上，英国保证了在欧洲大陆维持一支地面部队的义务，只有盟国同意才可撤走。过去英国一直力图避免卷入大陆作战，这次反而用条约形式固定下来了。这标志着英国战略上的历史性变革。当然，西欧也是英国的防御前沿，对西欧的防御也是对英国安全的保障，特别是在当时西德尚未重新武装，法国又兴建军队不久，欧洲的形势也需要英国驻防。其次，为了保持美国对欧洲的核保证，使美国在欧洲保持强大的军事存在合理化，也需要英国给大陆国家以更多的信任。英国的战略思想不同于美国与西欧大陆国家的战争构想。比起西德和法国来，英国认为要更多地准备在欧洲进行常规作战；比起美国来，却更少考虑这样的战争会是长期的。英国认为，如果构想中的战争是长期的，那就必然要削弱核威慑的地位与效果；如果没有必要的可靠的常规反应，那么只有两种抉择：要么迅即投降，要么准备欧洲的核毁灭。

英国要依靠英国和北约组织，但又不能完全依靠。因为英国还有自身的海外利益。这主要靠英国自己的力量，同时还得防范美国的排挤。在欧洲地区外，英国占领军的形式也结束了。英国更多的是依靠非军事的工具，诸如外交、贸易、投资等方面的努力。在大西洋区域外，利用军事存在与苏联竞争则主要靠盟国美国，而英国只能是一个“参与”和辅助角色。但在关系到最大的“国家利益”时，只要不与苏联直接对抗，争取到美国的声援或中立，英国还是有力量利用军事一手解决政治外交所不能解决的问题。

对苏联，英国主张保持核优势的遏制作用，或至少维持均衡态势。但英国不像美国那样过分强调军事威慑的一面。英国赞成与苏联求得某种程度的缓和，但又不同意像西德那样过分追求与苏联和东欧国家的和解。总的来讲，比起法国和西德来，英国比较支持美国的对苏政策，但也疑虑重重。它既担心美苏关系的过分紧张，也唯恐过分缓和。前者势必将把英国卷入旋涡之中，后者将有损英国在欧洲的地位和作用。

.....

英国在经过苏伊士运河事件的打击之后，即集中力量加速发展核威慑部队，力争维持世界大国地位。另一方面却又不得不大力压缩常规军队，收缩海外部署。由于技术和财力的限制，1962年，英国即转而谋求美国支援，使自己“独立”的核力量跟上现代化的发展。1968年英军从亚丁撤军，并宣布全部撤出苏伊士以东的兵力，将集中力量防御欧洲。

.....

从英国的防御任务和兵力部署来看，英国仍然担负着一个世界大国所担负的职责。虽然是小规模的，但在力量的结构上是一样的，门类齐全，遍布全球。即令英国今后的经济发展有较快的速度，甚至恢复到历史上的最高增长率，也很难维持当前那样的各种防御任务。撤退、收缩、削减仍然是不可避免的。由于英国在战略上着重欧洲的防务，认为这是它安全政策的基础，是它本土的安危所系，所以为北约组织承担防御的莱茵英军和在东大西洋的英国海军决不能撤退。这是无法免除的任务，丢掉其中任何一项都会给政治上带来严重的影响，英国在欧洲的地位以及英美关系都要发生重大变化。但是，为了减轻负担，在欧洲局势继续和缓时，英国有可能作些调整。如再次适当缩小莱茵英军的规模，减少对北约北翼的支援力量等。

在新技术越来越向前发展，美苏核竞赛越来越升级的情况下，英国的核力量表现在政治上和军事上的作用也越来越缩小。当前英国仍然力图继续保持这支力量，完全是出于保持大国地位这一政治上的需要。它认为，至少也要保持着具有与法国等同的核力量，使西欧国家不把法国看作是欧洲唯一的核国家。这是英国要竭力维持的一根精神支柱。如工党上台，放弃这一支柱，甚至要求撤退美国的核潜艇基地，这将不仅是对北约战略的重大打击，也将使英国沦为一般国家，英国的战略前景不容乐观。

沈克惠、汤道深《英法的核战略》（《外国军事学术》1987年第8期）谈英国的核战略：

英国作为美国的主要盟国，要不要拥有自己的核力量？……执政的保守党人则认为，美国的核力量虽然是欧洲安全的重要屏障，但在美苏核均势下，美国能否冒本土被摧毁的风险来保卫欧洲，仍将是不可捉摸的因素。美国对欧的核保护伞一旦不起作用，英国将陷于十分被动的境地。因此，保持一支核力量并不断使之更新，是英国安全的根本保障。此外，在核时代、核力量在政治上的作用超过了军事上的作用。要保持和提高英国在欧洲，乃至在世界政治舞台上的地位，必须发展自己的核力量。辩论的结果，保守党的意见占了主导地位。

在发展什么样的核力量的问题上，保守党政府认为，“只要具有最低限度的核威慑，任何国家都会因害怕报复而永远不敢进攻英国”。

根据上述指导思想，英国建立并保持着一支小规模但有效的核攻击力量。它包括：4艘核潜艇，每艘携带16枚“北极星”A3型弹道导弹，每枚导弹装有3个集束式弹头，每个弹头的当量为20万吨；140架携战术核武器的攻击机；12枚“长矛”核导弹和12门核大炮；还有56架“火神式”轰炸机构成的后备战略核力量。英战略研究人员认为，英现有的潜射导弹可以摧毁包括莫斯科在内的苏联10个最大城市，毁伤苏25%的工业能力和10%的城市人口。

为了保持核力量的有效性，英正在执行一项核力量的现代化计划。计划的第一步，改进现有“北极星”导弹的弹头系统，使之具有突破苏反导弹防御的能力。同时拟建立一支新的潜基战略核力量，购买美国的“三叉戟”导弹以代替现有的“北极星”导弹。还将向美购买500枚空射巡航导弹。据英国报纸透露，到90年代，新的潜基战略核力量威力将提高5倍，可以毁伤苏联城市人口的40%。

……

有一点必须指出的是，英国的核力量是美英合作的产物。它的“北极星”导弹和陆军战术核弹头都是美国提供的。因此，英国需根据1962年12月的“拿骚协议”，向北约提供核力量。

……

英国从60年代末以来一直奉行“最低限度核威慑”战略，其核心思想是以威慑求安全。英认为核武器是赢得未来战争胜利的“决定性”武器，核威慑是防止战争的最好办法。

目前，由于英核力量规模小，命中精度差，不能指望摧毁敌坚固的军事目标，也不具备从根本上瘫痪对方军事工业设施的能力。因此，英核力量的主要任务是打击敌少数工业、人口集中的大城市。但到了90年代，英国的核

力量将具有打击敌主要军事基地、指挥机关、通信系统和工业区的能力、可以在英遭到第一次打击后，迅速进行有效报复。

.....

《参考消息》1989年1月12日报道，英国也在发展自己的星战系统：

英国可以利用现有武器发展自己的“星球大战”体系，来保护英国基地免遭苏联核攻击。

这是英国国防部所属五个研究中心的一批专家们用了18个月制订的一份报告中说的，伦敦《泰晤士报》今天得到了这份报告。

报告指出，发展反弹道导弹体系，可以以海军的“海狼”式防空反导弹体系和新式的“星条”式导弹为基础。

“星条”式导弹是肖特兄弟公司研制的用于防空的激光遥控导弹。

报告又说，这一防御体系可以延伸到整个欧洲，作为美国和欧洲大陆联合的总体战略的组成部分。

英国国防部人士说，除了“海狼”式和“星条”式导弹的防御能力外，国防部正在研究是否修改其它导弹防御体系。

据这些人士说，至于较高的高空防御体系，欧洲将不得不购买美国导弹。

“海狼”式和“星条”式导弹均是高速导弹，前者已装备到海军的大多数护卫舰上，后者还未服役，是战场上使用的新一代防空武器。

一旦这些体系在欧洲作为“星球大战”的一部分而被采用，就必须把它们同负责寻找和跟踪敌方导弹的卫星联系起来。

王方仁等《苏、美、日等国的军事战略理论和实践》（《外军学术专题资料88—1》第48—49页）谈英国军事战略的调整：

第二次世界大战之后，英国国内经济困难，国际地位下降，已由一个世界大国沦为中等强国，在军事战略上也相应地由采取“大威慑力量”方针转而采取“以核—北约为主的政策”，即依赖美国的核保护伞在北组织中发挥一个中等强国的作用。中导条约签订前后，英国对其国防政策和军事战略作了如下调整：更加强调发展独立的核力量，突出核威慑的作用。1987年3月31日，英首相撒切尔夫人访苏时宣称，核武器是最好的防止战争的遏制手段。两次世界大战表明，常规武器无法制止战争。由于核武器威慑作用，欧洲享受了40年的和平，其结论是，对英国这样的小国而言，核武器是与华约六国对抗的唯一手段。1987年5月6日，英政府发表国防白皮书支持撒切尔夫人的防务路线，保证进一步加强核力量，已许诺再花20亿英镑（34亿美元）购买“三叉戟”潜射弹道导弹。整个计划估计达95亿英镑（161亿美元）。

继续发展英美之间的特殊关系，加强与美国的战略合作，并支持美国的“战略防御计划”。重视发展高技术带动军事技术的发展。强调维护欧洲地区的安全，已将英95%的国防预算直接或间接地用于它所承担的北约任务，并成为向北欧提供战略核力量、战区核力量和常规力量的唯一的欧洲国家，“以北约为主”已成了英国军事政策的主要内容之一。中导条约签订之后，英国更加重视发展西欧防务联合，以加强北约前沿防御能力。适当提高应付北约以外地区突发事件的能力，包括提高紧急海外作战能力，将驻本土机

动部队由 8,000 人增到 10,000 余人，停止执行削减海军水面舰艇的计划，从国家应急经费中拨出款项购买新舰艇，加强远距离输送部队的能力，改进舰艇的防空和电子战设备，提高舰队远洋独立作战能力； 加强后备役部队的建设。

八、德国的战略

德国的战略，指德意志联邦共和国（含两德统一后）奉行的战略。

第二次世界大战后建立的联邦德国，在美国扶植下重新武装，是“北约”集团的重要成员国。该国的国家战略、军事战略，深受美国全球战略和“北约”集团“灵活反应战略”的制约。联邦德国自1949年9月成立以来，长期奉行以优先发展经济，亲美反共，先统一德国，后争当超级大国为主要目标的国家战略。

联邦德国于1955年5月加入北约集团，开始全新武装。该国的军事战略受制于美国和北约的军事战略，实行前沿防御战略。同北约的前沿防御战略和灵活反应战略互力依存、互为作用。德国认为，未来的战争是“战争方式多种多样，从限定空间、兵力和手段的有限战争直到全面战争”，“必须准备在原子和化学条件下进行战争”，并准备“打联盟战争”。该国以苏联和“华约”集团为主要作战对象。把防止苏联和“华约”集团的进攻，保卫联邦德国的生存和安全，作为军事战略的主要任务。他们把前沿防御的战略防线视为国家安全的生命线，除重兵防守外，要求北约部队在前沿设置原子地雷带。他们主张在战争一开始就把战争推向敌国进行，力避把本国沦为战场，主张北约集团在战争一开始就使用核武器，击败敌人的进攻。为了贯彻他们的国家战略和军事战略，一直进行扩军备战的准备，加速军事经济的复活，发展新型国防工业，开发新、高军事技术，提高军队的现代化水平，力图建设一支比西欧任何国家的军队都强大的现代化军队。

联邦德国国防军陆军条个《作战指挥》（军事科学院1981年版，第1—2页）该德总体战略的目标与手段：

第1条 联合国宪章和德意志联邦共和国基本法禁止侵略战争，然而，仍承认自卫权。

德意志联邦共和国（下称西德）作为北大西洋公约组织（下称北约）的一员保卫自由与独立。其自由与独立一旦被剥夺时，将为恢复它而做出努力。

为达成此目的，北约盟国把通过发展有效的防御力量来防止战争爆发作为总体战略，把制止假想敌国行使武力作为军事战略。

第2条 威慑战略在于使敌人认识到，靠武力威胁是无益的，而且诉诸武力将带来极大危险。

政治意志和防御能力是制止战争的前提条件，防御性军事力量是维护自由的政治手段之一。

第3条 北约的政治机构决定北约盟国军事战略的目的和基本方案。西德的政治领导人参与这一工作，并在其权限内向北约提供必要的防御手段。

国内的政治机构在北约总体防御的范围内，保持可按自己的意志使用的兵力和手段。

第4条 军事司令部就军事与政治方面的问题向政治机构提出建议，并负责执行军事战略方面的指令。为此，军事司令部必须具备军事素养和判断政治形势的能力，以经常使军事手段和政治要求相适应。

第5条 为了共同防御，北约及其成员国内部的政治和军事必须紧密结合。为最大限度地运用各成员国潜在的防御能力，平时就没有共同的政治机

构和统一的军事司令部。

各级军事司令部必须认识政治的必要性，另一方面，政治机构制定各项政策亦应考虑到军事的特殊性。

第6条 随着紧张形势的发展，提高了军事力量作为北约及其成员国政治手段的价值。必须采取适当的政治、军事措施缓和紧张局势，以制止敌人的进攻。

德国韦勒斯霍夫《联邦德国需要有总体战略》（见《外国军事学术》1987年第10期）谈制定总体战略的目的及各部门的关系：

要适应时代的需要，在安全政策方面采取一致和负责的行动，就必须：使人们认识到安全政策与其他领域的相互联系；阐明总体战略的必要性；指出未来制定总体战略的可能性。

……由于安全问题和安全政策涉及面广，因此需要制定一种包含内容同样广泛的战略。我将这样一种战略称之为“总体战略”。

……

总体战略是创造性的思维方法，是安全政策的行动手段。安全政策可以从时间和空间上协调一国或一联盟提供的力量和手段，从而使安全政策的目的即使在遇到阻力的情况下也能得到实现。总体战略明显不同于军事战略，也不同于其他专业领域里的战略。

由于总体战略是与安全防卫体系联系在一起的，因而它仅局限在安全政策范围内。我们制定总体战略，目的在于提高人们对总体战略内在联系的认识，使安全问题成为所有公民深为关心的事情。

联邦德国在安全政策领域里已进行了广泛的跨部门合作。这种合作是总体战略思维方法和行动方式的萌芽。联邦安全委员会在这方面起着显著的作用。外交部、国防部、内政部、司法部、财政部和经济部的长期合作，保证了在决定安全政策时各部门的利益能得到通盘考虑。联邦国防部和几乎所有其他部合作的领域，反映了安全政策观点的多样性和安全防卫问题的综合性。例如：与外交部在联盟政策、双边和多边关系，尤其是军备控制和军备协调方面进行合作；与经济部一起商讨关于军备政策、工业政策、中间阶层政策，就业政策和技术交换中的经济政策的基本方针；与财政部一起共同拟制财政预算；与联邦研究和技术部一起协调研究工作；与交通部在筑路、交通、交通指挥及海运线防护等方面进行合作；与内政部及各州政府在内防和军民合用等方面进行协调。如果联邦国防军卫生保健监察部能在科研、保健教育、反吸毒、预防医学、工业医学、民防和放射性物质防护等方面，与七个不同的联邦部合作的话，那么，国防部和社会之间的联系就十分密切了。

……

虽然在合作方面已有了良好的开端，但是仍不能忽视我国缺少总体战略这样一种事实。捍卫权力和自由不仅仅是军人的任务，也是所有公民的责任。在安全政策方面应有整体观念。为了制定总体战略，各部门需要有具备总体思维能力的专家。它们应对公民的精神状态和公众舆论施加影响，使公众相信国家和军队的安全工作是必不可少的，鼓励人们在物质和精神方面为安全和防务作出贡献。

.....

和平愿望还不是和平政策，单有和平愿望还不能保障享有和平。我们需要：广泛培训从事安全问题研究的高级军事和非军事人员；对总体战略进行系统的研究，并写出系统的论文；为使公众了解总体战略，要制定把对安全政策至关重要的所有政治范围都包括在内的协调一致的信息报道计划。

为完成上述重要任务，我希望筹建一个联邦安全研究院。这是适应未来挑战的一个重要步骤。总体战略考虑的核心问题仍是保障外部的安全。尽管如此，我们仍必须进一步认识到其他安全范围的影响。总体战略的思考方法并不意味着削弱政治和军事迄今的地位，而是为了使意见取得广泛的一致，并有效地改善建立安全防卫体系的前提条件。国家和社会的一切部门都必须提高对共同承担安全责任的认识。

德国施密特《均势战略》（上海人民出版社 1975 年版，第 10—25 页）谈威慑与力量均势问题：

保持有效的威慑，有赖于继续保持力量的均势。与此同时，北大西洋公约组织仍然是真正努力扩大欧洲各国合作的先决条件。这对于限制战略武器会谈和柏林对话都是适用的。对于德苏条约和德波条约也是如此。注意到苏联军事潜力的战略含义，我们认识到现在没有什么力量可以代替美国在战略力量均势中的角色和作用。所以，我们大家都明白，欧洲合理地分挑共同防务的担子是必要的。

正是为了这个理由，德意志联邦共和国在所谓欧洲集团中积极支持欧洲方面的努力，以帮助促使足够的驻欧美军继续在大体上保持现有的水平。.....

我说过，保持一个坚强的联盟是缓和政策的先决条件。这对于西方的全部努力都是正确的，而对于被英语国家称之为“东方政策”的联邦共和国的当前的努力，更是正确的。.....

我们东方政策的动机以及我们联盟的伙伴在东方努力的动机，都是由于我们承认：通过威慑达到安全，是稳定国际关系体制的一个首要的和根本的因素；而且通过缓和紧张局势达到安全，则是一个辅助的因素。重要的是，除军事领域的均衡以外，在政治和心理领域也要达到类似的均衡，从而使今天靠不住的和平具有一个更稳定的基础。但是，除非我们自己的安全同我们西方盟国的安全依旧有所保证，否则是不可能成功的。任何其他的途径，都可能成为靠不住的幻想。

没有美国在欧洲承担义务，均势是不能保持的；没有德意志联邦共和国，均势也是不能维持的。我国是坚定地同西方联系在一起；而今后仍将如此。我们对西方承担的义务永远不会表示异议。这适用于我们与北大西洋联盟、西欧联盟、欧洲共同体，以及德国参加的其他一切西方组织之间的强有力的组织上的关系。

那些在欧洲起着作用并对欧洲有影响的力量，保持政治、经济、军事和心理的均势，是我们对外政策和安全政策的指导原则。没有北大西洋公约组织的存在，保持力量均势体系的原则将不过是理论上的假定而已。自从北大西洋公约组织创始后，就已实现了它的目的。为了与东方集团抗衡，北大西洋公约组织已确立了一个军事力量的均衡。尽管多次发生了深刻的国际危机，这种均衡在保障欧洲的和平方面已作出贡献。同样，在 70 年代中，北大

西洋公约组织将依旧是一个抵抗共产党侵略活动可能重演的必不可少的保障。造成东西方之间紧张局势的根本原因，至今还决没有消除。

没有北大西洋公约组织，也就不可能有欧洲的安全。没有盟国的支持，也不可能避免我们当前所认为的西方的主要危险——可能遭受到政治上的威胁和讹诈。对此，西柏林、德意志联邦共和国或位于北大西洋公约组织的北翼或南翼的国家，都是很容易受到影响的。

没有北大西洋公约组织所提供的均势。欧洲的缓和是不可能的。保持均势，是有效防御和改善东西方关系的一个先决条件。这种左右着均势的战略标准毫无疑问地认为：如果美国撤销它现在所负担的任务，要保持政治上的均势和防御能力上的均势，是不可能的。三年多以前，北大西洋联盟抛弃了当时公认为有效的大规模报复的战略，采取以前已在美国发展的新的灵活反应战略。我们认为这一战略是很有根据的、可信的，我们看不出还有别的战略可以取而代之。

联邦政府首先试图致力于保持一种军事力量稳定的均势。其次，将在此基础上试图通过解除东西方之间的对抗状态以巩固和平；第三，设法支持在限制和控制一切国家军备方面的经久的努力。联邦政府欢迎两个超级大国关于限制战略武器的会谈。……

确实，今天在很大程度上战略已变成避免战争的艺术。这是超级大国的政府都洞若观火的事情；1965年，当华盛顿和莫斯科共同扑灭了苏伊士运河河畔的战火时，这个情况第一次变得很明显了。……

避免战争的战略，由于一方不顾这一原则并企图在损害他人以扩张其力量的情况下获得利益，而带有一定的危险。因此，这种战略有赖于继续保持军事力量的均衡，使得一个可能的破坏者或侵略者受到一种威慑性的威胁。无论如何，均势建立得越稳固，每一方越能牢固地掌握他们现在所占有的东西，也越能加强他们各自的势力范围。均势战略往往会变成一种维持现状的战略；因为谁要想改变现状，他就要负破坏均势的责任。这就是两个核超级大国所以让对方了解他们各自势力范围的界限，而且对此加以尊重的缘故。两个核超级大国每一方都明白，他们不得不退而执行一种间接的战略——在第三方地区进行军事活动，通过其盟国进行军事活动，应用非军事手段进行军事活动（即除了使用核武器以外的任何军事活动）。

日本伊藤宪一《90年代的世界与日美关系》（见《外军资料》1990年第10期）谈德国的战略目标：

西德的目标是“签订第二个拉巴洛条约”。苏联的变化正在波及东欧。……如果用东西方对立的观点看西德的行动，那么可以说西德好象“发疯了”，但如果用非意识形态的观点看，西德就成了不好惹的家伙。笔者认为，西德的目标是“签订第二个拉巴洛条约”。从东西方对立和冷战的构想看，西德这种行动是很愚蠢的。但如果脱离这种观点看问题，就可以说西德只有采取这种行动才能恢复其昔日的权利。

德国统一与否，关键在于军备控制的进展程度。要打开德国重新统一的道路，军事力量不是决定性因素。这就是说，欧洲必须实现非军事化。东西两个德国的国民在第二次世界大战后失去了在欧洲的主导地位，而且现在只有德国可能变成核战场。现在西德已变成经济大国，西德国民希望在国际政

治中恢复其主导地位 and 权利的心情日益高涨，这是自然的。如果德国问题的关键在于军备控制，那么西德和苏联就可能朝着这个方向接近，到 21 世纪初，两国将签订临时协议。这虽然并不意味着德苏同盟的成立，但这意味着北约实质性解体则是无疑的。另外，英法两国希望把西德留在欧共体内，但西德则想当欧共体同经互会的中间人。

如果冷战的结束成为国际政治实现非意识形态化的决定性因素，那么欧洲的政治就可能回到俾斯麦时代；……踌躇满志的西德将解放自己，摆脱雅尔塔体制的政治束缚。

……

西德采取了想脱离美国的路线。

美国凯瑟琳·麦克阿德尔·凯莱赫《德意志联邦共和国的防务政策》（见《各国防务政策之比较研究》军事学院出版社 1985 年版，第 282—291 页）谈联邦德国的国家安全战略：

根据这些已觉察到的威胁范围，联邦德国的国家安全战略又是什么呢？首先，在短时期内，它主要是通过其作为大西洋联盟成员的地位，特别是通过与美国保持尽可能密切的联系，抵制外来的政治威胁和军事进攻以求得安全。就这一目的来说，北约是一个有十五个成员国的组织，它实质上是由中部前线国家——美国、英国、加拿大、凡麦、荷兰、比利时、卢森堡、联邦德国，加上非正式联系的法国组成的军事—政治核心。这是有效地提高西方军事能力，直至动用战略核力量以进行威慑和防御的基础。

……

可是，德国领导阶层越来越把缓和政策视为国家安全战略的第二大“支柱”。比起执行防务政策来说，执行缓和政策需要更长得多的时间。对目标只作了笼统的规定，即“在特定的东西方关系的条件下减少和控制东西方之间发生冲突的可能性”。但是，在 70 年代的十年里，勃兰特和施密特就已确立了明确的原则：进行防御而同时又不作出努力去减少威胁的可能性，这样所要建立的防务是自取灭亡，在政治上也是无法接受的。

从这一观点来看，摆脱德国安全上的困境的长远出路在于与盟国和敌手一道，有步骤地限制东西欧双方的军事能力。……

但是，当前德国国家安全战略的两大组成部分还有很多基本问题没有解决。从某种程度上来说，它反映了德国政界领导人的判断，他们认为这样做是谨慎的。但是至少还有另一个同样重要的原因，那就是联邦德国的特殊地位所造成处理问题的轻重缓急次序及处理方式之间的矛盾所带来的特殊困难。几位德国学者曾比喻说联邦德国还在努力创造一种防务政策的新形式或新“模式”，既承认本国义务的要求，也承认国与国之间相互依赖的要求。

首先，在涉及传统防务政策的问题上，很明显联邦德国依赖美国维护其基本安全，总是要付出巨大的费用，同时又引起疑虑重重。……

华盛顿强烈要求德国努力达到 1955 年的西欧联盟条约中确定的 50 万部队的最高水平。目前联邦德国提供了北约中部防线地面部队的一半以上，作战飞机的 1/3，以及几乎波罗的海海军部队的全部。此外，它还拥有第二支最大的预备队，第二个最大的可供发射核武器的发射系统，以及欧洲最大的可以实施快速防御展开和经济总动员的能力。

……

德国在选择核武器使用时机的问题上仍然存在分歧，但是争论大都是用含混的言词进行的。美国政治领袖倾向于以天数为单位，以“尽可能推迟使用”的说法来表明问题。而德国社民党和基民盟两党党内的一些人则认为这是一个以小时为单位来研究的问题，他们爱用的说法是“如有必要，应尽早使用”。灵活反应本身的含义就是十分含混的。至少在和平时期是如此，两方面的观点它都可以容纳。

还有人更加明确地提到了对美国“拆伙”的担忧。波恩有这样的议论，认为在战略均势的情况下，美国将更乐于同意：（1）在一场不伤害及美国本土面仅限于欧洲的核战争的基础上结束战争；（2）或者，进行一场美军虽然受到攻击但下会升级到使用核武器的常规战争。德国的统治阶层，其中特别是施密特总理，对这两种方案都予以拒绝，认为它们与联盟的基本协议是相悖的，而且最终也将有损于美国本身的长期安全。德国断然拒绝可能导致以下可能的任何建议，即：（1）某种孤立的“欧洲战略”均势；

（2）苏联或美国在欧洲战争中充当“庇护所”。

坚持这一主张的原因可以从领导阶层和群众对总的防务政策的态度上找到。这两部分人一致认为德国安全的主要保障在于实施可靠而有效的威慑政策。起码德国的安全是建立在某种与50年代美国“大规模报复”原则相似的基本信念的基础之上的。最有效的威慑就是只要一使用核武器就几乎必然地会引起全面核战争的那种恐惧。任何导致以下可能的军事原则：（1）有限地使用核武器（例如选用任何数量的某个核方案），（2）限制核武器作用的发挥（例如使用中子弹或其他“干净”的核装置），都会削弱威慑的作用。

防务政策分析家们指出了过去的经历——任何一个加强常规力量的目标始终没有达到，更不用说在北约成立之初就提出的（在动员后30天内）达到96个师的雄伟计划。甚至发生直接危机的年代时里——1958—59年和1961—62年在柏林，或1968年在捷克斯洛伐克——中部前线的盟国在兵力水平和用于防务的国家资源的分配上也只稍微有所增加。最后的论断总是认为联邦德国不能单独作出这种努力或承担比目前更为不公平的负担。德国的牺牲不会使情况发生任何重大变化，反而可能担当以下的风险：经济严重衰退、在政治上被外国指责为复活军国主义和西德内部产生普遍的政治不满等。

叶章蓉《西欧军事安全战略》（国防大学出版社1988年版，第206页）谈德国安全战略的一些内容：

西德处于军事对峙的前沿，无论常规或非正规战争对西德来讲都有个生存问题。西德的外交和安全政策是避免爆发一切战争，以趁机加强经济竞争能力。所以西德一方面要不断强调加强军备，强调中欧力量的平衡，强调核力量甚至常规力量的全面平衡关系；另一方面又特别卖劲地支持裁军和军备控制，并积极利用自己的经济优势，加强与苏联东欧国家特别是民主德国的多方面的经济、贸易和外交活动，扩大西德自己的影响，促成欧洲地区的缓和形势。在这方面它甚至不惜与美国发生冲突。西德认为一个有效的可信任的北约，应在东西方之间尽可能保持最低的敌视程度，尽量避免危及它现在与东方正在增进的往来关系。

西德是把它全部武装力量（除国土防御部队外）交北约联盟管辖的唯一国家。它提供了36个旅的野战部队和6个旅的地方部队，目前西德境内的美

英部队也是前沿防御的重要组成部分。外国驻军和西德的国防军是交替配置的，突出了各国部队之间的相互依赖与支援关系。特别是美国又在西德北部分驻部队后，西德南部和北部就都有了美军的驻防。这就使得对方的进攻从一开始就是针对美国的。而且又同战术核力量联系在一起，使之可以很快地进行升级反应。西方常常把美国驻军称之为自动升级的“人质部队”。在美国的中程导弹进驻之后，西德的安全防御又进一步与美国本上“挂上钩”了。这就是西德安全战略的具体体现。

戴耀先《联邦德国的“前沿防御”战略》（见《当代外国军事思想》解放军出版社 1988 年版，第 273—284 页）对德国军事战略的分析：

“前沿防御”战略是联邦德国根据其国情、民情而制定的军事战略。

联邦德国之所以奉行“前沿防御”战略，在很大程度上是由于其所处的特殊的地理位置所决定的。它地处欧洲中心，东面与华约国接壤，西临法国，南有阿尔卑斯山，北濒波罗的海，是东西欧的战略要冲，苏联欲霸欧洲，必从联邦德国开刀。联邦德国南北长，东西窄，样子很象我国宁夏回族自治区。东西最窄处仅二百二十五公里，最宽处也只有四百八十公里，没有战略纵深。……寸土必争，少失领土，将进攻之敌阻于边境地域，是联邦德国得以生存的重要前提。

从作战角度看，实施“前沿防御”战略可以节省大量兵力，并以此组建强大的预备队。联邦德国的东部边界线向内呈一弧形，如同田径场上的弯道一样，离边界线越远，战线就拉得越长，所需兵力就越多，也越易暴露弱点，被敌突破。而尽量靠近边界部署兵力，便可节省大量兵力，并用节省下来的兵力加强重点，组织强大的预备队。

“前沿防御”战略也符合联邦德国广大民众的愿望。两次世界大战给德国人民带来的灾难，是德国几代人都难以遗忘的。他们厌恶战争，害怕战争，担心经营多年的家园毁于一旦。因此，“前沿防御”战略具有广泛的民众基础。从以上分析可以看出，“前沿防御”战略可谓联邦德之上策。正如联邦德国《1983 年白皮书》中所说的，“前沿防御”是北约防御计划中最符合联邦德国利益的原则。因此，对于联邦德国来说，除了奉行“前沿防御”战略外，别无其他选择。

……

联邦德国政府解释说，“前沿防御”绝不是“马奇诺思想”。两者的差异不仅仅在于“前沿防御”并不是一条纯粹由钢筋水泥筑成的防线，而且它的纵深要远远大于“马奇诺防线”。更重要的是“前沿防御”运用的是积极防御的作战方法，即陆、空密切协同的机动防御，而不是被动的固守防御。

“前沿防御”分三个战略阶段进行。

第一阶段：战略迟滞。从东部边界向内的二十五——四十公里为迟滞地带。迟滞战在联邦德国国防军中是一种倍受重视的战斗样式。在“前沿防御”中，迟滞战的主要目的是，为防御地域内主力部队的展开和完成战斗准备赢得宝贵的时间。加强有装甲兵和装甲步兵的迟滞部队，以迟滞、袭扰、突击等作战方式，不断与敌前卫或突入的先头部队保持接触，但又不寻求决战，迫使敌人反复由行军队形变为作战队形，大大降低其进攻速度，疲惫、消耗敌人。这就是积极防御第一阶段的主要特征。充分发挥地形和障碍物的作用。

是迟滞战的重要作战手段。……80年代以来，自美国的罗杰斯将军提出“罗杰斯计划”后，“前沿防御”的实际迟滞地带已从边界线推至华约国的深远纵深。……

第二阶段：战略防御。从迟滞地带往后的一百公里划为防御地带。当迟滞部队的主力撤至防御地带时，第二阶段的作战便告开始。旅的防御纵深最大为二十五公里，由数个营的防御地域组成。……利用设伏给敌人以突然袭击，大量消灭其装甲兵力，尔后迅速转移。利用这种作战方法，己方与敌方的损失比例可控制在1:6。较大城市和森林地是长时间坚守的目标，它们犹如无底洞，可以牵制敌人几个师的兵力，打破敌人快速突击的计划。为充分发挥地形优势，可设置各种障碍物，诱逼敌人向己方指定方向机动，尔后以预设火力将其歼灭。防御作战中，另一个十分受到重视的问题是对坦克的防御。联邦国防军认为，“对北约武装力量的防御作战，主要是一场对敌坦克的战斗”，并认为，“消灭敌人坦克是各兵种的主要任务……需要各兵种的密切协同”。联邦国防军主要是利用地面中、远、近程和空中反坦克武器（反坦克直升机），构成多道、立体反坦克火网实施反坦克作战。空降兵利用其大量的反坦克分队支援主要方向上的反坦克作战。炮兵利用集束炮弹和火箭布雷器材参加反坦克作战。装备现代化布雷车和各种器材的工兵实施反坦克作战的主要手段是设置各种障碍物。空军也将在反坦克作战中提供直接支援。

机动防御作战要达到的主要目的是，免遭敌强大火力的杀伤，并以己方强大火力，阻止敌人向纵深突贯。敌人为扫清前进道路，将不断付出巨大代价。在这一阶段作战中，敌人的战线将被拉长，锐气被削减，从而为己方第三阶段的作战创造条件。

第三阶段：战略反攻。反攻是在主、客观条件均已成熟的情况下发起的，即己方强大预备队已前调、展开，敌人已出现溃散端倪。反攻可以由正面发起，也可从敌薄弱的翼侧发起。如果有充足的战役预备队，也可从突破口插入敌纵深，将敌第一梯队与其第二梯队割裂后加歼灭，或者从敌背后实施突击，同时将其支援兵力、后勤、防空兵力一举歼灭。反攻的目的在于，将敌歼灭或逐出国上，夺回丢失的领土。

……

“前沿防御”战略是北约“灵活反应”战略中的一个重要组成部分，或者说“灵活反应”战略的一个重要作战方针，具有突出的政治意义和战略意义。这不论从美国的军事理论，还是从其实际行动中都可以找到论据。……“前沿防御”一旦失利，华约军队便会长驱直入，如同冲决堤坝的潮水难以阻挡。中欧失守，北约的全球战略必将被打开一个巨大缺口，严重危及美国的根本利益及其全球战略。因此说，“前沿防御”不仅对联邦德国生命攸关，而且也维系着整个北约尤其是美国的安全。正因为如此，美国及北约成员国才不惜派重兵驻守承邦德国，与联邦国防军并肩守卫前沿地域。……

从另一方面讲，“灵活反应”战略又是“前沿防御”得以生存的根基。没有“灵活反应”战略这个总体，也就谈不上“前沿防御”这个局部。西方有一句话，叫作“没有德国就没有北约，没有北约就没有德国”。……“灵活反应”战略和“前沿防御”战略，也是互为依存，缺一不可的。

第二次世界大战后的四十余年，世界各地的战火连绵不断，而恰恰在两霸重点争夺、重兵对峙的欧洲却听不到枪炮声。原因何在？联邦德国有人将

其归功于“前沿防御”战略的威慑力量。这种看法不无道理。“前沿防御”是由北约七个国家、近八十万军队共同担负的。……

北约军事战略是建立在“三位一体”（战略核力量、战区核力量、常规力量）基础上的，三者紧密相联，互为补充，无法相互替代。

从阿登纳至今的历届联邦政府在对外政策上都始终不渝地贯穿着“只要拉住美国不放，联邦德国安全就有保障”的主导思想。为此，联邦政府一方面通过官方文件不断宣传美国势力留在欧洲对欧洲安全的重要意义，另一方面采取实际步骤，拉住美国不放。联邦德国官方一再宣扬，“西欧需要美国武装力量参加欧洲一体化的前沿防御”，“西欧在各方面都需要美国的帮助”，“但欧洲人更需要美国核威慑的保护，这是任何东西都替代不了的。即使欧洲实现了政治上的统一，美国的核保护仍是不可少的”。为了增加西欧的核威慑力量和加强与美国的军事合作，1983年底，联邦政府顶往来自各方面的压力，同意美国在联邦德国部署“潘兴”导弹和“战斧”式陆基巡航导弹。截止1986年底，已部署“潘兴”导弹一百零八枚，陆基巡航导弹一百七十六枚。

1984年，两国又签署了“战时东道国支援协定”。协定规定，战时美国将在十天内向联邦德国增派六个师的兵力，为支援这六个师，联邦德国不惜组建一支九万人（平时一万五千人）的支援队伍，负担六千万马克的费用。

综上所述，可以看出“前沿防御”战略的“威慑源”北约的整体力量和美国的核威慑。“前沿防御”固然也是一种威慑，但如果缺少北约的整体力量尤其是美国的核威慑作后盾，“前沿防御”的威慑也是脆弱的。英、法虽都是核国家，能够对苏联构成一定威慑，但联邦政府明白，短时期内任何力量都无法替代美国的核保护。拉住美国不放仍将是联邦政府长期推行的政策。

王方仁等《苏、美、日等国的军事战略理论和实践》（《外军学术专题资料 88—1》第 47—48 页）谈德国军事战略的调整与发展趋势：

1987年9月，民主德国昂纳克出访联邦德国，双方都表示“同意尊重彼此的独立，为欧洲的和平共处作出特殊的努力，在德意志土地上永远不应再发生战争，在德意志土地上必须创造和平”。

……联邦德国注意不断调整与苏、美、西欧国家的关系：在对苏关系上推行“防务加缓和”的政策；在对美关系上强调“西欧需要美国的保护”，继续加强和巩固与美国的伙伴关系；在对西欧国家关系上，与法、英等西欧国家加强合作与团结，对美国“新孤立主义”和“贸易保护主义”等损害欧洲利益的倾向和作法进行抵制。联邦德国主要针对苏联而采取的“前沿防御”战略逐渐朝着依靠西欧自身的力量来维持的方向发展。为加强“前沿防御”，联邦政府计划采取如下措施：为解决兵源危机，计划于90年代将目前15个月的兵役期延长至18个月；提高合同兵、职业兵的比例；增加军官、候补军官和士官的数量。在编制上计划在90年代将发展一种“90型装甲战斗部队体系”，其特点是以装甲部队为主，与装甲步兵混编，装备更先进、系列化标准更高、用途专一的装甲战斗车辆，使陆军各战斗单位成为一个能密切协同的有机整体，战斗力将有极大提高。在装备上，重点发展反坦克武器，以提高抗击华约第一战略梯队的的能力；加强侦察、预警装备和打击敌纵

深目标的远程武器，以提高打击华约后续梯队的能力；实现指挥全部自动化；提高炮兵火力：增加弹药储备量。预计到本世纪末，联邦国防军的“前沿防御”能力将有大幅度提高。

叶章蓉、姚文彬《大国军事战略》（世界知识出版社 1989 年版，第 207—209 页）谈德国的前沿防御战略：

50 年代时，北约采取的是纵深防御战略，其防线设在莱茵河一线，主力部署在莱茵河以西，以法国为主要防守阵地。随着西德的重新武装，它越来越要求北约将防线向东移至边界沿线。后来又由于美国战术核武器的进驻，西德武装的完成，到 60 年代初北约才真正实行了“前沿防御战略”。北约的防线由威悉河—莱茵河一线前推到联邦德国东部边界沿线附近。

……

西德信为，实行“前沿防御”可有效地防止对方发起突然袭击，减少领土损失；可保证北约核武器的安全，赢得主力进入战时状态和美国等国的支援部队的战略展开。

“前沿防御”是北约在西德东部边界沿线附近建立的一道战略防线。西德的全部正规部队有 12 个师，计有 36 个旅的野战部队，另外还有 6 个旅的地方部队，都按梯队部署在前沿防线。在北约的“前沿防御”中西德军队据守着防御正面的 2/3。美国、英国、荷兰、比利时、加拿大也是前沿防御的重要组成部分。另外在莱茵河以西的西德境内驻有法国军队。北约国家的驻军和西德国防军是交叉配置的，是“夹心饼”式的战略部署。它突出了各国部队之间的相互依赖和支援关系。……“前沿防御”又与战术核力量联系在一起，可以很快地进行升级反应。西方常常把美国驻军称为自动升级的“人质部队”。在美国的中程弹道导弹进驻之后，西德安全防御又进一步与美国本上“挂上钩”了，这既是北约的军事战略也是西德军事战略的具体体现。

北约组织现在的战略是“灵活反应”和“前沿防御”战略。就西德来讲，它的战略思想的转变并非出于它自己的要求，而是对美国战略要求的反应。可是对“前沿防御”战略的要求却一直是西德坚持的战略。从保卫整个西德领土安全的必要性来讲，这是很自然的。但从战略观点看，“前沿防御”战略是与“灵活反应”大相径庭的。

灵活反应战略是计划在德国领土上使用战术核武器和中程核武器。由于西德不能利用空间争取时间，它只是准备使用核武器来威慑对方。……

北约采取灵活反应战略后，强调了常规防御的重要作用，常规力量成了战略实施的基础。对西德来讲，提高北约组织的常规作战力量，更有利于“前沿防御”战略的实施，对达到西德的战略目的是有利的。但另一方面，西德却认为常规力量无论如何也无法与苏联和华约达到平衡。它担心在常规力量加强以及前沿防御加固之后，美国的核武器将因此“脱钩”，美国就有可能牺牲局部而保全自己，西德所要求的是一体化的前沿防御，即把常规部队、战术和战略核武器三位一体地结合起来的防御体系。要求美国部队、英国部队都是前沿防御的重要组成部分，并且使得对方一开始进攻就面对着美国和英国的部队，一开始战斗，常规部队就与战术和战略核力量紧密地联系在一起。西德认为，这样就可防止苏联和华约对西方的进攻，防止西德沦为战场。

此外，西德也认为，“前沿防御”战略并不排除实施机动防御作战的必

要性。北约国家的部队只有高度的机动能力和强大的反击火力，能够及时形成主要防御方向上的反突击和侧翼作战。另一方面，由于新兴技术的发展，“前沿防御”将更加有效。北约可以利用高效能的强击兵器，打击敌纵深腹地，构成火力网，拦截敌后续梯队前进，挫伤敌进攻锐势，为前沿防御部队粉碎敌进攻创造有利条件。

苏联索科洛夫斯基《军事战略》（战士出版社 1980 年版，第 160—161 页）评介德国的军事战略：

德意志联邦共和国的战略是在美国和北大西洋公约组织的军事战略的影响下，根据西德的政治、军事地位形成的，它是西德帝国主义分子复仇政策的反映。这些特殊变种的狂人，不顾在两次世界大战中德国帝国主义被全部消灭的事实，仍然继续迂腐地进行着公开的和隐蔽的计划，系统而顽固地实现准备新战争的全面的包括政治、经济、军事和心理措施的规划。

德意志联邦共和国的军政领导当局力图使用一切办法最大程度地利用北大西洋公约组织集团来加速西德军事经济力量的复活，并建立一支比西欧其他国家军队强大的现代化军队。德意志联邦共和国正是通过北大西洋公约组织这个侵略集团，在较短的时间内实现了旨在恢复和扩张其军事力量的最为重要的政治、经济和军事方面的措施。前德意志联邦共和国总理艾哈德 1965 年秋阐述政府计划时，宣称，同以前一样，北大西洋公约组织集团是西德军事政策的基础，即北大西洋公约组织是西德可用以最有效地达到报复目的的组织。艾哈德的这种说法并不是偶然的。

西德竭尽全力利用北大西洋公约组织军政领导当局提出来的所谓一体化原则，以便用最现代化的武器和技术装备，特别是火箭核武器来武装联邦国防军，把德意志联邦共和国的领土构筑成战场，在参加北大西洋公约组织的其他国家领土上建立西德军事基地，逐步在北大西洋公约组织和其他国家的军事建设上施加影响。

根据西德军政领导当局看来，战略的最重要原则是灵活地计划未来的战争和战役，并根据具体形成的军事战略的情况，灵活地使用所拥有的武装力量。因而认为，西德与其北大西洋公约组织的所有盟国一起都应准备进行：

- 1、从战争一开始即大量地无限制地对可能的敌人的全部军事力量和全部军事经济力量使用核武器的全面核战争；
- 2、由有通常的有限武装冲突的规模扩大而引起的全面核战争；
- 3、在作战过程中只使用常规杀伤兵器或者普通的核武器和战术核武器的武装冲突。

由于考虑到西德领土与社会主义阵营国家接壤的情况，波恩军事领导当局认为，主要的地面交战将首先在西德领土上展开。所以，根据西德当局的倡议，北大西洋公约组织领导当局似制并批准了一项所谓“前沿战略”，这项战略已于 1963 年 9 月 1 日开始执行。根据这项战略，北大西洋公约组织的主要军队集团早在和平时期即应紧靠社会主义阵营各国边界展开。

……

九、北约集团的战略

北约盟军最高司令罗杰斯《北约新的军事战略》（见《军事译丛》1987年第12期）谈北约新军事战略的目标、原则与任务：

北约的军事战略

北约和美国的军事战略如出一辙，二者都认为，成功的威慑与防御必须依靠盟国的集体努力。北约战略的主要目标是，慑止任何战争（不只是核战争）威胁。为了实现这一目标，北约的战略随着面临的威胁的变化而不断变化。北约当前的战略是灵活反应和前沿防御战略。1967年，由于战略核均势的变化削弱了“大规模报复”战略的可靠性，北约便采取了上述战略，灵活反应战略旨在慑止从颠覆活动至全面核战争的一切可能的侵略行动，其办法是使潜在的侵略者相信，侵略的代价将远远大于它可能得到的任何好处。威慑战略必须可靠，才能有效。为了保持其可靠性，北约必须表明，它有能力和决心下让侵略者达到其目的。灵活反应战略对军事侵略有一套对付办法，仍不失为一种可靠的战略。如果威慑失灵，它将要求我们采取下述行动恢复北约的领土完整与安全：第一，直接以防御作战挫败敌进攻或迫使侵略者背上战争升级的包袱。这是北约希望采取的行动、它可使侵略者无法达成战争初期的目标，从而慑止敌进攻。它的成功依靠拥有足够的常规部队。有效的常规防御能力能加强威慑的可靠性，因为在核均势时代对有限常规侵略作出核反应，其可行性是值得怀疑的。第二，北约主动进行战争升级，包括首先使用核武器。保持首先使用核武器的权力是保证威慑具有可靠性的重要因素。第三，作出全面核反应，这是保证威慑具有可靠性的最后手段。

灵活反应与前沿防御战略要求采取的多种行动方案，能使北约对付不断变化的威胁，综合利用技术发展的各项新成就，对经常变化的华约军事思想和理论采取对策。北约的威慑能力主要依赖其防御能力，其防御能力又主要依赖其军事作战能力。为了保持威慑和防御能力，北约必须拥有足够的战略核力量、非战略核力量和常规力量。削弱这三种力量中的任何一种力量，都有导致威慑失灵和丧失防御能力的危险。（一）北约的常规力量。可靠的威慑要求北约的常规力量能挫败敌常规部队的非核攻击，迫使苏联承担战争升级的责任。至少，北约拥有的常规力量，要足以使其政治领导人必要时有可能坚决而审慎地作出进行核反应决定的时间。常规力量还应能保护北约的核设施，以便需要时可以使用。此外，北约需要足够的常规力量，还因为它可使我们有时间展开增援部队。与此同时，我们不应保持过分强大的常规力量，使我们自己和苏联人误认为，我们不以核武器相威胁，就可挫败华约的常规进攻。我想明确指出，以核武器相威胁是保证威慑可靠的关键。（二）核力量的作用。即使北约的常规力量达到“相当的水平”，我们仍需要以核升级相威胁，发挥其威慑作用。我们必须始终使苏联认识到，对北约的任何侵略行动都有可能升级为它所害怕的战略核战争。核武器依旧是确保威慑的最后手段。和1967年一样，苏联目前仍无法预知我们将在何时何地首先使用核武器来保护北约各国的领土。苏联可能怀疑我们会首先使用核武器，但它无法确定我们不会这样做。这种不确定性在加强威慑的可靠性上可起重要作用。

灵活反应战略的基本原则

北约灵活反应战略的具体内容及其基本原则是：第一，使苏联和华约无法确知北约的反应方式；第二，诱使苏联不把国防开支用于发展进攻力量；第三，以北约之强克华约之短。根据上述原则，我们制定了计划与规划，旨在利用苏联与华约的下述弱点：第一，苏联的盟国不可靠。……第二，作战理论不灵活，指挥与控制太集中。苏联的作战原则是，在第一线作战部队后方梯次部署部队。对这些部队的指挥与控制及作战阶段的划分都很死板。为了迟滞、分割和消灭华约后续部队，切断各部队与其上级司令部的联系，增加战争的不确定性，我们计划利用电子战手段破坏华约部队的指挥、控制、通信和电子系统，从而打乱其作战计划。第三，通往海洋的航道不畅。苏联正在大幅度扩充海军，但因受到几个海峡的限制，通向“深海的”航道有限。北约计划及早封锁格陵兰—冰岛—英国海域和丹麦海峡与土耳其海峡。第四，华约在技术上处劣势。西方仍然能利用技术优势抵销苏联和华约的数量优势，虽然这种技术优势正在一天天缩小。……第五，人力不足。苏联在人员方面存在的问题是，新兵不足，训练时间短，士气低落。如果受到北约军队的顽强抵抗，这些问题可能招致严重后果。我们之所以要加强常规防御能力，就是为了利用这一弱点。

北约军队在战争中的主要任务

北约的首要任务是挫败华约陆、空部队第一梯队的进攻。不然，对华约后续部队的常规防御就失去意义了。其次，为了不让华约的优势兵力发挥作用，并利用其弱点，我们必须具有迟滞、打乱和消灭敌后续部队的能力，以及削弱苏联空军部队与导弹部队的能力。为挫败华约第一梯队的进攻，北约采取了许多措施。北约国家已开始联合生产武器装备，以提高前沿部队的作战能力；制订了迟滞和消耗华约先头机械化部队的计划；正在研制远程武器和电子战系统，以攻击苏联的指挥、控制与通信中心、机场和部队，及提高己方部队的生存力；最后，北约还正在加强空军夜间与全天候作战能力；以及时发现苏联的先头部队，并给其机动与补给制造困难。为对付苏联的后续部队，北约采取了两种办法：第一，利用特种作战部队收集敌方情报，直接同敌人作战，以及打击敌人明显的脆弱部位；第二，执行“打击后续部队”理论；其目的是，阻止敌增援部队进抵作战前沿，用常规武器打击敌后方地域的部队（包括战役机动集群）。该地域从与我接触的敌部队向后一直延伸到我方目标搜索系统和常规武器系统的射程所能达到的地区。这一理论的目的是，将华约的进攻部队消耗到我们的前沿防御部队可以对付的规模。这是该理论的主旨。为了消除误解，我想提醒大家注意以下几点：第一，“打击后续部队”并不是一种新的战法。它作为一种防御作战理论，只是提供更多的常规手段，更有效地执行灵活反应战略。第二，这种理论并不是与苏联和华约的进攻理论无关，而是为了对付苏军的理论。第三，这种理论不是美国陆军“空地一体战”的变种。北约不能接受先发制人的战略，也不能接受对华约发动大规模地面进攻的理论。第四，加强打击敌后续部队的能力，不能削弱在前沿阵地的防御部队。前沿防御与打击后续部队相辅相成，相得益彰。强大的前沿防御部队能保护我方打击敌后续部队的远程武器系统，打击敌后

续部队则能消耗敌与我前沿防御部队交战的兵力。第五，打击敌后续部队，不等于放弃使用核武器，但它能减少我们对核武器的依赖程度。进攻西欧仍然要冒引起战争逐步升级的危险。最后，打击敌后续部队，不仅仅依赖未来的技术。利用现有技术，就能获得打击敌后续部队的能力。我们的目标是，更好地利用现有技术为打击敌后续部队服务。同时，我们也在继续系统地评估新技术，看其是否能有效地用于打击敌后续部队。打击敌后续部队是灵活反应战略的内容之一，和其他内容一样，首先要充分做到以己之长克敌之短。为了使灵活反应战略各项内容的目标都得以实现，我们必须加强部队训练，提高战备程度、持续作战能力和部队素质。

德国前国防军参谋长梅齐埃《北约灵活反应战略的四项原则》（见《外军资料》1983年第684期）谈北约灵活反应战略：

西德赞成灵活反应战略，并认为这种战略与中欧的防务计划相适应，特别是因为它包含了符合德国安全利益的四项重要原则。

一、加强威慑力量的原则，德国人认为，威慑是防止战争最有效的方法，因而将威慑视为共同战略的核心。有鉴于此，在制订政治和军事计划时，一切符合并能增强威慑作用的手段都必须首先得到重视。北约各级指挥机构在制订作战计划时必须遵循这条原则。例如，部署在德国境内的六支盟国军队必须与西德军队一道发挥作用。方法是，从西向东，直到华约国家边界止，将防御地段划归各国军队负责，而西德的三个军则分别负责本国的北部、中部和南部地区。这样，德军势必与各盟军交错会合。这种防御部署会给作战带来麻烦，尤其是会使后勤出现困难，但却能使共同防御形成一个有机的整体。

在德国境内的各国军队中，只有法军不在这种部署之内。但是，若没有法国，中欧的防御就没有战略纵深，向中欧前线提供后勤支援也就没有保障。因此，在政治与军事上和法国密切合作，也是共同威慑华约的因素之一。

驻西柏林的美、英、法三个盟国的占领军所起的威慑作用也不容忽视。华约如向北约中部防线实施大规模进攻，就必然会波及西柏林，无疑，也会在这几个大国中引起强烈反响。所有访问西柏林的美国总统都在此重申了美国的保证，英、法两国的政府领导人也表示了同样的态度。

二、使敌人捉摸不定的原则。任何试图在欧洲发动侵略的国家都必须懂得，北约将采用一切手段进行自卫，包括使用核武器。然而还必须使侵略者无法预测北约将采用何种特定手段对付入侵，这样做才会产生威慑作用，并使政治领导人充分有余地作出相应的决定。

三、贯彻前沿防御方针的原则。北约和华约的某些国家相互接壤，因此，从国家利益出发，任何一场防御战斗都应由强大的部队在边界地区实施。德军12个师和部署在中欧的其他部队使前沿防御成为可能。但北约所有战斗部队都要做好充分的战斗准备。北约必须摒弃一切依赖纵深防御、反坦克武器和各种动员措施的思想，因为这实际上是把包括整个西德在内的地区作为战场的思想。

四、实施一体化的原则。部署在西德狭窄地形上的数国武装部队必须实现一体化，才能协调一致地动作。但就陆军来讲，部队仍沿各国军队负责的防线成建制地部署。只是在空军中，特别是在防空配系中，各国级别较低的

部（分）队才统一行动。独立于各国最高统帅部的北约指挥系统长期以来行之有效，它需继续保持下去。

目前的问题是，除一体化的作战指挥部外，还要有一体化的后勤指挥部。北约在财政上相互支援的体系将有助于解决这个问题。

德国赫尔穆特·施密特《西方的战略》（新华出版社 1987 年版，第 25—28 页）谈西欧军事战略应考虑的六项原则：

如果苏联投入所有可以动员的后备人员，延长了用常规武器进攻的时间，应该如何保卫西欧？直到罗伯特·麦克纳马拉 1962 年提出雅典方针，或者确切他说，直到 1967 年正式修改北约的原则之前，战略答案一直是这样：假如苏联发动进攻；就施行“大规模核报复”。

1962 年麦克纳马拉看到，这个战略不能再沿用下去，至迟自 1967 年起，联盟的其余成员也同意这一观点。既然西方联盟自己都认为这个战略不合适，在俄国人看来它也就不可信了。自 1967 年起，联盟的正式战略叫“灵活反应”。意思是力图争取至少两三天时间（我希望有两三个星期）用常规防御抵挡住俄国人，但以后西方相当早地转为首先使用所谓的战术核武器。……

1967 年以来，人们越来越清楚地意识到“及早首先使用”西方核武器这一战略所存在的问题；尤其是有人提出了这种战略能否为受害最大的国家接受的问题。自己住在加利福尼亚或佐治亚的某个人也许容易接受这样一个欧洲军事战略。如果你住在中欧，你就不那么容易（其实几乎不可能）接受这一战略。

从欧洲的立场来看，我认为，能否接受的问题（或者说，自己的战略必须是人们要保卫的那个国家可以接受的原则）是应予考虑的六个最重要的军事战略原则之一。这六项原则是美国人能够赞同而且应该赞同的。

1、第一项原则是威慑原则。威慑不是 20 世纪的发明。希腊人和罗马人早就懂得，以弊大于可望获得的利的恐吓使可能的进攻者望而却步。

2、第二项原则是可信性原则。一定要使敌人相信，人们确实会把恐吓付诸行动。这是今天我们的全部核战略的核心问题所在。西方对我们的军事战略的可信性怀疑多几分，我们的恐吓的可信性在苏联方面就少几分。

3、第三项原则，我管它叫我们的防御战略所要使用的手段相对性。……

4、第四项原则在于经常不断地重新评价，因为情况是不断变化的。我们必须不断修正我们的评价。正如北约头三十五年的历史所表明的那样，我们有时重新制定了军事战略，我们今后也会这样做。

5、第五项原则是均势原则或双方大致同等安全的原则。这一原则导致双方努力达成军备限制协议。这一政策始于 60 年代末，在 70 年代头五年取得了很大成功，但自那以后没有新建树。……

按照事情的本质，均势的原则是双方之间达成军备限制协定的一切努力所固有的。指出这一点是简单的，但要懂得并接受它，对于一些政治家来说显然是很难的。

6、因此，最后还有可以接受性这个第六项原则。这是同第二项原则（可信性）紧密联系的。今天，我们的军事态度和我们的意图确实日益被人怀疑。换句话说，我们自己的舆论越来越不愿意接受它。……

这表现在人们提出了冻结核武器的各种建议，包括要求单方面冻结，不

赞成首先使用战略或“及早首先使用”战略。围绕部署“潘兴—”型导弹和陆基巡航导弹的争论，也说明类似的情况。最后，关于对里根总统战略防御计划的分歧也属此类。

总之，无论对于我们的公众还是对于我们的政治家及我们自己的政治骨干，西方当前的军事结构和军事战略都没有足够的说服力。

下面一点是具有极为重要意义的：假如我们不能说服我们自己的公众、我们自己的议会，那么我们会冒风险，会被苏联方面十分危险地误解和错误地估计——这一错误估计关系到我们一旦遭受讹诈或侵略，或我们的边界遭到侵犯，我们实际上会采取什么行动。我们自己的争论和怀疑在某些情况下甚至会被误解为请求采取行动。

这样，可以接受性和相对性问题在今天成了欧洲安全问题的核心。只有在我们自己接受这个战略，在我们各自的国家没有不接受这种战略的、需要认真对待的分歧意见的时候，我们的战略才可取信于人——并且今后仍然是可信的。

德国卡尔—彼得·施特拉特曼《对 90 年代西方联盟安全政策和军事战略发展的预测》（见《军事译丛》1988 年第 4 期）谈北约在安全政策和军事战略上应注意的问题：

（一）北约常规防御存在的问题日益增多。因此，必须抓紧解决。要提高对北约军队反应能力和坚守能力的要求，抬高“核门槛”。

（二）自 70 年代以来，用于对付西欧的苏军部队在质量和数量上都已大为增强。尤其是苏军空中攻击能力、陆军部队空中机动作战能力，灵活性和突击力的增强，使北约遇到了严峻挑战。东欧在短暂准备后即可发起进攻的能力使问题变得尤为严重，因为北约为了部队的动员、开进和进入防御地域要化费大量时间。北约陆军现役部队对动员的依赖性，总的来讲将会越来越大。因此，要保持北约在中欧的前沿防御的反应能力，将会越来越困难。

（三）北约主要国家的国防预算将不会有明显的增长。在未来若干年中，联邦德国、英国和法国的国防预算实际上还可能下降。在美国，自 1985 年以来五角大楼预算的增长阶段就已结束。逐步减少美国政府的庞大的财政赤字、使国防预算减少 50% 的法律性规定，可能促使美国彻底修正其军队建设计划。

（四）美国、英国和法国目前对北约在中欧的常规防御的贡献已很有限，因为这些国家优先考虑的是本国战略方案范围内的富有竞争力的项目。……对美国来说更重要的是发展可在全球使用的机动部队，首先是发展海军部队、海军陆战队和战术空军。因此，加强中欧常规防御实际上不可能成为北约主要国家集体的战略性的首要目标。

（五）由于上面提到的财政紧缩的影响，人员问题也将使北约常规防御受到越来越大的压力。……结果导致人们更倾向于通过削减人员来节约开支，也就是说，更倾向于在更大程度上依靠预备役人员。……必须尽最大可能保留陆军的现役作战部队。而这样做又限制了另外再组建基干部队以吸收预备役人员的能力。在未来，将需要更多的预备役人员到现役部队去进行军事训练，以保持必要的战备程度。

基于上述原因，北约有可能重新陷入 70 年代初的那种处境。当时，西方各国政府急于同苏联就减少中欧常规部队的问题进行谈判，以使用这种方式

抵制美国国会单方面从中欧撤回美军的压力。在未来，极有必要使共同均衡裁军谈判获得成功，以便促使华约至少采取相应的措施。否则，北约驻中欧地段的欧洲国家军队和美军的现役部队就会单方面减少。这种情况是严重的，会在政治上引起连锁反应。例如，人们必然会担心，联邦国防军或英国莱茵集团军的小型化，将会导致西欧其他北约国家的议会、尤其是美国国会采取类似行动。

（六）有的人雄心勃勃，希望北约能利用其在技术先进的军事领域里的优势，使常规力量的对比从根本上变得有利于北约。这种希望能否实现是令人怀疑的。……

（七）在过去几年里，军用高技术系统的研制和生产除了少数特殊情况以外，都有这样的特点：大大超过原定期限；预料之外的开支增加；性能欠佳。根据最近作出的谨慎估计，十年来一直在讲的“新兴技术”对作战的革命性影响可能要到本世纪末和下世纪初才能显示出来。

……

（九）最后还应指出，与当前西方关于安全问题的辩论中占统治地位的观点正相反，北约的核理论和相应的作战选择权如果受到损害，在战略上是无法通过加强常规防御来弥补的。如果在欧洲的北约军队的建设能达到所需要的程度，那就可使北约摆脱在军事上一旦出现紧急情况时不得不首先使用核武器的压力和负担。在常规防御牢不可破时，可以完全避免首先使用核武器。但是，即使在这样的条件下，西方联盟仍必须要有相应的核反应能力，以对付华约可能实施的任何进攻。

在苏联的军事战略中，核作战行动和常规作战行动相结合的思想仍一如既往地起着重要作用。关键的是，自 70 年代中期以来，华约军队中以核武器灵活支援进攻作战的能力有了显著提高。如果北约只能实施常规防御，那么这种防御就可能被华约的这种战法有效地粉碎。出于这一原因，如果以北约的核战略已不可靠、已无作用力理由，而主张加强常规力量，那就缺乏远见。如果这一说法切合实际情况，那么西欧人在探讨另一种“可供选择的战略”时，可能不会选择在大西洋范围内实行“常规化的”战略，而会选择与此根本不同的安全政策和军事出路。也就是说，应把抬高“核门槛”这个重要目标，列入北约的战略方案中。

在评价 90 年代的安全政策和战略环境时，存在着明显的不稳定因素。哪种情况会最终成为现实，主要取决于北约国家是成功地全面控制和阻止住当前正在起作用的消极倾向，还是让这种消极倾向增强而使联盟内已存在的紧张关系和矛盾更加尖锐化。

英国 J·M·沙特尔沃思《北约前沿防御的新战法》（见《外国军事学术》1983 年第 11 期）谈北约前沿防御战略应采取的新战法：

北约的作战思想必须在作战方法和后勤保障两个方面进行改革，这虽要求北约部队继续进行前沿防御，但现在还认为，必须对华约领土实施纵深攻击，以阻止华约增援或投入大规模装甲部队。这种战法既新颖又永远适用；既可给敌方造成威胁，又可使战斗在敌国土上进行，破坏敌方的一切。为制定运用这种战法摧毁下述两种目标的计划也较简单。一种目标是，支持华约航空兵袭击北约后方地域的主要作战航空基地；另一种是，华约交通线上的

桥梁和交通枢纽(华约后续梯队和后续部队只要向前运动,就必须通过的“瓶颈口”)。对这两种目标的突击都要求“紧急”实施;北约要顶住华约的进攻,就必须在开战当天就攻击敌航空基地和对敌交通枢纽实施遮断袭击。进行这种作战选用的武器,必须具有全天候性能和夜战能力。

如果这些攻击尤其是对主要作战航空基地的攻击成功,华约幸存的飞机就只得转移至分散作战航空基地。这种基地防空能力较弱,没有坚固的飞机掩体。因此,停留在地面上的飞机易受攻击。同样,华约第二和第三波次的飞机也将被迫降落在那时已有过多飞机的分散作战航空基地上,成为北约飞机和导弹攻击的固定目标。

需要立即攻击的其他目标是机动营、已集结的预备队和支援部队等活动目标。问题是要拥有准确的目标情报侦察系统,以实施及时突击。这个问题虽然复杂,但可以解决。华约部队尽管机动性强,但必须沿已为我所知的道路前进,必须通过无法绕过的交通枢纽。这样,在相当长一段时间内,它们将成为固定目标。由于这些交通枢纽为我所知,且亦可预计,所以北约部队可预先制定目标突击计划。

上述战法的建议者认为,对华约第二和第三梯队实施大规模攻击将产生两种效果。第一,将慑止华约的侵略,因为华约面临其后续部队被歼灭的危险,它将由于害怕冒太大的风险而不敢轻举妄动。如果华约不顾第二、第三梯队被歼,仍坚持进攻,那么,用该战法作战将使华约无法利用其已打开的突破口扩张战果,因为它没有可胜任此项任务的部队从第一梯队打开的突破口中突入。第二,该战法将提高核门槛,因为它要求使用非核常规武器,而这些武器具有更好的性能、更大的破坏力和采用了新技术。采用这种武器的倡导者说,使用这些武器作战,将使北约的“常规作战能力”与华约占压倒优势的常规部队的作战能力“旗鼓相当”。然而,这种均势的取得取决于北约部队实现拟议中的现代化。

实现新战法所需的新式武器。同时打击敌第一梯队和后续部队的战法成功与否,取决于是否可得到下述三种作战手段,即适合需要的目标情报侦察系统、具有较强生存能力的指挥系统和作战部队以及新式武器。如要使常规威慑行之有效,这种新式武器是必不可少的。

北约地面部队需有射程为30—50公里的多管火箭炮系统,以便消灭集中在前方地域的敌装甲部队和步兵。为了具备远程作战能力,北约将使用射程约为300公里的军级支援武器系统,以消灭敌第二梯队和后续部队。按每个军有一个营装备这种导弹的比例计算,北约地面部队将有72枚处于随时都可发射状态的导弹用于快速反应。这些导弹将部分取代北约的快速反应飞机,导弹的战斗部装有常规目标跟踪反装甲车子母弹或面积杀伤子母弹。

北约空军需要两种新式武器:可在敌防空区外发射、射程为18—35公里的攻击型武器和可在敌防空区外发射、射程约为300公里的常规武器。象地面部队使用的武器一样,机载导弹的战斗部也需装有各种各样的“灵巧”子弹,可用于遂行反装甲、面积杀伤和破坏敌机场等任务。例如西德用于“旋风”式攻击机上的“MWI”型子母弹箱,及英国用于各种飞机上的“JP—233”型和法国的“BAP—100”型破坏机场跑道的炸弹,都已开始生产,并将于今年年底交付使用。

新式武器和使用这些武器作战的新战法,将为北约提供运用非核武器就可实施前沿防御的作战能力。这种能力的增强,将使北约不必诉诸核武器就

可获取可靠的常规威慑，从而提高核门槛。

伦敦国际战略研究所所长弗兰索瓦·海斯伯格《北约战略的三个发展时期》（见《外国军事学术》1989年第9期）谈北约战略应采取新的指导方针：

在过去40年中，北约战略既保持了它的一贯性，又能顺应形势的发展做出调整，因而取得了令人满意的成效。那么，现在认为北约核战略正进入第三个发展时期是否合适呢？目前形势的发展的确给人以“西方赢得了冷战”的印象，从而也证明北约过去进行的选择和奉行的战略是正确的。然而，成功往往带来新的要求。欧洲战略环境的变化提供了新的机会，也带来了如下亟待解决的新的不确定因素：

……

北约关于东西方在主要的进攻性常规武器方面保持均势的主张即便不能在从大西洋到乌拉尔的整个地域内实现，至少能在“雅鲁泽尔斯基式”的地区内实现。实际上，盟国可能不得不面临一种新的局面，即华约愿意在中欧兵力方面接受低于北约目前考虑的水平上的均势。尽管人们公认出现这种前景的可能性不大，但却不是绝对不可能。

……

未来欧洲发展的不确定性。到1993年，如果能够成功地建立一个高度开放的欧洲市场，将会大大加强人们经常提及却又有名无实的所谓联盟的欧洲支柱的地位。即使欧洲的安全力量仍然处于目前这种初级水平，西欧国家也可以增加其在联盟中和在本国事务中的发言权。在安全和防务事务中，欧洲作为一支独立力量的出现，符合联盟的长远利益。一个联盟组织要想具有活力，就不能让利益最容易受损害的成员怨恨满怀，而过分依赖某一个成员（如美国），确实会引起怨恨情绪。虽然美国将依然是举足轻重的成员国（因为只有美国拥有整个联盟提供威慑的能力），但欧洲能够、也必须发挥更大的作用。

我们可以预先采取措施，使盟国在将来发生变化时不至于放弃其现行战略，只要现行战略仍然有存在的价值。我在对现行政策不抱任何偏见的情况下，冒昧地提出下列指导方针，以供选择：

（1）按照传统的方法，主要根据华约的军事力量来看待威胁的大小，这种作法依然可行；但是，威胁的涵义范围应该更广泛一些。建立可靠的防御体系和坚固的联盟组织，并不仅仅因为华约的进攻性部队构成了某种特定的威胁。在发生任何地缘政治大变动的时期，都会带来不确定因素和不稳定因素。欧洲历史上的战略变化，从来没有不经过痛苦磨难的。因此仍需要可靠的防御体系和坚固的联盟组织。仅考虑这一事实，就有必要保持足够的核力量和常规力量，即使华约准备削减其常规力量以便实现低水平上的均势，并且准备把常规力量改建成处于防御态势的力量。如何分析和认识威胁状况，是北约目前面临的最严峻的挑战之一。

（2）同样，盟国必须准备研究能够确保安全的措施，即使这些措施需要重新考虑北约现行的军事理论。从实际情况讲，就是不要排除建立比北约提议的兵力水平还要低的常规均势（特别是在中欧）的可能性。如果华约支持或建议的均势兵力水平仅占北约现有兵力的60%，我们难道可以仅仅因为这样的兵力水平将迫使我们放弃60年代制定的前沿防御战略而拒绝华约的建

议吗？

上述两项建议针对的是可能出现但并不一定非出现的情况。的确，恢复到过去人人习惯的那种东西方对峙局面的可能性是存在的。因此，只要华约的军事力量仍然大大超过北约，北约成员国就不能放弃已经证明是行之有效的战略，同时必须继续维持国防开支，改善常规防务，以及推行核力量现代化计划。此外，北约面临的任務还包括：修改其政治目标（即“第2个哈默报告”），增强欧洲在联盟中的地位，将法国纳入北约制定防务计划的程序（不包括让法国重返北约军事指挥系统），并进一步通过国际竞争使军备采购过程合理化，同时继续完成系统的军备合作项目。……

王保存等著《罗杰斯计划—北约的新作战原则》（《外国军事学术》的1984年第4期）谈北约新的作战方针：

欧洲盟军最高司令罗杰斯为北约提出了新的作战原则，西方军事评论家把这些原则统称为罗杰斯计划，其主要内容如下。

一、坚持核威慑，提高校门槛 北约奉行的战略是灵活反应战略，该战略要求北约采取下列三种反应方式中的任何一种挫败敌军的进攻：以常规防御作战挫败敌进攻，将战争升级的责任推给敌人；主动进行包括使用战术核武器的战争升级；发动全面核大战。支持北约打赢这三种战争的是其常规力量、战区核力量和战略核力量。在这三种力量上，华约已取得全面优势。尤其是在常规力量方面，华约的优势更为突出。这样，一旦爆发战争，北约就只好使用核武器，从而使灵活反应战略失去灵活性。所以，北约要使灵活反应战略重新获得活力，就必须加强常规力量，提高核门槛。但同时，北约又必须加强核力量，保持核威慑，确保具有“首先使用核武器的可能”。这样做不但在战略上对北约有利，使华约不敢贸然发动战争，而且华约一旦发动常规进攻，在战役战术上对北约也大有好处，这些好处是：

1. 迫使华约兵分多路实施进攻。在核威慑下，华约部队必然分散兵力，沿比非核条件下多得多的轴线实施进攻，而且各条进攻轴线之间要有较大的间隔。

2. 迫使华约扩大各级部队的配置地带和各进攻梯队间的距离……

3. 迫使华约只能以少量兵力实施首次突击。……这对北约防御作战大有好处：首次突击的兵力减少，难以形成对北约防御部队的绝对优势；兵力分散，进攻锐势减弱，难以达成突破；部队间距离大，指挥困难，指挥系统易遭破坏；作战队形纵深大，后续部队前调困难；每次突击投入的兵力有限，在后续部队无法增援的情况下，易被北约部队包围歼灭。鉴于以上原因，北约必须坚持核威慑。

二、扩大战场范围，实施纵深作战 扩大战场范围和实施纵深作战是罗杰斯计划的核心，是北约新作战原则以少胜多的法宝。它包括以下四项内容：

1. 将战场扩大至华约领土。北约在中欧战场缺少防御纵深，西德领土东西最窄处只有225公里。这种地理条件的限制，使北约无法采取首先以空间换取时间，尔后再实施反攻的传统战法。所以，北约要想加大防御纵深，就必须把战场扩大到东德、波兰、捷克和苏联西部。

2. 攻击华约后续部队。攻击华约后续部队就是以火力对开进中、集结的、

或正在渡河而尚未到达交战地域的华约部队进行攻击，这些部队包括华约的第二、三梯队、预备队和战役机动集群。

罗杰斯认为，打击、迟滞和消耗华约后续部队，是挫败华约进攻的关键，其理由如下：

(1) 华约大部分部队配置于纵深。华约为了保持连续的打击力量，必须将部队成纵深梯次配置。

(2) 只有消耗华约后续部队，才能保证北约前沿防御部队作战的胜利。据北约权威人士估计，华约在预定实施突破的地段上将力求集中 5 比 1 的优势兵力。即使在进攻开始后 36 小时内华约交战部队损失 40%，北约前沿防御部队损失 25%，苏军第二梯队到达前线后，双方的兵力对比也会增至 6.5 比 1。在以后的 36 小时内，假使华约进攻部队继续遭受 40% 的损失，北约部队同样损失 25%。在交战开始 3 天后，华约的兵力优势还将会更高。面对这样的优势兵力，北约是不可能取得防御作战的胜利的。因此，在华约后续部队开进过程中，就必须予以杀伤，使华约无法形成北约前沿防御部队难以对付的兵力优势。这是北约胜利实施“前沿防御”先决条件。

(3) 只有迟滞华约后续部队，才能使北约赢得前调增援部队所需要的时间。消耗和迟滞华约后续部队，不但可以减弱华约部队的进攻锐势和速度，减轻对北约前沿部队的压力，使华约无法达成纵深突破、速战速决的目的，而且还可以为北约赢得向前输送增援部队的时间。在中欧战场，华约的兵力占有极大的优势，但北约的战争潜力比华约大。由于把北约巨大的战争潜力转化为前线的战斗力，也就是要把美国、加拿大和英国的部队输送到中欧战区需要时间，这就要求，在美国等国家的增援部队到达之前，北约的前沿防御部队至少要顶住华约的进攻，并使其后续增援部队无法到达前沿。

华约各国军队从本土到交战地域只能依靠东欧的铁路和公路系统。只要打击和摧毁这些铁路的供电系统、控制设施、通信系统、电子计算机站、调车场、装卸站、铁路、桥梁、渡口以及公路等，就可阻止和迟滞华约后续部队的前进。

3. 打击华约空军基地等重要固定目标。目前在中欧战场上，华约与北约作战飞机的比例为 1.9 : 1 (华约有 6210 架，北约有 3268 架)。战争初期，华约可出动 2000 至 3000 架飞机，对北约中欧地区的所有重要目标，特别是核目标，连续数天实施空中突击。因此，罗杰斯计划也非常重视对华约主要空军基地的攻击，并力求在敌对行动一开始就将敌机摧毁于机场，以削弱华约对战斗地域前沿的空中支援能力，减少其突击北约指挥、控制与通信系统和其他重要设施的出动架次。

.....

华约在东欧的主要空军基地共有 72 个，其中距西德国境线 30 ~ 100 公里的 13 个，100 ~ 300 公里的 31 个，300 ~ 800 公里的 28 个。北约突击这些基地的主要手段是导弹，此外，北约还将突击华约的地下指挥部、弹药库、油料库、化学武器和核武器库、后勤支援设施，以及 SS—21、SS—22 和 SS—23 战术弹道导弹阵地等。

4. 派出机动部队，插入华约纵深。根据罗杰斯计划，北约将派出两类机动部队，插入华约纵深，实施纵深战斗。一类是高级技术轻型师编成内的旅规模的部队，其插入敌后的方法有两种：一种是，当北约部队在其他地段实施反冲击或欺骗行动时，该轻型旅即越过战斗地域前沿，从敌兵力薄弱的地

段，突入敌后；另一种办法是搭乘直升机，机降至敌目标附近，待完成既定任务后，再乘直升机返回。后一种办法的优点是易于达成突然性，缺点是直升机易遭攻击。

另一类是坦克营或旅规模的地面遮断特遣队。这类部队插入敌后的办法一般是，先潜伏于荫蔽阵地，待敌军超越后，再实施机动。特遣队应主要在夜间行动，攻击敌后勤部队、指挥控制与通信机构及后勤设施。

三、集中财力物力，大力发展常规作战能力 为了使攻击华约纵深目标的作战原则得以贯彻实施，以美国为首的北约国家正在借其占优势的技术、雄厚的工业基础，大力提高常规作战能力。北约提高常规作战能力，主要着眼于以下三个方面：

1. 提高侦察、发现和监视华约纵深目标的能力。要攻击华约纵深目标，必须首先侦察和发现这些目标。……

目前，北约已拥有一些远距离侦察系统，如 TR—1 型飞机和机载空中预警系统等，但还远不能满足纵深打击的需要。因此，北约正大力发展这些系统，如“铺路机”式雷达、TUCAN 微型遥控飞行器、侧视光学红外照相机等。

2. 提高指挥、控制与通信能力。实施纵深攻击，对北约部队的指挥、控制与通信提出了更高的要求。……

为了提高北约的指挥、控制与通信能力，美国正在研制“导航星”式卫星全球定位系统。该系统具有精确的定位和导航能力，可测定华约军事目标和北约部队的配置位置，能协助炮兵进行测地。

3. 提高纵深攻击的能力。攻击华约纵深目标，除了要有必要的侦察手段外，还必须拥有武器投射系统和弹药。北约已有一些纵深攻击武器，如美国的 F—111 战斗机、英国的“海盗”式攻击机及各种战术导弹等，但还远远不够。为此，北约各国正大力发展各种纵深攻击武器和弹药。……

《苏联军事百科全书》（第一卷，战士出版社 1982 军版，第 451—452 页）议北约的“前沿防御战略”思想：

北大西洋公约组织于 1963 年采用的侵略性的军事战略思想。主要内容是关于北约组织武装力量在中欧和波罗的海海峡地区进行战争的方法，该思想的实质是展开北约组织联合武装力量陆军战略第一梯队，以便在预有准备的前沿地区对华沙条约国实施积极的军事行动。北约组织的军队在和平时期就在靠近东德和捷克的边境进行部署，矛头直指各社会主义国家。与此相应，还构筑了出发地域和地区。

“前沿防御战略”思想规定，既可使用常规武器，也可使用核武器。与此同时，认为还有这样一种可能性和方案，即欧洲战争以使用常规杀伤兵器开始，尔后转入使用战术核武器和战略核武器。

按照北约组织指挥部的观点，采用“前沿防御战略”思想能减少北约组织军队战役布势中便于敌人实施核突击的目标的数量，保障对自己的核导部署的可靠掩护和北约组织各国的动员展开。但北约组织每年所进行的战役战略演习揭穿了这种思想的所谓“防御”性质，暴露了其侵略本质。

日本中村好寿《西方的常规防御计划》（见《外国军事学术》1988 年第 7 期）谈北约军事战略的演变：

1967年北约国家正式宣布采取“灵活反应战略”，该战略的核心是“威慑”。但“灵活反应战略”的支柱是常规力量和核力量，它们的运用方法并不明确，这是MC—14和MC—3两个文件造成的。因为这两个文件是美国和北约国家妥协的产物。美国主张，部署在边境的常规部队在同华约军队作战期间，北约国家应立即征召预备役人员，进行紧急动员，增援前沿部队，击退侵略军；并希望分阶段使用核武器。而北约国家则强调，华约军队在数量上占优势，且具有实施先发制人进攻的有利条件，在这种情况下，依靠前沿防御战略这种拒止性威慑是不可取的，必须通过首先使用核武器来遏制侵略。换言之，北约国家仍坚持“大规模报复战略”。

到了80年代，首先使用核武器在政治和军事上已行不通了：第一，欧洲国家掀起了反核群众运动，并在使用核武器上出现了争论，从而促进了尽快建立不依靠核武器的防御态势。第二，对首先使用核武器作出决断的困难日趋增大。许多军事家认为，一旦越过核门槛，即便拥有核优势的美国也难以控制战争的升级。联邦德国领导人认为，使用战术核武器与其说是保卫北约国家，不如说是对北约国家的破坏。第三，美苏核力量对比已发生变化。首先，在战略核力量方面，美苏已处于均势，这使核威慑的可靠性降低了。……第四，苏联常规力量威胁的增大，促使西方制订新的战略，以取代首先使用核武器为前提的军事战略。

自70年代后期至80年代初，北约已着手制订摆脱首先使用核武器的新战略，这种新战略的前提是：

(1) 北约第一线部队应与华约第一梯队的兵力大体相当。这就是说，北约如能阻止或明显地迟滞华约后续梯队抵达前沿，其前沿防御战略就会成立；

(2) 北约应力求依靠自己科学技术的优势提高军队质量，而不是在数量上追求与华约军队相等。在这个前提下，北约对2000年空地一体作战理论，打击后续梯队理论和90年代防空作战理论进行了研究。

……

2000年空地一体作战理论。这种理论主张重点打击华约军队第二梯队，即在同华约军队第一梯队作战的同时，还要同其开进或集结的第二梯队作战，以阻止其闪击式突击。

常规防御计划强调，制订不依靠现有兵器技术而立足于目前新技术的战略。……

打击后续梯队理论的含义是，从“务心使用核武器”的威慑，已转变为“可能也许不使用核武器”的威慑。……

打击纵深目标的战法本身并没有什么新鲜之处，过去所实施或设想的“纵深打击”武器主要是飞机，但飞机危险大，战果小。由于电子设备的进步，地面指挥官能随时详细地掌握敌第一梯队后方300公里纵深内的敌情。……

地地导弹和空地导弹，将成为“纵深打击”主要武器。联合战术导弹系统具有100公里的射程，是90年代的“纵深打击”武器。对“纵深打击”武器来说，生存力和射程同样重要，因此对于携带空地导弹的飞机，要努力提高从敌防区外发射导弹的能力，并采用隐形技术……

在各种“纵深打击”武器系统中，令人注目的是遥控飞行器。过去，遥控飞行器只用作靶机，但应用新技术的遥控飞行器将成为常规防御计划的王

牌。……

今年美国国防报告表明，现在常规防御计划已进入完善阶段，也就是说，美国和北约国家已把常规防御计划中的军事战略思想作为现实政策采纳了，目前正在巩固合作体制。

十、西欧的太空战略

勾永东、潘嘉玢《浅谈欧洲的“尤里卡”计划》（见《美国的“星球大战”计划和美苏在太空的军备竞赛》（三）军事科学院外国军事研究部 1986 年版，第 253—270 页）谈欧洲的太空战略与发展计划：

1985 年 4 月 17 日，法国政府向欧洲共同体成员国以及西班牙和葡萄牙提出建立“欧洲研究协调机构”的建议，目的是加强西欧国家在尖端技术领域的合作，建立一个“欧洲技术共同体”。根据这个建议的英文缩写 EURECA，音译为“尤里卡”计划。……法国的“尤里卡”计划提出后不久就得到十六个欧洲国家的赞同。目前，“尤里卡”已成为西欧国家协调一致、振兴科技与经济的口号和行动计划。

一、“尤里卡”计划产生的背景

法国提出“尤里卡”计划迅速得到欧洲有关国家的热烈响应，在不到一年时间里，“尤里卡”计划已正式付诸实施，这决不是偶然的。“尤里卡”计划的产生有着深刻的政治、经济和军事背景。

（一）“尤里卡”计划是西欧国家面临美、日技术挑战，力求联合振兴科技经济的新形势下产生的。法国提出“尤里卡”计划，主要是为了抗衡美国、日本在新兴科技领域里提出的挑战。……

里根提出的“战略防御倡议”（“星球大战”计划）对西欧震动很大。西欧国家更深切地感到在空间技术领域里的差距。法国前对外关系部部长迪马说，“同防务问题相比，战略防御倡议更多地是向法国提出了一种工艺技术挑战。对于我们来说，我们必须接受这种挑战”。联邦德国总理科尔针对美国的“战略防御倡议”对欧洲的挑战说“美国的战略防御倡议有 10% 是战略理论问题，有 90% 是尖端技术问题”。从科技和经济发展的角度看，西欧国家对美国“星球大战”计划最担心的有两点，一是怕美国掌握先进技术，而西欧国家只能承担“分承包商”业务，成为美国技术的“附属加工厂”或“生产许可证的购买者”。二是怕西欧高级技术人材外流。

面临美、日新技术的重大挑战：西欧各国认识到，只有联合起来才能有足够的人力、物力和财力在这场新技术革命的竞争中立于不败之地。法国总统密特朗提出“尤里卡”计划正是为了联合欧洲力量，振兴西欧科技，对付美、日的竞争。……“尤里卡”计划的主要目的是：联合欧洲各国政府和私人企业的全部力量，促进欧洲尖端技术的发展；促进欧洲共同体工业国之间的相互了解与合作；更好地协调各成员国在科研方面的努力；吸引住欧洲的科学家，不使人材外流，不难看出，“尤里卡”计划是西欧国家为迎接美、日新技术挑战，力求联合振兴科技的高潮声中产生的。

（二）“尤里卡”计划是在西欧国家对参加“星球大战”计划举棋不定时提出来的。由于“星球大战”计划包括了很多新技术领域，更由于西欧的防御要靠美国的核威慑力量，所以西欧国家对“星球大战”计划十分关注，反应强烈，有的赞同，有的反对，有的保留。总的看，英国和西德比较热衷于参加，法国和北欧一些国家公开表示不参加。……

正当许多西欧国家为是否参加美国的“星球大战”计划而争论不休、进退两难之际，美国国防部长温伯格于 1985 年 3 月 26 日写信给北约成员国和其它西方盟国，敦促它们在 60 天内就参加“星球大战”计划一事表明态度。

在美国的摧促压力之下，密特朗为了争取时间、回击美国的挑战，于是在 4 月 17 日提前抛出了“尤里卡”计划，要求西欧国家参加这项有关欧洲前途的计划。这样，在西欧国家面前摆着两个既类似而又相互对立的发展新技术计划。在这重要的抉择时刻。西欧国家经过磋商，一致赞同“尤里卡”计划，这使得“星球大战”计划大受冷落。尽管法国政府声称，“尤里卡”计划以民用为主，不是针对“星球大战”计划的，但可以认为法国提出“尤里卡”计划正是为了与美国分庭抗礼，是法国政府为了在美苏之间保持平衡而推行的独立军事战略思想的体现。法国在政治上追求“多极世界”，反对美苏“两家说了算。”在军事上，法国推行“以弱制强”的核威慑战略，将法国“三位一体”的核力量视为本国安全和独立的根本保证。使法国的独立核力量失去作用的“星球大战”计划是与法国的国防政策格格不入的。这是法国抢在西欧盟国未决定参加“星球大战”计划前提出“尤里卡”计划的重要原因。……

（三）“尤里卡”计划是在美苏激烈争夺军事优势，西欧联合自强确保欧洲安全的背景条件下产生的。

80 年代以来，苏美两个超级大国不仅在核武器和常规武器方面争夺优势，而且在太空领域也展开了激烈的争夺。欧洲目前是华约和北约两大军事集团直接对峙的地区和超级大国争夺世界霸权的战略重点，是东西方军备最为密集的大陆。面对超级大国的激烈争夺，西欧国家越来越清楚地认识到，欧洲联合自强，逐步发展相对独立的防御力量的紧迫性和重要性。西欧国家愈来愈感到，要在政治上提高自己的地位，经济上繁荣发展，科技上不落人后，防务上逐步依靠自己，西欧就必须进一步联合起来，任何一个西欧国家都难以独自应付这一切严重的挑战。……“尤里卡”计划正是在美苏竞相夺取军事优势、世界形势动荡不安，欧洲要求联合自强，确保自身安全的背景条件下产生的。这项计划所追求的技术目标以及隐藏于技术目标之中的战略目标，对于西欧国家建立自己的、独立于美国的太空防务，具有深远的意义。

二、“尤里卡”计划的主要内容和特点

从“尤里卡”计划提出到现在已近一年，其间召开了两次部长会议。第一次会议于 1985 年 7 月 17 日召开。十七个欧洲国家（即欧洲共同体十国——法、西德、英、意、荷、卢、比、希、丹、爱尔兰加上西班牙、葡萄牙以及奥地利、瑞士、瑞典、挪威和芬兰）的外交部长和科研部长以及共同体主席，应法国总统密特朗的邀请，在巴黎举行了首次“尤里卡”会议。会上，法国前对外关系部长迪马和科研部长居里安向会议提交了法国政府委托《先进技术系统与研究中心》拟制的有关“尤里卡”计划的工作文件。文件认为，信息技术、生产技术以及生物技术是打开 21 世纪大门的知识核心。“只有掌握这些技术，我们（欧洲）才能保证独立做出决策和自由行动”。与会所有代表团一致赞同“尤里卡”计划，密特朗宣布“尤里卡”计划正式诞生。

第二次部长会议于 1985 年 11 月 5 日至 6 日在联邦德国的汉诺威举行，除上述 17 国外，又增加了土耳其。这次 18 国部长会议通过了“尤里卡”计划的原则声明，确定了合作的 10 个尖端技术研究项目，并就“尤里卡”计划的目标、内容、实施方式和机构形式等作了明确规定。这样，“尤里卡”计划已走向具体化，并使西欧的技术合作迈出了实质性的一步。

两次“尤里卡”会议分别明确了科技发展和选定首批着手试验研究的项目。第一次会议确定了五个攻关领域 24 个具体项目。第二次会议就 300 多个建议项目中的 10 项达成了协议。现分别简介如下：

第一次会议确定的五项“攻关计划”（共包括 24 个合作项目）是：

（一）欧洲信息计划（有 13 个项目）

1、大型向量计算机。在 1992 年以前研制出一台每秒 300 亿次浮点运算速度的大型计算机，为设计复杂的科学实验室、航空和汽车工业、气象等方面的系统作准备。

2、高级平行计算机。在 1992 年以前研制出一台每秒 100 亿次浮点运算速度的高级平行计算机。

3、同步多路处理机。在 1992 年以前研制出用于数值分析、信号与图象处理的 20 亿次（32 位浮点运算 20 亿次，64 位 10 亿次）同步多路处理机。

4、大容量存储器。研制出装备中、高性能管理和科学计算机的大型存储盘。（包括巨型磁盘、光盘及有关控制设备）。

5、软件工程中心。建立欧洲软件工程中心，以协调软件工程的研究与开发，交流成果、转让数据和发挥信息专业人才的作用。要在非常短的时间内建立新的开发中心。

6、符号处理机。在 10 年中发展 10 亿次符号处理机系列、相应的软件、航空及大型工业生产部门的人工智能应用。

7、专家系统开发工具。研制一系列用于设计和制造专家系统的工具。

8、多种语言信息系统。在 10 年内研制出咨询和提高包括文字、图表、图象、声音在内的多种语言数据库。

9、大规模工业管理和监控系统，在 1990 年以前研制出在工业生产过程中使用的诊断、预测、决策和监控的综合辅助运行系统。在工业应用中强调：复杂工业过程的优化（改进质量、降低能耗等）；复杂生产计划的优化；迅速判断事故和维修以及操作人员的培训。

10、欧洲微处理器。

1990 年以前研制出欧洲亚微米工艺（每芯片 100 万个晶体管）的多用途微处理器。

11、64 兆位存储器。在 1995 年以前逐步发展 64 兆位存储器。

12、欧洲砷化镓电路发展中心。促进高速度元器件，特别是砷化镓器件的生产工艺，在五年内建立一个实验车间。（砷化镓电路在能耗相当条件下较硅快 3 倍，每片 1 万到 2 万门电路。）

13、欧洲专用电路发展中心。建立欧洲标准和混合的专用电路新工艺发展中心。

（二）欧洲机器人计划（包括 4 个项目）

1、民用安全应用机器人。发展欧洲第三代机器人，设计和制造可以代替人执行危险任务或人无法执行的任务的机器人。这种机器人可以自主行动、决策、能在恶劣环境中工作，并能容易地进行人机对话。

2、农业应用机器人，研制出全自动的、程序控制的拖拉机，以提高产量和劳动生产率。

3、建造自动柔性工厂。（所谓自动柔性工厂是完全由电子计算机控制的高度自动化的工厂，简称 CA 自动化工厂，这里“柔性”不能称为“软件”）。设计和建造自动化的柔性生产工厂，使用计算机进行辅助设计（cAD）、辅助制造（cAM）、辅助生产（cAP）和辅助管理（cAX），把上述过程同行政和商业管理有机地结合起来。

4、高效率激光器。研究和发展高效率、大功率、强穿透力和高精度的激

光器。其中包括：50 千瓦二氧化碳的和 5 千瓦一氧化碳的化学激光器、1 千瓦紫外线的准分子激光器以及几千瓦级的自由电子激光器。

（三）欧洲通信网计划（包括 4 个项目）

1、供科研用的计算机化信息网。建立供欧洲各研究机构间使用的计算机化信息网。

2、欧洲大型数字交换系统。研制综合公用数据网交换系统，容量为 10 万门，频带宽 64 千比特/秒至 8 兆比特/秒，输出速度可达 34—140 兆比特/秒。

3、宽频带数据处理与办公室自动化系统。研制未来宽频带数字网所需的硬件设备，包括频带可达 140 兆位/秒的多路交换机，64 千位/秒至 8 兆位/秒的办公自动化工作站，计算机系统 140 兆位/秒接口，34 兆位/秒电视会议设备等。

4、宽频带传输系统。研制带宽为 2 千兆位/秒的远距离光纤数字传输系统和 30 千兆赫宽频静止通信卫星。

（四）欧洲生物技术计划（包括 2 个项目）

1、合成种子。用克隆方法生产和繁殖作物胚胎，并以人工保护，可改善其品质特性，但其形式和应用相同于目前使用的种子，研究作物的农业工业化过程。

2、控制与调节系统。使用人体植入器件和生物反应器的自动控制，研究施用微量药物和治疗剂的精密控制与调节的程序。

（五）欧洲材料计划（仅 1 个项目）

先进的工业涡轮机。研制高效率工业涡轮机的新型陶瓷结构材料，在 4 至 5 年内研制成效率为 45%，功率为 500—1,000 马力的示范汽轮机。

第二次会议议定的 10 个试验项目是：

1、供家庭和教学用标准微型计算机。由英国、法国和意大利负责研制。

2、新型计算机元件。由法国和联邦德国负责研制。

3、高速计算机。由法国和挪威研制。

4、供剪裁衣服用的机器人由法国和葡萄牙负责研制。

5、淡化海水的渗水膜。由法国和丹麦研制。

6、高能激光器，由联邦德国、法国、英国和意大利联合研制。

7、欧洲大气污染监测和环保系统。由联邦德国、奥地利、芬兰、挪威、荷兰和欧洲共同体研制。

8、欧洲科研信息交流网，由联邦德国、奥地利、欧洲共同体、芬兰、法国、荷兰、瑞典和瑞士研制。

9、新的光学电子仪。由法国和意大利研制。

10、诊断疾病的医疗器械，由西班牙和英国研制。

综上所述，“尤里卡”计划的研究项目涉及到信息和通信技术、机器人技术、材料和加工技术、生物技术、海洋技术、激光技术及环保、交通技术等新技术领域。

根据“尤里卡”计划的具体内容以及法国研究和技术部长居里安去年来我国所作的情况介绍和法国国防部官员的变话，“尤里卡”计划的主要特点可以归纳为以下四点：

一是强调西欧各国在科技上协调合作。……

二是军民两用计划。不同于美国的“星球大战”计划，那是侧重军用，

对民用也有推进；“尤里卡”则侧重民用，也可用于军事。密特朗曾直言下讳地指出，“尤里卡”是一项既有民用也有军用价值技术的计划。显而易见，寓军事技术于民用技术之中是“尤里卡”计划的一个特色，也是它的高明之处。

三是突出科研成果的“工艺化”或“商业化”。……

四是具有很大的灵活性。首先，西欧各国可以自由选择计划项目。在广泛提出建议后，可由双边或多边商定研究项目。其次，组织形式多样化，可以自由结合。如两个或几个国家联合研究某一项目，另两个或几个国家联合研究另一个项目。再则，经费的筹措是多渠道的，可通过政府拨款，企业出钱和采用借贷（出卖工业产品后偿还）或免征税收等办法集资。最后，“尤里卡”计划没有排他性，欢迎欧洲共同体以外的国家参加。苏联和“经互会”其它成员国都已表示愿意参加“尤里卡”计划，去年我国领导人也已表示支持“尤里卡”计划，并向居里安暗示我国对参加“尤里卡”计划的某些项目感兴趣。

三、“尤里卡”计划的前景和影响

（一）对如何估量“尤里卡”计划的前景问题，可以概括成一句话：“‘尤里卡’计划具有良好的发展前景，但困难不少。”主要现由如下：

- 1、欧洲共同体具备了实现“尤里卡”计划的基本条件。……
- 2、“尤里卡”计划本身的特点，尤其是民用性和灵活性，使它具有生命力。自“尤里卡”计划问世以来，在半年多时间里，发展迅速。
- 3、“尤里卡”计划还有不少困难，主要是经费筹集的困难。不言而喻，能否筹集到足够的资金是“尤里卡”计划成败的关键。……

（二）“尤里卡”计划的实施将对欧洲的经济、政治、军事及至世界局势产生巨大的影响，归纳起来主要有以下三个方面：

- 1、促进西欧联合，加强西欧集团独立的政治地位。……
- 2、推动西欧的科技振兴，促进西欧的经济发展。……
- 3、有助于维护世界的和平与安全。……

潘嘉玢《“欧洲防御倡议”（FDI）简介》（见《美国的“星球大战”计划和美苏在太空的军事竞赛》（三），军事科学院外国军事研究部 1986 年版，第 271—277 页）谈“欧洲防御倡议”的设想和前景：

1985 年 12 月初，联邦德国国防部长韦尔纳在波恩召开的北约两欧国防部长会议上，提出了西欧建立防御导弹和飞机的新的防御系统的倡议，即“欧洲防御倡议”。今年初，法国和联邦德国首脑会晤中亿“欧洲防御倡议”列为“预备性”会谈的重要议题，双方进行了磋商。3 月 1 日，韦尔纳在慕尼黑召开的“当前防务问题的联盟年度讨论会”上，再次强调：“欧洲需要一个‘欧洲防御倡议’，以防苏联可能用近程导弹对西欧发起第一次打击。”他说：“研制‘欧洲防御倡议’是合乎逻辑的和迫切需要的。”到目前为止，荷兰等一些中欧国家对此表示有兴趣。西方的军事专家包括北约欧洲盟军最高司令罗杰斯在内都主张在欧建立这样一个反导防御系统，并认为技术上是可行的。不难看出，“欧洲防御倡议”是西欧继“尤里卡”计划之后又一重大战略步骤。它体现了欧洲北约国家加强常规防御能力的战略思想，也是西欧防务联合中一个值得注意的动向。

一、“欧洲防御倡议”的实质和初步设想

被称为“星球大战之子”的欧洲防御倡议与美国的“战略防御倡议”尽管在某些技术上有类似之处，但两者有重大的差别。“欧洲防御倡议”的实质是以天基探测、指挥系统和陆基武器系统相结合的欧洲战区反导防御体系，主要对付部署在捷克、民主德国等国的苏军中近程导弹。

.....

面对苏联的威胁，西欧国家担心，美国的“战略防御倡议”不仅不能给西欧提供有效的保护，而且有可能使美国的安全与西欧的安全在战略上脱钩，形成一个“堡垒美国”和在欧洲的一个不受保护和保护不了的缓冲地带。同时，美国的“战略防御倡议”会刺激苏联加紧搞它的战略防御系统，从而使英法的独立核力量失去作用，也会使部署在欧洲地区的“潘兴”导弹和陆基巡航导弹失去意义。欧洲面临苏军的常规威胁将越来越大，建立欧洲自己的相对独立的防御体系的要求也就愈来愈迫切了。

“欧洲防御倡议”设想示意图

（一）反导拦截层

整个“欧洲防御倡议”的弹道导弹防御体系只包括两个拦截层，也就是美国“战略防御倡议”的中段最后部分和末段。具体他说，“欧洲防御倡议”分两个层次：

1、外侧层：这一层是美国的“战略防御倡议”的中段的最后部分加上末段的高空部分。这一层高于50—100公里。

2、内侧层：这一层用来拦截低于外侧层直到地表面的目标。

对于飞行高度约300公里的SS—20导弹可在外侧层及随后的内侧层加以拦截。对于所有其它有脱离大气层飞行的中近程导弹，尤其是飞行高度只有40—50公里的“战区”近程导弹，只有在内侧层进行拦截。

（二）C³I和作战管理系统

这个系统的主要部分是以大空为基地。通过卫星及高性能的电子计算机遂行早期预警、侦察（照相及其它方式）、通信（不受干扰的高数据流）以及作战指挥和支援等任务。.....

（三）武器系统

“欧洲防御倡议”体系的武器将采用美“战略防御倡议”中有关陆基的武器系统，即定向能武器和动能武器两大类中的有关项目。

1、定向能武器：主要是激光，包括化学二氧化碳激光、自由电子激光等。.....陆基的带电粒子束武器和激光结合起来使用将具有重要的意义。

2、动能武器：分电磁炮和导弹两类，共同的特点是具有特超畜速。如拦截导弹的速度通常超过马赫10。.....计划中的欧洲战斗机将装载较大型火箭，每个火箭可携带若干个“小型自动寻的飞行器”以便实施集中攻击。

电磁炮分轨道炮和电感式加速器两类。这种高重力加速系统装配了末端制导的电磁炮弹，是一种具有强大威力的防御性武器，它既可用于外侧层又可用于内侧层的拦截作战。

（四）设想中的发展步骤

联邦德国国防部长韦尔纳曾于今年初透露，设想“欧洲防御倡议”分三个阶段实施。

1、提高现有防空体系的作战效能。北约正在改进新型“爱国者”防空导弹，使其具有反 SS—22 导弹的能力。西欧还计划自行研制具有反中近程导弹能力的防空导弹。

2、研制高能激光器。多年来，联邦德国在激光武器的研制上已取得初步成果。西德 MBB 公司和迪尔公司联合研制的一种高能激光器模型，可在 1 秒钟内穿透 1 厘米的钛金属板；另一个激光武器方案则可在 10 公里范围内摧毁来袭的目标。最近构思的模型是安装在装甲车上，可与新型防空导弹协同作战。这种高能激光器将纳入“尤里卡”计划，联邦德国与法、英、意大利四国拟在 10 年内为此投资 4 亿马克（约合 1.6 亿美元）。

3、建立空间反导系统。联邦德国计划与西欧盟国一起于 2020 年前后实现这一步骤的设想。但目前对这一步骤的具体内容尚不清楚。

二、“欧洲防御倡议”的前景

“欧洲防御倡议”目前尚处于酝酿阶段。从有利条件看至少有两点。一是技术上具有可行性。……二是随着“西欧联合”意识的势头日益增长，欧洲有着要建立自己的相对独立的防御体系的趋势。与此同时，“欧洲防御倡议”既得益于“尤里卡”计划的有关项目，又反过来将促进“尤里卡”计划的实施。……

但是，“欧洲防御倡议”的实施也面临着很多困难。……

总之，“欧洲防御倡议”的提出是“欧洲联合”意识的又一表现，也是建立相对独立的欧洲联合防务趋势的一个重要的开端。当然，真正落实的过程将是漫长和曲折的。

柯信《欧洲航天局奔向新目标》（见《未来军事世界》国防大学出版社 1986 年版，第 314—315 页）谈欧洲航天技术发展计划的战略目标和内容：

70 年代中期，法国联合西欧九国成立了欧洲航天局。该局经过近十年的努力，搞成了阿里安系列火箭，不仅能发射西欧的各类卫星，而且在同美国航天飞机的竞争中首次获胜（去年 5 月为美国发射了一颗通信卫星）。今年 1 月底，欧洲航天局在罗马召开了 11 个成员国部长级会议，共商本世纪内西欧航天技术发展规划。这次会议的召开对“尤里卡”计划的出台无疑起了积极的推动作用；会议通过的长期发展规划也将对进一步加强西欧各国在航天技术领域的合作，振兴西欧的尖端科学技术，建立西欧的空间防务体系产生极其重要的影响。

规划的战略目标

欧洲航天技术发展规划确定的总战略目标是：在今后十几年内，欧洲航天局将以过去十年的两倍以上的投资，沿着团结、独立、自一的道路，奔向新的目标——世界第三“空间大国”。

规划的主要内容

为达到上述战略目标，欧洲航天局决定在今后十年内，投资大约 110 亿英镑，完成以下三方面的计划。

1、载入航天。独立研制、实验和使用“哥伦布”轨道站和两个有效载荷舱。预定在1992年将与美国永久性载人航天站对接并联合工作，或在轨道上单独作短期运行。

为了向“哥伦布”轨道站运送人员和设备，由法国继续研制“使神”航天飞机。“使神”重约17吨，长18米，翼展10米，可载6吨有效载荷或两名航天员和4.5吨有效载荷。预计本世纪末投入使用。

2、航天运载系统。研制“阿里安—5”大型多用途运载火箭，以保持90年代欧洲火箭在国际市场上的竞争能力。包括发射台在内的研制费用约26亿英镑。

3、空间研究和应用。欧洲航天局认为，空间是人类共有的重要天然资源，最终可以从这里取得巨大的利益，为此选择了以下4项内容作为今后十年内的研究重点。

空间研究。主要研究日—地关系、星际探测及X射线和亚毫米波天文学。

地球观测。除继续完成目前的遥感卫星计划外，还要研制海洋测绘和气象卫星、先进的陆地资源卫星和第二代地球同步气象卫星。另外还要研制两颗地震预测卫星。

卫星通信。重点研制数据中继卫星系统，研究开关可变的无线结构和卫星间的光通信技术。

微重力研究。利用“尤里卡”遥感平台（“尤里卡”计划内容之一）进行微重力试验，以掌握空间环境中生产高纯度生物化学制品的技术。

1992年以后，将利用“哥伦布”轨道站进行微重力实验。预计欧洲工业界最终将从这一技术领域获得巨大的利益。

十一、中国的战略

中国是共产党领导的社会主义国家。党和国家的领导体制，国情、军情和历史传统，决定了中国具有自己鲜明特色的战略结构。中国的战略体系不使用“国家战略”的称谓，党的基本路线是指导革命和建设的根本纲领。党在每一历史时期制定的基本路线（总路线）规定着一定历史时期党和国家的奋斗目标、战略任务和实现目标、任务的基本方针、政策，党的基本路线和方针，政策内涵很广，覆盖着政治、经济、军事、外交、科技、文化等各个领域。各个领域的实践，互相依赖、相互配合。要了解中国的军事战略就必须全面、深刻地理解党的基本路线和国家的对外政策。

中华人民共和国成立后，中国进入了社会主义革命和建设的伟大历史时期。各族人民在马克思列宁主义、毛泽东思想指导下，遵循党的基本路线，坚持并不断发展社会主义事业。我国一贯坚持独立自主的和平外交政策，在互相尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处五项原则的基础上，建立、保持和发展同各国的关系，加强同世界各国人民的团结，反对帝国主义、霸权主义、殖民主义，维护世界和平。党的十一届三中全会以后，全党工作的着重点转移到社会主义现代化建设上来，确立了以一个中心（经济建设）、两个基本点（坚持四项基本原则，坚持改革开放）为核心内容，包括六条具有长远意义的指导方针在内的社会主义初级阶段的基本路线。这条基本路线，规定了全党、全国、全军总的奋斗目标，也规定了对内对外基本的方针政策。

中国的军事战略，服从并服务于中国共产党的基本路线，履行国家宪法所赋予的任务。党的基本路线和国家的社会主义性质，规定着军事战略自卫的防御的属性。新中国建立以来，中国一直奉行积极防御军事战略，四十余年间军事战略方针的具体称谓虽然有不同，内容也有发展，但其根本性质和基本精神是没有改变的。

中国军事战略的基本任务和目标是：在和平时期，指导军民保卫国防，进行卫国战争准备，遏止敌人侵略，保卫国家政权，保证国家的统一，捍卫国家利益，保证国家社会主义“四化”建设有一个安全稳定的环境；在战争危机时期，指导军民进行临战准备，配合外交斗争，揭露敌人的侵略阴谋，采取各种手段，推迟或制止战争的爆发；战争一旦爆发，则指导军民奋起自卫，采取适当的战争形式，打败敌人的侵略，争取在有利条件下结束战争，恢复和平。

中国积极防御战略的基本精神是：自卫立场，后发制人。“人不犯我，我不犯人，人若犯我，我必犯人”，在任何情况下，不首先挑起战争，不先打第一枪；但如遭敌武装入侵，则坚决进行抗击和还击，实行积极防御，采取灵活的作战方法，努力掌握战略主动权，发挥人民战争的威力，赢得战争的胜利。

中国军事战略是一个完整的体系。它是党和国家指导战争和军事斗争的纲领，是一切军事行动的基本依据。它既指导武装力量的使用，也指导军事力量的建设和发展。军事战略结构具有层次性，在总的军事战略之下还有核战略、军种战略、战区战略。有总的战略方针，还有具体的战略方针。不同的战略环境和历史条件，对不同的威胁方向和作战对象，在积极防御战略的指导下，采取的战略（作战）方针是不同的。

中国的军争战略，是以人民战争为基础的，立足于以劣势装备战胜优势装备之敌。全面战争或局部战争，都把军事打击同政治、经济、外交斗争等紧密结合，以发挥人民战争的整体威力。

中国的核战略具有鲜明的社会主义的防御性质。中国发展必要的核力量，目的在于打破核讹诈、核垄断，遏制敌人的核袭击。在任何情况下，中国都不首先使用核武器。但如敌人对我实施核袭击，我们将实施自卫的有效的核反击，并努力制止敌人的核升级。

（一）对外政策

毛泽东 1950 年 6 月 28 日《在中央人民政府委员会第八次会议上的讲话》（《建国以来毛泽东文稿》第一册，中央文献出版社，1987 年版第 423 页）谈反对帝国主义：

中国人民早已声明，全世界各国的事务应由各国人民自己来管，亚洲的事务应由亚洲人民自己来管，而不应由美国来管。美国对亚洲的侵略，只能引起亚洲人民广泛的和坚决的反抗。杜鲁门在今年一月五日还声明说美国不干涉台湾，现在他自己证明了那是假的，并且同时撕毁了美国关于不干涉中国内政的一切国际协议。美国这样地暴露了自己的帝国主义面目，这对于中国和亚洲人民很有利益。美国对朝鲜、菲律宾、越南等国内政的干涉，是完全没有道理的，全中国人民的同情和全世界广大人民的同情都将站在被侵略者方面，而决不会站在美帝国主义方面。他们将既不受帝国主义的利诱，也不怕帝国主义的威胁。帝国主义是外强中干的，因为它没有人民的支持。全国和全世界的人民团结起来，进行充分的准备，打败美帝国主义的任何挑衅。

毛泽东 1951 年 10 月 23 日在《三大运动的伟大胜利》（《毛泽东选集》第五卷，第 48—50 页）谈反对美帝国主义侵占我国台湾、侵略朝鲜：

全中国人民在抗美援朝运动中空前广泛地团结起来，向着美帝国主义的侵略势力进行了坚决的斗争。中国人民志愿军代表着中国人民的伟大意志，与朝鲜人民军一道，打破了美帝国主义企图侵占朝鲜民主主义人民共和国并进而侵入中国大陆的狂妄计划，从而鼓舞了朝鲜、中国、亚洲和全世界爱好和平的人民，使他们增加了保卫和平、反对侵略的信心。我们应当向英勇的中国人民志愿军和朝鲜人民军表示庆贺和敬意！

……

抗美援朝的伟大斗争现在还在继续进行，并且必须继续进行到美国政府愿意和平解决的时候为止。我们不要去侵犯任何国家，我们只是反对帝国主义者对于我国的侵略。大家都明白，如果不是美国军队占领我国的台湾，侵略朝鲜民主主义人民共和国和打到了我国的东北边疆，中国人民是不会和美国军队作战的。但是既然美国侵略者已经向我们进攻了，我们就不能不举起反侵略的旗帜，这是完全必要的和完全正义的，全国人民都已明白这种必要性和正义性。为了继续坚持这个必要的正义的斗争，我们就需要继续加强抗美援朝的工作，需要增加生产，厉行节约，以支持中国人民志愿军。这是中国人民今天的中心任务，因此也就是我们这次会议的中心任务。

我们很早就表示：朝鲜问题应当用和平方法予以解决，现在还是这样，

只要美国政府愿意在公平合理的基础上解决问题，不再如过去那样用种种可耻的方法破坏和阻挠谈判的进行，则朝鲜的停战谈判是可能成功的，否则就不可能成功。

周恩来 1954 年 8 月 11 日在中央人民政府委员会第 33 次会议上的外交报告（《人民日报 1954 年 8 月 14 日第一版）谈中国的对外政策：

中华人民共和国自成立以来，屡次宣布愿意根据平等、互利、互相尊重领土主权的原则，同任何国家建立和发展外交关系，并在国际事务中，坚持为世界和平和人类进步的崇高目的而努力。但是，美国侵略集团，却不甘心中国人民推翻了它所支持的蒋介石卖国集团的反动统治，对获得解放的六万万中国人民一贯地采取战争威胁和武装干涉的敌对态度。

为了追求世界霸权，美国侵略集团一贯地执行扩军备战的实力政策，并不断在亚洲和欧洲策动组织各种各样的以侵略为目的的对立的军事集团，以制造国际的紧张局势，便于从中取利。尤其是在亚洲，他们的侵略活动更加露骨。美国侵略集团发动了侵略朝鲜的战争，加紧干涉了印度支那的战争，同时，并侵占了我国的领土台湾。现在，朝鲜的战争早已停了，印度支那的和平也恢复了。日内瓦会议的结果，证明了和平力量的胜利，战争势力的失败。但是，美国侵略集团却不甘心于这一失败。他们正在加紧指使和援助蒋介石卖国集团，对中国大陆和沿海更加猖獗地进行骚扰性的和破坏性的战争，积极复活日本军国主义，加紧策划组织“太平洋反共军事同盟”及东南亚和中东的侵略集团，以图在亚洲各地区造成新的紧张局势。美国侵略集团的这种侵略政策，就是亚洲及世界的和平不断遭受威胁的根源。

因此，为了保障亚洲及世界的和平和安全，必须击破美国侵略集团制造新的紧张局势的阴谋，使他们的侵略政策继续遭受失败。现在放在我们面前的任务就是：努力与有关国家共同保证彻底实现日内瓦会议关于恢复印度支那和平的各项协议，并继续谋求朝鲜问题的和平解决；坚决解放台湾，保障我国主权和领土的完整；根据互相尊重领土主权、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处的五项原则，巩固和发展我国与各国的和平合作关系，并努力建立亚洲的集体和平。

《中华人民共和国宪法》“序言”（1954 年 9 月 24 日第一届全国人民代表大会第一次会议通过），（见《第一届全国人民代表大会第一次会议文件》华东军区政治部编印，第 6 页）对中国对外政策的规定：

我国根据平等、互利、互相尊重主权和领土完整的原则同任何国家建立和发展外交关系的政策，已经获得成就，今后将继续贯彻。在国际事务中，我国坚定不移的方针是为世界和平和人类进步的崇高目的而努力。

《中华人民共和国第一届全国人民代表大会第一次会议关于政府工作报告的决议》（1954 年 9 月 26 日通过），（见《第一届全国人民代表大会第一次会议文件》华东军区政治部编印，第 119 页）谈中国的对外政策：

人人都可以看到，我们的一切努力都是为着把我们的国家建设成为一个

繁荣幸福的社会主义的工业国家。我们进行着和平的劳动，我们要求一个和平的环境，一个和平的世界。这个根本的事实就决定了我国在外交上的和平政策。

还在中华人民共和国成立的第一天，1949年10月1日，毛泽东主席就已经向全世界正式宣告：“凡愿遵守平等、互利及互相尊重领土主权等项原则的任何外国政府，本政府均愿与之建立外交关系。”根据这个方针，我国同二十五个国家已经建立了或者正在建立外交关系，并同另外一些国家发生了事务性的关系。

毛泽东 1957年1月27日《在省市自治区党委书记会议上的讲话》（《毛泽东选集》第五卷，第343页）中谈对美关系：

我还是这样看，迟几年跟美国建立外交关系为好。这比较有利，苏联跟美国建交，是在十月革命之后十七年。

1929年爆发世界经济危机，持续到1933年。这一年，德国是希特勒上台，美国是罗斯福上台，这个时候，苏美才建交。我们跟美国建交，可能要在第三个五年计划完成以后，也就是说，要经过十八年或者更长的时间。我们也不急于进联合国，就同我们不急于跟美国建交一样。我们采取这个方针，是为了尽量剥夺美国的政治资本，使它处于没有道理和孤立的地位。不要我们进联合国，不跟我们建交，那末好吧，你拖的时间越长，欠我们的账就越多。越拖越没有道理，在美国国内，在国际舆论上，你就越孤立。我在延安就跟一个美国人讲过，你美国一百年不承认我们这个政府，一百零一年你还不承认，我就不信。总有一天，美国要跟我们建交。那时美国人跑进中国来一看，就会感到后悔莫及。因为中国这个地方变了，房子打扫干净了，“四害”也除了，他们再找不到多少朋友了，散布一点细菌也没有多大作用了。

毛泽东 1957年1月27日《在省市自治区党委书记会议上的讲话》（《毛泽东选集》第五卷，第344—345页）谈对苏关系：

在形势的压迫下，苏联那些顽固分子还要搞大国沙文主义那一套，行不通了。我们目前的方针，还是帮助他们，办法就是同他们当面直接讲。这次我们的代表团到苏联去，就给他们捅穿了一些问题。……这回恩来同志在莫斯科就不客气了，跟他们抬杠子了，搞得他们也抬了。这样好，当面扯清楚。他们想影响我们，我们想影响他们。我们也没有一切都捅穿，法宝不一次使用于净，手里还留了一把。矛盾总是有的，目前只要大体过得去，可以求同存异，那些不同的将来再讲。如果他们硬是这样走下去，总有一天要统统捅出来。

《中华人民共和国宪法》“序言”（第五届全国人民代表大会第一次会议1978年3月5日通过，（《中华人民共和国第五届全国人民代表大会第一次会议文件》战士出版社1978年版，第58—59页）对中国对外政策的规定：

在国际事务中，我们要在互相尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处五项原则的基础上，建立和发展同各国的关系。

我国永远不称霸，永远不做超级大国。我们要坚持无产阶级国际主义、按照关于三个世界的理论，加强同全世界无产阶级、被压迫人民和被压迫民族的团结，加强同社会主义国家的团结，加强同第三世界国家的团结，联合一切受到社会帝国主义和帝国主义超级大国侵略、颠覆、干涉、控制、欺负的国家，结成最广泛的国际统一战线，反对超级大国的霸权主义，反对新的世界战争，为人类的进步和解放事业而奋斗。

邓小平 1980 年 1 月 16 日化《目前的形势和任务》（《十一届三中全会以来重要文献选编》战士出版社 1983 年版，第 77—79 页）对我国 80 年代的任务和内外政策的论述：

先从我们 80 年代究竟主要要做什么事说起。80 年代我们要做的主要是三件事。

第一件事，是在国际事务中反对霸权主义，维护世界和平。全世界都估计到，80 年代是个危险的年代。反对霸权主义这个任务，每天都摆在我们的议事日程上。80 年代的开端就不好，发生了阿富汗事件，还有伊朗问题，更不用说早一点的越南问题、中东问题。这样的问题以后还会很多。总之，反对霸权主义的斗争，始终是作为一项严重的任务摆到我们国家和全国人民的日程上面就是了。

……

三件事的核心是现代化建设。这是我们解决国际问题、国内问题的最主要的条件。一切决定于我们自己的事情干得好不好。我们在国际事务中起的作用的大小，要看我们自己经济建设成就的大小。如果我们国家发展了，更加兴旺发达了，我们在国际事务中的作用就会大。现在我们在国际事务中起的作用并不小，但是，如果我们的物质基础、物质力量强大起来，起的作用就会更大。

……

今天是 1980 年 1 月 16 日，进入 80 年代十六天了。80 年代无论对于国际国内，都是十分重要的年代。国际上很难预料会发生什么问题，但是，可以说是非常动荡、充满危机的年代。当然，我们有信心，如果反霸权主义斗争搞得好的，可以延缓战争的爆发，争取更长一点时间的和平。这是可能的，我们也正是这样努力的。不仅世界人民，我们自己也确实需要和平的环境。所以，我们的对外政策，就本国来说，是要寻求一个和平的环境来实现四个现代化。这不是假话，是真话。这不仅是符合中国人民的利益，也是符合世界人民利益的一件大事。

《中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干历史问题的决议》（见《关于建国以来党的若干历史问题的决议注释本》人民出版社 1983 年版，第 13、14、35、68 页）谈中国对外政策：

在国际上，始终不渝地奉行社会主义的独立自主的外交方针，倡导和坚持了和平共处五项原则，同全世界一百二十四个国家建立了外交关系，同更多的国家和地区发展了经济、贸易和文化往来。我国在联合国和安理会的席位得到恢复。我们坚持无产阶级国际主义，发展同各国人民的友谊，支持和援助被压迫民族的解放事业、新独立国家的建设事业和各国人民的正义斗争，坚持反对帝国主义、霸权主义、殖民主义和种族主义，维护世界和平，

在国际事务中发挥着越来越重大的积极作用。这一切为我国的社会主义建设创造了有利的国际条件，促进了国际形势朝着有利于世界人民的方向发展。

……他（指毛泽东同志—编者注）晚年仍然警觉地注意维护我国的安全，顶住了社会帝国主义的壓力，执行正确的对外政策，坚决支援各国人民的正义斗争，并且提出了划分三个世界的正确战略和我国永远不称霸的重要思想。

……

在对外关系上，必须继续坚持反对帝国主义、霸权主义，殖民主义和种族主义，维护世界和平。在和平共处五项原则的基础上，积极发展同世界各国的关系和经济文化往来。坚持无产阶级国际主义，支持被压迫民族的解决事业、新独立国家的建设事业和各国人民的正义斗争。

《中国共产党章程》（中国共产党第十二次全国代表大会 1982 年 9 月 6 日通过），（见《党员必读》战士出版社 1983 年版，第 207 页）对党和国家对外政策的规定：

中国共产党对国际事务的基本立场是：坚持无产阶级国际主义，支持同全世界无产阶级、被压迫民族、被压迫人民，以及一切爱好和平、主持正义的组织和人士的团结，共同反对帝国主义、霸权主义、殖民主义、维护世界和平，促进人类进步。在互相尊重主权和领土完整、互不侵犯，互不干涉内政、平等互利、和平共处五项原则的基础上，发展我国同世界各国的关系。在马克思主义基础上，按照独立自主、完全平等、互相尊重、互不干涉内部事务的原则，发展我党同各国共产党和其他工人阶级政党的关系。

邓小平 1984 年 2 月 20 日《稳定世界局势的新办法》（见《建设有中国特色的社会主义》增订本，解放军出版社 1987 年版，第 38—39 页）谈解决世界争端的方式：

世界上有许多争端，总要找解决问题的出路。我多年来有个想法，用什么方法来解决这种问题，不用战争手段，用和平方式。我们提出的大陆与台湾统一的方式是合情合理的。统一后，台湾仍搞它的资本主义，大陆搞社会主义，但是是一个统一的中国。一个中国，两种制度。香港问题也是这样，一个中国，两种制度。香港与台湾还有不同，香港是自由港。世界上的许多争端用这种办法解决，我认为是可取的。否则始终顶着，这样僵持下去，总会爆发冲突，甚至武力冲突。如果不要战争，只能采取我上面讲的方式，这样能向人民交代，局势可以稳定，并且是长期稳定，也不伤害哪一方。各位是研究国际问题的，请好好了解和研究一下我们对台湾、香港提出的解决方式。总要从死胡同里找个出路。

我还设想，有些国际上的领土争端，可以先不谈主权问题，先进行共同开发。这样的问题。要从尊重现实出发，找条新的路子来解决。

这是随便谈谈脑子里转的问题，有好多问题不能用老办法去解决，能否找个新办法？新问题就得用新办法解决。有些话不一定准确，可能考虑不周到。但是要把世界局势稳定下来。脑子总要想些主意。我多次讲过，中国人不比世界上任何人更少关心和平和国际局势的稳定。中国需要至少二十年的和平，要聚精会神地搞国内建设。

邓小平 1984 年 5 月 29 日《维护世界和平，搞好国内建设》（见《建设有中国特色的社会主义》增订本，解放军出版社 1987 年版，第 43—44 页）谈中国的对外政策

中国的对外政策，在 80 年代，实际上到 90 年代，甚至到 21 世纪，主要是两句话。一句话是反对霸权主义，维护世界和平。另一句话是中国永远属于第三世界，这是我们对外政策的一个基础。我们将永远属于第三世界，就是说，现在中国穷，理所当然属于第三世界，中国和所有第三世界国家的命运是共同的，即使中国将来发展富强起来，仍然属于第三世界，中国永远不会称霸，水远不会欺负别人，永远站在第三世界一边。

现在世界上问题很多，有两个问题比较突出。一是和平问题。现在有核武器，一旦发生战争，核武器就会给人类带来巨大的损失。要争取和平就必须反对霸权主义，反对强权政治。二是南北问题，这个问题在目前十分突出。发达国家越来越富，相对的是发展中国家越来越穷。南北问题不解决，就会对世界经济的恢复和发展带来障碍。解决这个问题当然要靠南北对话。我们主张南北对话。不过，单靠南北对话还不行，还要加强第三世界国家之间的合作，也就是南南合作。

.....

中国的对外政策是独立自主的，是真正的不结盟。中国同任何国家没有结盟的关系，完全采取独立自主的政策。中国不打美国牌，也不打苏联牌，中国也不允许别人打中国牌。中国对外政策的目标是争取世界和平。在争取和平的前提下，我们一心一意搞现代化建设，发展自己的国家，建设具有中国特色的社会主义。

邓小平 1984 年 6 月 22 日、23 日《一个国家，两种制度》（见《建设有中国特色的社会主义》增订本，解放军出版社 1982 年版，第 46—48 页）谈解决国际争端的办法：

世界上一系列问题都面临着用和平方式来解决还是用非和平方式来解决的问题，总得找出个办法来。新问题就得用新办法来解决，香港问题的成功解决，这个事例可能国际上许多问题的解决提供一些有益的线索。.....

邓小平 1984 年 7 月 31 日《一国两制的构想是能够行得通的》（见《建设有中国特色的社会主义》增订本，解放军出版社 1987 年版，第 57—58 页）谈用一国两制的办法解决国际争端：

“一个国家，两种制度”的构想不是今天形成的，是几年以前，主要是在我们党的十一届三中全会以后就形成了。这个构想首先是从中国解决台湾问题和香港问题出发的。

.....

我很有信心，“一个国家，两种制度”是能够行得通的。这件事情会在国际上引起很好的反映，而且为世界各国提供了国家间解决历史遗留问题的一个范例。我们提出“一个国家，两种制度”的构想，也考虑到解决国际争端应该采取什么办法。因为世界上这里那里有很多疙瘩，很难解开。我认为有些国际争端用这种办法解决是可能的。我们就是要找出一个能为各方所接受的方式，使问题得到解决，过去，好多争端爆发了，引起武力冲突。假如能够采取合情合理的办法，就可以消除爆发点，稳定国际局势。

邓小平 1984 年 10 月 22 日《在中央顾问委员会第三次全体会议上的讲话》（见《建设有中国特色的社会主义》增订本，解放军出版社 1987 年版，第 72 页）谈用一国两制、共同开发的方式解决国际争端：

今年做了两件事：一件是进一步开放十四个城市，还有一件是用“一国两制”的方式解决香港问题，其他事都是别人做的。

“一国两制”是从中国的实际提出的，中国面临一个香港问题，“一个台湾问题。解决问题只有两个方式：一个是谈判方式，一个是武力方式。用和平谈判的方式来解决，总要各方都能接受，香港问题就要中国和英国，加上香港居民都能接受。什么东西能接受？就香港来说，用社会主义方式去改变香港，就不是各方都能接受的。我跟外宾谈话时提出：解决国际争端，要根据新情况、新问题，提出新办法。“一国两制”，这是从我们自己的实际提出来的，但是这个可以延伸到国际问题。好多国际争端解决不好会成为爆发点，我说是不是有些地方可以采取“一国两制”的办法，有的地方还可以用“共同开发”的办法。不只是“一国两制”一个方式，还有“共同开发”的方式。我们中国人是主张和平的，希望用和平方式解决争端。什么样的和平方式？“一国两制”，“共同开发”。他们都说这是一个新的思想，很有意思。

邓小平 1984 年 10 月 31 日《和平共处原则具有强大生命力》（见《建设有中国特色的社会主义》增订本，解放军出版社 1987 年版，第 83—85 页）谈我国对外政策及和平共处五项原则：

我们实行对外开放政策，并不只是对美国、日本、西欧等发达国家开放。对这些国家开放，是一个方面；另一个方面，是南南合作；还有一个方面，是对苏联和东欧国家开放。一共三个大方面。世界上有许多贫困的国家，它们都有自己的特点，都有通过合作取得发展的愿望和条件。南南之间发展合作关系是很有前途的，有很多事可以做。

国际上有两大问题非常突出，一个是和平问题，一个是南北问题，还有其他许多问题，但没有这两个问题带有全球性、战略性和关系全局的意义。现在世界上北方发达、富裕，南方不发达、贫困，而已相对他说，富的愈来愈富，穷的愈来愈穷。南方要改变贫困的落后，北方也需要南方发展，南方不发展，北方还有什么市场？资本主义发达国家遇到的最大问题是发展速度问题，再发展问题。所以，南南合作还有一个意义，可以推动南北合作。

处理国与国之间的关系，和平共处五项原则是最好的方式。其他方式，如“大家庭”方式，“集团政治”方式，“势力范围”方式，都会带来矛盾，激化国际局势。总结国际关系的实践，最具有强大生命力的就是和平共处五项原则。

……

运用和平共处原则，甚至可以消除国际争端中的一些热点、爆发点。例如，台湾问题是中美关系中的主要障碍，甚至可能发展成为两国关系中爆发性的问题。如采用“一国两制”的办法，不仅解决了中国的统一，美国利益也不致受损害。美国目前有一股势力，继承“杜勒斯主义”，把台湾当作美国的“航空母舰”和势力范围。一旦通过和平共处办法解决了台湾问题，这

个热点也就消失了，这些人不也就死心了吗？这对太平洋地区和全世界的和平稳定是一件很好的事情。

邓小平 1985 年 3 月 4 日《和平和发展是当代世界的两大问题》（见《建设有中国特色的社会主义》增订本，解放军出版社 1987 年版，第 94—96 页）谈反对霸权主义、维护世界和平问题：

从政治角度说，我可以明确地肯定他讲一个观点，中国现在是维护世界和平和稳定的力量，不是破坏力量。中国发展得越有力量，世界和平越靠得住。过去，在国际上有人认为中国是“好战”的。我讲的中国是中华人民共和国，对这个问题，不仅我，还有中国其他领导人，包括已故的毛泽东主席、周恩来总理都多次声明，中国最希望和平。中国在毛泽东主席和周恩来总理领导的时候，就强调反对超级大国的霸权主义，并认为霸权主义是战争的根源。因为我们讲的战争不是小打小闹，是世界战争。打世界大战别人没有资格，只有两个超级大国有资格，中国没有资格，日本没有资格，欧洲也没有资格。所以，反对超级大国的霸权主义也就是维护世界和平，粉碎“四人帮”以后，我们制定中国的国策，同样也是反对霸权主义，维护世界和平。

……从政治角度来说，中国的发展对世界、对亚大地区的和平和稳定都是有利的。世界上的人在议论国际局势的大三角。坦率他说，我们这一角力量是很单薄的。我们算是一个大国，这个大国又是小国。大是地多人多，地多还不如说是山多，可耕地面积并不多。另一方面实际上是个小国，是不发达国家或叫发展中国家。如果说中国是一个和平力量、制约战争的力量，现在这个力量还小。等到中国发展起来了，制约战争的和平力量将会大大增强。我可以大胆他说，到本世纪末，中国能达到工农业总产值翻两番的目标，也就是我曾经跟大平正芳先生讲的达到小康水平，那时中国对于世界和平和国际局势的稳定肯定会起比较显著的作用。

再从经济角度来说。现在世界上真正大的问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一个是经济问题。和平问题是东西问题，经济问题是南北问题，概括起来，就是东西南北四个字，南北问题是核心的问题。

……

邓小平 1985 年 6 月 4 日《维护世界和平的实际行动》（见《建设中国特色的社会主义》增订本，解放军出版社 1987 年版，第 112 页）谈中国的对外政策：

世界战争的危险是存在的。由于两个超级大国正在进行军备竞赛，战争因素还会发展。但是，人民是要求和平、反对战争的，世界和平力量的增长将超过战争力量的增长。中国政府始终高举反对霸权主义。维护世界和平的旗帜，奉行独立自主的对外政策，坚定地站在和平力量一边。全世界维护和平力量进一步发展，在较长时间内不发生大规模的世界战争是有可能的，维护世界和平是有希望的。

中国要集中力量搞经济建设，把我国建设成为社会主义现代化强国。我们需要有一个和平的国际环境，与正在努力创造和维护这个和平环境。经济建设是我们的大局，一切都要服从这个大局。

我国政府决定，中国人民解放军减少员额一百万。这是中国政府和人民

有力量、有信心的表现。它表明，拥有十亿人口的中华人民共和国，愿意并且用自己的实际行动对维护世界和平作出贡献。

《中华人民共和国宪法》（1982年12月4日第五届全国人民代表大会第五次会议通过），（见《党员必读》战士出版社1983年版，第237—238页）对国家对外政策的规定：

中国革命和建设的成就是同世界人民的支持分不开的。中国的前途是同世界的前途紧密地联系在一起。中国坚持独立自主的对外政策，坚持互相尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处的五项原则，发展同各国的外交关系和经济、文化的交流；坚持反对帝国主义、霸权主义、殖民主义，加强同世界各国人民的团结，支持被压迫民族和发展中国家争取和维护民族独立、发展民族经济的正义斗争，为维护世界和平和促进人类进步事业而努力。

《中共中央关于制定国家经济和社会发展第七个五年计划的建议》（1985年9月23日全国代表大会通过）（见《中国共产党十二届四中全会、全国代表会议、十二届五中全会文件汇编》人出版社1985年版，第29页）谈中国对外方针：

和平和发展是世界各国人民的共同愿望和根本任务。我国一贯奉行独立自主、反对霸权主义和维护世界的和平的对外方针。中国经济实力的增强，也就是世界和平力量的增强。我国第七个五年计划的胜利完成，必将在实现国家繁荣富强、人民富裕幸福的道路上迈出新的步伐，同时对维护世界的和平和稳定作出新的贡献。我们一定要充分依靠全国人民的聪明才智和团结奋斗来保证“七五”计划的实现，同时热切地期望和欢迎世界上一切爱好和平的国家和人民同我们加强合作。

李先念1985年9月23日《中国共产党全国代表会议闭幕词》（见《中国共产党十二届四中全会、全国代表会议、十二届五中全会文件汇编》人民出版社1985年版，第117页）谈中国对外政策：

为了顺利地进行我国社会主义现代化建设，我们需要和平的国际环境，需要广泛的国际交流，闭关自守是不可能实现现代化的。我们国内建设和改革的根本任务，决定了我们必然要实行独立自主的、和平的和开放的对外政策，加强同一切对我国实行平等互利政策的国家的合作，加强同全世界一切爱好和平的人民的团结。和平和发展是当代世界的两大问题。反对军备竞赛，维护世界和平，在扩大国际经济、技术、科学、文化交流中促进各国特别是第三世界国家的发展，是全世界人民的利益所在，也是中国人民的利益所在。我们要继续努力用和平的方法实现大陆和台湾的统一。通过体制改革使社会主义优越性得到充分发挥，使现代化建设得到迅速发展。这样，中国一定能对世界的和平和发展做出应有的贡献。

叶剑英《在庆祝中华人民共和国成立三十周年大会上的讲话》（见《坚持四项基本原则反对资产阶级自由化》解放军出版社1987年版，第29页）谈中国的外交路线：

我们战胜了外国侵略势力先后对我国进行的孤立、封锁、干涉和挑衅，

巩固了国家的独立，我们的伟大祖国昂首挺立于世界民族之林，愈来愈成为世界上任何人都不能忽视的巨大力量。我国政府和人民坚决执行毛泽东同志、周恩来同志制定的外交路线和方针政策，开辟了我国外交史的新纪元。我们和友好国家首创了和平共处五项原则。我们一贯反对帝国主义和新老殖民主义，维护世界和平和国际正义，支持各国人民争取国家独立、民族解放的斗争，70年代以来，我们遵循毛泽东同志关于三个世界划分的战略思想，联合世界上一切可以联合的力量，共同反对超级大国的霸权主义和战争威胁，打开了国际斗争的新局面，推动国际形势继续朝着有利于世界人民的方向发展。现在，全世界同我国建立外交关系的国家已有一百二十个，我国同许多国家和地区的经济贸易关系、文化联系和友好往来正在不断发展。

江泽民 1989年9月29日《在庆祝中华人民共和国成立四十周年大会上的讲话》（人民出版社1939年10月第一版）谈国际形势和中国对外政策：

当前的国际形势，正在由紧张趋向缓和，由对抗转向对话。超级大国操纵国际事务的局面已经有了很大改变，霸权主义到处碰壁，第三世界国家在国际事务中的作用日益加强。依靠世界一切爱好和平国家和人民的共同努力，维护世界持久和平、避免世界大战是可能的。和平与发展是当今世界的两大主题。这种国际形势的总趋、总格局没有改变。我们有可能为我国的社会主义现代化建设，争取到一个较长时期的和平国际环境。但是必须看到，世界并不太平，仍然存在诸多的矛盾、斗争和不稳定因素。

这里需要强调指出，国际反动势力从来没有放弃敌视和颠覆社会主义制度的根本立场。从50年代后期开始，他们在武装干涉的一手失败以后，就把政策重点转向“和平演变”，运用政治的、经济的、文化的手段，利用社会主义国家的暂时困难和实行改革的机会，进行渗透，施加影响，支持、收买所谓“持不同政见者”，培养对于西方的盲目崇拜，传播西方资本主义的政治模式、经济模式、价值观念以及腐朽思想和生活方式。在他们认为有机可乘的时候，就制造谣言，挑起事端，策划动乱，进行颠覆活动。阶级斗争已经不是我国社会的主要矛盾，但仍在一定范围内存在，而且在一定条件下还可能激化。国际敌对势力也正是从这里找到了他们实行“和平演变”战略的根据。渗透与反渗透、颠覆与反颠覆、“和平演变”与“反和平演变”的斗争，是长期的。对于这一点，全国各族人民、全党同志特别是领导干部，必须保持高度的警觉。

战后国际关系的演变表明，霸权主义、强权政治已经越来越行不通了，企图把自己的政治、经济模式和价值观念强加于别国是注定要失败的。正常的国家关系只能建立在和平共处五项原则的基础上。中国人民恪守不干涉别国内政的原则，中国人民也决不能允许别人侵犯自己进行历史选择的神圣权利。我们主张在和平共处五项原则的基础上建立国际政治、经济新秩序，世界各国互不干涉内政，每个国家的独立和主权都应受到尊重，每个国家的人民都应享有选择自己认为合适的社会制度、发展道路和思想道德的自由。社会制度、意识形态或其他方面的不同，不应当成为国与国之间发展友好关系和进行经济文化往来的障碍。四十年来，我们在和平共处五项原则的基础上，同世界各国包括西方发达国家建立和发展了外交关系，同各国广泛开展了经济文化交流。中国人民异常珍惜这种交往的成果和同各国人民的友谊。独立

自主的和平外交政策既维护了我国的独立、主权和尊严，又使我们赢得越来越多的朋友，赢得崇高的国际威望。我们要坚持这一外交政策，继续为维护世界和平和促进国际合作做出贡献。为了加速中国社会主义现代化建设的步伐，我们在依靠自己力量积极发展我国经济和科学技术的同时，要努力学习发达国家的先进科学技术，经营管理经验，积极有效地利用国外资金。我们尊重一切和我们平等交往的外国政府和外国朋友，将继续发展和努力扩大同他们之间的友好合作关系。我们必须在坚定不移地实行对外开放的过程中，坚定不移地维护国家主权、民族独立和社会主义祖国的尊严。……

李鹏 1990 年 3 月 20 日在第七届全国人民代表大会第三次会议上的政府工作报告《为我国政治经济和社会的进一步稳定发展而奋斗》（见《北京日报》1990 年 4 月 6 日）谈中国的对外政策：

我国政府一贯坚持在互相尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处五项原则的基础上，同世界各国保持和发展正常关系。在当前风云变幻的国际形势下，我们将始终不渝地坚持这一原则立场。

……

中苏两国自去年五月实现关系正常化以来，双方根据高级会晤商定的发展两国关系的原则和各项协议，扩大了各个领域的交往，边界谈判在继续进行，外交和军事专家小组的谈判也取得了进展。中苏两国在和平共处五项原则的基础上发展睦邻关系，符合两国人民的利益，也有利于亚洲和世界的和平。

中国人民同东欧各国人民有着传统的友谊。作为社会主义国家，我们对东欧政治局势发生的剧烈变化，自然十分关心。但是，我们在处理国家之间的关系时，从不干涉别国的内政。我们愿意在和平共处五项原则的基础上同东欧各国保持正常的友好关系。

我们理解德意志人民要求实现德国统一的愿望，并且主张这个问题的解决不仅应当有利于两个德意志国家及其人民，而且应当有利于欧洲和世界的和平与稳定。

我们同美国和其他一些西方国家的关系，从去年六月以来程度不同地出现了困难和曲折。其原因在于一些西方国家对我国进行制裁，多方施加压力，干涉中国的内政。几个月来的事实使全世界再次看到，中华人民共和国是决不会在外来压力面前屈服的，孤立中国也是办不到的。国家间的正常关系是平等互利的，现在一些西方国家已认识到同我国恢复和保持正常关系的重要性，它们同我国之间的关系已经开始有所好转。我们希望这种趋势继续发展下去，并愿为此作出自己的努力。

中美建交后的十年里，两国关系在中美三个公报的基础上得到了发展。今后，也只有严格遵守这三个公报所确定的各项原则，特别是遵守互不干涉内政和不谋求霸权的原则，中美关系才能得到恢复和发展。

中日两国是近邻，两国人民有着悠久的友好交往历史。中国政府一向重视发展同日本的友好合作关系。我们希望日本政府和中国政府一道，继续遵循中日联合声明和中日和平友好条约的各项原则，努力使两国友好合作关系尽快恢复正常并获得进一步发展。

中国政府一贯主张公正合理地政治解决地区冲突问题。在柬埔寨问题上，我们认为，越南在有效的国际监督下全部撤军，建立以西哈努克亲王为

首的柬埔寨四方临时联合政府，是柬埔寨实现和平的保证。我们赞赏并支持联合国在柬埔寨问题的解决中发挥积极作用。我们欢迎一切有利于柬埔寨问题全面、公正、合理解决的建议。我们认为，任何解决柬埔寨问题的方案，都应该征求并尊重西哈努克亲王的意见，并取得柬埔寨各方的同意，这样才能确保制定的方案得到全面实施。

我们一贯同情和支持非洲国家和人民争取民族独立和反对种族主义的正义斗争。纳米比亚的独立，标志着非洲大陆非殖民化历史使命的胜利完成，我们对此表示热烈祝贺。南非当局应该顺应历史潮流，采取进一步措施，彻底废除种族隔离制度。我们关心中美洲的和平进程，并且希望美国尊重中美洲地区国家的主权。我们强烈谴责美国入侵巴拿马，并且不愿看到再发生类似事件。我们要求以色列停止对巴勒斯坦居民的镇压，撤出阿拉伯被占领土，并且希望中东问题通过政治途径得到公正、合理的解决、使长期动乱的中东成为和平的中东。我们还衷心希望伊朗和伊拉克能在共同接受联合国安理会 598 号决议的基础上，通过直接接触和谈判，把它们之间的停火发展为持久和平。

裁军问题直接关系世界和平。制止军备竞赛，实现有效裁军，仍然是一项艰巨的任务。我们希望美苏两国停止一切形式的军备竞赛，履行他们对裁军的责任，率先大幅度削减他们的核武库和常规军备。我们希望美苏作为最大的化学武器拥有国，停止生产并销毁他们现有的化学武器。我们希望日内瓦裁军谈判会议就缔结一项全面禁止化学武器的国际公约问题取得进展，我国在裁军问题上的合理主张，在国际上得到广泛的赞同。我们愿意同世界各国一道，推动国际裁军沿着正确的道路继续前进。

近几年来，联合国在促进地区冲突的政治解决、维护世界和平、推动经济社会发展等方面，做了许多有益的工作，取得了值得称赞的成就。中国愿意同其他会员国一道，为加强联合国在世界事务中的作用而继续努力。

急剧变化的国际形势，把建立国际政治新秩序的问题进一步提到全世界面前。中国政府一贯认为，世界所有的国家，不分大小强弱，也不论社会制度异同，都应该相互尊重，平等相待，求同存异，开展友好合作，促进共同繁荣。企图用政治、经济、文化等手段把自己的意识形态、价值观念乃至社会制度强加于人，归根到底是行不通的。中国政府认为，建立国际政治新秩序的合理基础，是已经得到国际社会普遍赞同的和平共处五项原则。国际实践反复证明，只要切实遵循这五项原则，各国之间不论国情有多么大的差别，都能够建立和发展正常的和友好的关系；国际争端不论情况多么复杂，都能找到合理的解决办法。我们相信，在和平共处五项原则基础上建立国际政治新秩序，符合一切国家的利益，也符合全世界人民的愿望。

不合理的国际经济关系和不等价的交换，使发展中国家遭受残酷的剥削和掠夺。沉重的债务负担，束缚了发展中国家的经济发展。在当今世界上，富国愈富、穷国愈穷的趋势日益严重，许多人至今还在死亡线上挣扎。这是一个迫切需要全世界加以注意和解决的重大问题。中国支持发展中国家和不结盟运动为建立国际经济新秩序而进行的努力，并且希望发达国家采取积极态度：承担起自己应负的责任。

一年来，我国的外交实践进一步证明，我们一贯奉行的独立自主的和平外交政策是正确的。我国政府将继续贯彻执行这一政策，坚持反对霸权主义，维护世界和平。我们将加强同第三世界国家的团结与合作，在国际事务中发

挥建设性的作用，为谋求解决世界面临的各项重大问题作出不懈的努力。我们将继续坚持在和平共处五项原则的基础上同一切国家建立和发展友好关系。我们干涉别国的内政，也不允许任何国家干涉我国的内政。国际敌对势力对我国进行颠覆活动是决不能得逞的。不管国际上出现什么风浪，社会主义中国都将巍然屹立在世界东方。

江泽民《答苏记者问》（《参考消息》1990年5月6日）谈中国的对外政策：

.....

去年5月邓小平同志与戈尔巴乔夫同志举行了历史性会晤。这次会晤使得在中苏关系的历史上结束了过去，开辟了未来。过去一年来，由于共同努力，我们两国关系在各个方面都取得了进展，我们两国领导人之间保持了接触和联系。李鹏总理刚刚圆满结束对苏联的正式访问。两国在政治、经济、贸易、科技等领域的交往与合作有了新的发展。可以说，从中苏高级会晤时起，双方在建立新型睦邻友好关系的道路上迈出了可喜的一步。

最近一年来的实践更加清楚地表明，中国和苏联这两个伟大的社会主义邻国之间必须建立和发展长期稳定的睦邻友好关系。这符合我们两国人民的根本利益，也符合维护亚太地区及全世界和平与稳定的利益。然而，为了实现这一点，要求严格遵守和平共处五项原则。国家之间的关系可能并非总是一帆风顺的。.....只要我们两国恪守和平共处五项原则，遵循中苏联合公报的精神，中苏关系发展的前景将是乐观的。

过去一年中，中苏关系的正常化已对国际局势产生了积极的影响。我想，随着时间的推移，这种影响将会更深刻，更有效。中苏关系结束长期不正常的状况，建立新型的睦邻友好关系，这无疑将有助于在和平共处五项原则基础上建立国际政治和经济的新秩序，也将有利于维护亚太地区 and 全世界的和平与稳定。

.....

一年来，中苏两党根据独立自主、完全平等、相互尊重和互不干涉内政的原则，进行了接触和交往。中苏两党尽管历史、自然条件、社会环境和具体任务不同，尽管对许多问题的看法也不尽相同，但在完成各自的历史使命中，有不少方面是相同或相近的。中共和苏共是两个大的政党。它们都是由伟大的马克思主义者创建的，都有光荣的革命斗争历史和丰富的实践经验。它们都希望进一步改善关系，巩固两国人民之间的友谊。两国都在进行改革，并在这些进程中遇到不少类似的新问题。两党都为维护世界和平作出过，而且仍在作出积极的贡献。

杨尚昆 1990年5月23日谈中国同拉美国家发展合作关系的问题（见《北京日报》1990年5月25日）

杨尚昆主席23日在乌拉圭国会发表讲话时，提出了促进中国同拉美国家发展合作关系的5项建议，这些建议是：

第一，继续保持高层领导人的互访和直接接触，推动各领域和各层次的友好交往，增进相互了解，建立和巩固互相信任的关系。

第二，巩固现有市场，并在平等互利、共同发展的基础上不断探索新的

领域和途径，争取不断增加双边贸易。

第三，从实际需要和可能出发，充分发挥双方的优势，促进多种形式的经济技术合作。

第四，广泛开展文化交流，举办各种展览，互派文艺团队访问演出，进行各种体育项目的交流，举办多种学术研讨会，交换留学生，并对以上活动提供便利和优惠。

第五，对于同中国尚未建交的拉美国家，我们愿意在和平共处 5 项原则的基础上，同它们建立和发展关系。鉴于目前双方的相互来往不多，了解不够，可推动双边的人员互访，开展经贸交流和合作，为建立外交关系创造条件。

江泽民 1990 年 11 月 16 日会见苏哈托总统谈中国的对外政策（见《北京日报》1990 年 11 月 17 日）：

江泽民说，中国一贯主张国家之间应按照和平共处五项原则相处；一个国家采取什么社会制度要由这个国家的人民决定。比如，中国采取社会主义制度，但从来无意要别的国家也必须这样做。

他说，和平共处五项原则也好，万隆会议十项原则也好，其中很重要的一点就是互相尊重，互不干涉内政，他说，国家无论大小、社会制度异同，都应该互相尊重、互不干涉内政，中国共产党和外国政党建立和发展关系的四项原则的核心，也是互不干涉内部事务。

会见中，江泽民和苏哈托还互相介绍了各自国内的情况。江泽民说，中国人民十分希望有一个和平的国际环境，而在国内则必须有一个安定团结的局面，这样才能聚精会神地从事社会主义经济建设。

《中共中央关于制定国民经济和社会发展十年规划和“八五”计划的建议》（1990 年 12 月 30 日中共中央第十三届七中全会通过。见《人民日报》1991 年 1 月 29 日）谈中国的对外政策：

——采取发展对外经济贸易关系、利用外资和引进先进技术等多种形式，通过举办经济特区、经济开放区和实行必要的特殊政策与灵活措施，不断扩大对外开放；

——坚持独立自主的和平外交政策，在和平共处五项原则的基础上发展同一切国有的友好关系，反对霸权主义和强权政治，支持被压迫民族和被压迫人民的正义斗争，维护世界和平和促进人类进步。

李鹏 1991 年 2 月 15 日《在春节团拜会上的讲话》（《人民日报》1991 年 2 月 16 日）谈中国对外政策：

当前国际形势正在发生着深刻的变化。东西方关系缓和，但天下并未因此更加太平。相反，世界局势更加动荡不安。民族矛盾正在加深；原有的地区热点还未完全解决，而新的地区冲突又有加剧的趋势；南北贫富差距进一步扩大；粗暴践踏国际关系准则、肆意干涉他国内政的强权政治和霸权主义行径不断发生。这一切都严重地危及世界的和平与稳定。现在，海湾战争存在着进一步扩大和升级的可能，战争已经给这里的大批无辜的平民百姓带来

了极大的灾难，并将给平民百姓带来更大的灾难和痛苦。对此，我们感到十分悲痛和遗憾。中国政府多次明确重申自己的原则立场，要求伊拉克无条件地从科威特撤军，同时主张通过政治和外交途径和平解决海湾冲突。中国赞赏和支持国际社会为此所作的一切努力，并愿同他们一道，为尽快恢复海湾乃至中东地区的和平作出自己的努力。

在过去一年多时间里，在复杂多变的国际形势下，我国坚定不移地奉行独立自主的外交政策，坚持和平共处五项原则，发展同世界各国的友好关系。我国同第三世界国家的团结与合作进一步得到发展，特别是同周边国家的睦邻友好关系有了显著的改善和加强，同西方国家的正常关系也正在逐步恢复。此外，我国的多边外交活动更加活跃。在联合国和其他国际组织，我国坚持原则，伸张正义，同其他许多成员国密切磋商与合作，为谋求重大国际和地区问题的公正、合理解决作出了积极的努力。我愿借此机会重申，中国将始终不渝地在和平共处五项原则基础上，发展和扩大同世界各国的友好合作关系，为世界的和平发展，为推动建立国际政治和经济新秩序作出贡献。

（二）军事战略

毛泽东 1949 年 9 月 21 日在中国人民政治协商会议第一届全体会议上的开幕词《中国人民站起来了》（《人民日报》1949 年 9 月 22 日）谈巩固国防问题：

我们的革命工作还没有完结，人民解放战争和人民革命运动还在向前发展，我们还要继续努力。帝国主义者和国内反动派决不甘心于他们的失败，他们还要作最后的挣扎。在全国平定以后，他们也还会以各种方式从事破坏和捣乱，他们将每日每时企图在中国复辟。这是必然的，毫无疑问的，我们务必不要松懈自己的警惕性。

……

我们的国防将获得巩固，不允许任何帝国主义者再来侵略我们的国土。在英勇的经过了考验的人民解放军的基础上，我们的人民武装力量必须保存和发展起来。我们将不但有一个强大的陆军，而且有一个强大的空军和一个强大的海军。

朱德 1950 年 9 月 25 日在全国战斗英雄代表会议和全国工农兵劳动模范代表会议上的讲话《英雄模范的光荣任务》（《朱德选集》人民出版社 1983 年版第 293 页）谈国防建设：

……我们仍然面临着十分艰巨的任务：一方面，我们要在国内消灭残匪，解放包括台湾、西藏在内的全部国土，并建设现代化的国防军，反对侵略，保卫和平；同时，我们还要发展生产，繁荣经济，把落后的农业的中国，建设成具有高度生产能力的工业化的国家。在这样艰巨的任务之下，我们不但不能丝毫放松自己的职责，恰恰相反，因为更加重了我们的任务，特别是对于我们有了觉悟的英雄和模范来说，就更应自动地担负起这个光荣和重大的任务。

目前，美帝国主义正在发动着疯狂的侵略战争，它企图独霸全世界，把全世界的善良人民都变作它的牛马奴隶。几个月之前，它发动了对我们友邦朝鲜的侵略战争，同时还侵略我们正待解放的国土台湾。最近，它又蛮横无

理地派飞机侵入我们神圣的国境，扫射我们无辜的和平居民。这一连串的事实，都说明美帝国主义是不会放松对我们中国人民的侵略的。在这样的情况之下，虽然我们中国人民从来就是十分爱好和平的民族，但是为了祖国的独立，为了民族的自由和发展，我们不得不随时警惕帝国主义的冒险，时刻准备足够的力量来防卫我们的领土和主权。在最近几十年中，无论中国的和外国的革命经验都充分地证明了这样一个真理：只有建设强大的人民武装力量，坚决地反对国内外的反革命战争，才能确保民族的自由、人民的和平与幸福。因此，摆在我们面前的任务就是，我们必须建设一支十分强大的、足以击退任何侵略者进攻的现代化的国防军。只有这样，我们才能保卫已经获得的胜利果实，才能保卫正在进行的和平建设。

毛泽东 1949 年 9 月 30 日在《中国人民大团结万岁》（《毛泽东选集》第五卷，第 9 页）谈加强陆海空军建设，巩固国防，反对帝国主义侵略，争取世界和平：

全国同胞们，中华人民共和国现已宣告成立，中国人民业已有了自己的中央政府。这个政府将遵照共同纲领在全中国境内实施人民民主专政。它将指挥人民解放军将革命战争进行到底，消灭残余敌军，解放全国领土，完成统一中国的伟大事业。它将领导全国人民克服一切困难，进行大规模的经济建设和文化建设，扫除旧中国所留下来的贫困和愚昧，逐步地改善人民的物质生活和提高人民的文化生活。它将保卫人民的利益，镇压一切反革命分子的阴谋活动。它将加强人民的陆海空军，巩固国防，保卫领土主权完整，反对任何帝国主义国家的侵略。它将联合一切爱好和平自由的国家、民族和人民，首先是联合苏联和各新民主国家，以为自己的盟友，共同反对帝国主义者挑拨战争的阴谋，争取世界的持久和平。

毛泽东 1950 年 6 月 6 日在《为争取国家财政经济状况的基本好转而斗争》（《毛泽东选集》第五卷，第 15—16 页）谈新的世界战争是能够制止的：

帝国主义阵营的战争威胁依然存在，第三次世界大战的可能性依然存在。但是，制止战争危险，使第三次世界大战避免爆发的斗争力量发展得很快，全世界大多数人民的觉悟程度正在提高。只要全世界共产党能够继续团结一切可能的和平民主力量，并使之获得更大的发展，新的世界战争是能够制止的。国民党反动派所散布的战争谣言是欺骗人民的，是没有根据的。

毛泽东 1950 年 9 月 25 日在《你们是全民族的模范人物》（《毛泽东选集》第五卷，第 30—31 页）谈建立强大的国防军：

中国必须建立强大的国防军，必须建立强大的经济力量，这是两件大事。这两件事都有赖于同志们和全体人民解放军的指挥员、战斗员一道，和全国工人、农民及其他人民一道，团结一致，协同努力，方能达到目的。当此中华人民共和国开国第一个国庆纪念节日快要到来之际，你们在这里开会，是有巨大意义的。我们庆祝你们的会议获得成功，庆祝你们在今后工作中获得伟大的胜利。

朱德 1951 年 9 月 11 日在《建设海军，保卫海防》（《朱德选集》第 298—301 页）谈海军建设和作战方针：

中华人民共和国成立以后，仅两年时间，我们的海军就建立起来了。目前这支海军的力量虽然还不够强大，但它是按照现代化的标准建立的。我们强大的陆军曾经经过了由小到大、由弱到强的发展过程。我们相信，经过一定时期的努力，中国人民也必将拥有一支强大的和陆军同样英勇善战的海军部队。

中国过去不是没有海军，但却没有真正的海防。今天我们有了人民的海军。它虽然建立不久，舰船不多，一切设备还不够完善，许多事情还需要从头做起，但却担负着保卫海防的光荣任务。今天我们保卫国防的第一项重大任务就是防守海岸线，保卫领海。这个任务是艰巨的，需要海军的指挥员和战斗员一致努力，也需要海军同陆军、空军相互配合，共同来完成。我这次来，看到你们各方面的建设都有很大的成绩，这是全体同志努力的结果。

我们的海军虽然刚刚建立，但有一个很好的基础，就是有陆军的底子。今天我们的陆军已是一支强大的武装力量，在推翻国民党的反动统治和把帝国主义者赶出中国的斗争中，充分地显示了自己的威力。海军虽是新建立的军种，但它从陆军调进了大批的骨干，因此也就继承了陆军的优良传统，这对于海军的建设是有极大好处的，但同时也就形成现在海军中有不少同志对于海军的技术很生疏的现象，所以就必须好好学习。

……

海军和陆军不同，在海洋上作战，炮占有特殊重要的地位。海战中白刃战的机会是很少的，甚至没有，但炮的用处却很广泛。有了海岸炮，有了鱼雷，有了军舰上的各种火炮。加上空军的掩护，就有可能打败敌人从海上来的进攻。因此，必须重视海军中的炮兵训练工作。同时，海军的海岸炮兵阵地是要坚守的。过去陆军打仗，曾经为了歼灭敌人的有主力量，不以夺取城池为主要目标。海军就不同，海军的任务是保卫国防的最前线，要把敌人消灭在海上。为此，海岸炮兵要有坚固的永久性的堡垒。

……

最近几年内，我们的海军还不可能有大的登陆艇、大的战斗舰和航空母舰。因此，我们在战略上只能采取防御的方针。但单纯的防御是不行的，要以攻为守。快艇、潜艇配合飞机、大炮，这都是攻防作战最有力的武器。海军的同志们要有信心和决心，去配合陆军和空军，依靠坚固的海防工事去歼灭来犯之敌。

我们的国家是一个物产丰富、人口众多的国家，我们的人民是聪明、勤劳、勇敢的人民，我们一定要尽最大的力量来保卫伟大可爱的祖国和人民。过去帝国主义者挑起过两次世界大战，如果他们敢于再挑起一次新的大战，那末，他们就会遭到更悲惨的失败。

彭德怀 1953 年 12 月 2 日《四年来的军事工作总结和今后军事建设上的几个基本问题》（《彭德怀军事文选》中央文献出版社 1988 年版第 475—477 页）谈中国军事工作的任务和方针：

党中央和毛主席关于党在过渡时期总路线和总任务的指示，国家第一个五年计划基本任务的确定，计划经济建设的开始，以及朝鲜停战的实现，这

一些有着重大历史意义的事件，决定了我们的军事建设的方针、步骤和各方面的工作。正和经济建设同样，我国的军事建设已进入一个新的阶段。在这一新的阶段中，有许多重要的问题需要我们去解决。

党中央和毛主席指示：“从中华人民共和国成立到社会主义建设基本完成，这是一个过渡时期。党在这个过渡时期的总路线和总任务，是要在一个相当长的时期内，逐步实现国家的社会主义工业化，并逐步实现国家对农业、手工业和对资本主义工商业的社会主义改造。这条总路线是照耀我们各项工作的灯塔，各项工作离开它，就要犯右倾或“左”倾的错误。”在这个历史时期内，在现有的基础上，有步骤地建设一支强大的现代化的革命军队，就是摆在我们面前最根本的任务。因为这是保障我们祖国安全，保卫我国社会主义建设顺利进行和保障亚洲和平的一个最重要的条件。如果有人认为朝鲜停战已经实现，就可以放松军事工作，或者认为国家既要集中力量于重工业建设，就不可能也不必要加强军事建设，那是一种错误的和有害的想法。朝鲜停战实现，国家有计划建设的进行，不是减轻了我们军事建设的任务，而是加重了我们的任务；不是可以放松我们的工作，而应该进一步加强我们的工作。最近以来，在部队的一部分干部人员中间，已经开始萌芽的那种和平松劲情绪，必须立即进行教育，迅速克服。

为什么我们要抓紧时机加强现代化的军事建设呢？

从目前国际形势说，固然以苏联为首的和平民主阵营的力量日益强大，业已超过帝国主义阵营的力量；全世界人民的和平运动日益发展，殖民地和附属国的民族解放浪潮日益高涨；美帝国主义在侵朝战争中也由于遭受了可耻的失败，如果他要重新发动或扩大侵略战争，在其国内不能得到人民的拥护，在国外不能得到其他帝国主义的积极支持，同时在经济上、兵员补充等方面困难很多，因此，在目前要重新进行战争或扩大侵略战争的可能性不大。但另一方面，美帝国主义仍在继续执行其扩军备战的政策，在欧洲和亚洲扩大其侵略活动，特别是积极重新武装西德、日本、支持南朝鲜李承晚、越南保大及台湾残余势力，以及在我国边境建立更多的军事基地；同时，美帝国主义正在朝鲜拖延政治会议的召开，破坏战俘解释工作的进行，并纵容李承晚一伙叫嚣“北进”，企图保持紧张局面，甚至可能重新发动侵略战争。这一形势，就要求我们时刻保持最高度的警惕，严防敌人的挑衅，使敌人无隙可乘；同时要求我们必须抓紧时机，提高我军的质量和现代化的程度，进一步增强各特种兵的战斗力和战斗力，使我军逐步真正成为世界上优良的现代化的革命军队，以保障我国及亚洲的和平与安全。过去的经验证明，今后形势的发展也将证明，当我们有了强大的武装力量，有充分的准备时，帝国主义就不敢贸然挑衅；反之，如果力量薄弱，准备不足，帝国主义必然要进行侵略。因此，世界上帝国主义一天存在，我们在军事建设上就不能有丝毫懈怠。

从目前国内形势说，固然大陆上的国民党反动军队已被全部歼灭，武装的土匪、特务已基本被肃清，反革命社会基础已被削弱，广大群众已经发动起来，社会秩序已经相当安定，海防、边防已日益增强。但另一方面，我们必须严重注意到，潜伏的匪特分子，被打倒而尚不甘心屈服的反动地主分子和反动会道门头子，以及在社会主义事业的发展中某些反动的资产阶级分子，仍有可能利用我党工作的缺点、错误，煽惑部分落后群众制造骚动，以至阴谋勾结帝国主义进行复辟活动；台湾残余势力也有袭扰我沿海的可能。这些不仅应引起我们极大的警惕，而且也有必要继续加强我们的军事建设工

作，以巩固人民民主专政，保障社会主义建设的胜利。保证党的总路线的胜利。

彭德怀 1954 年 1 月 26 日《在全国军事系统党的高级干部会议上的总结》（《彭德怀军事文选》中央文献出版社 1988 年版，第 498—499 页）谈军事建设的方针、任务和道路：

（一）明确了军事建设的总方针和总任务。根据党中央和毛主席规定的国家在过渡时期的总路线和总任务的精神，根据中苏友好同盟互助条约的精神，根据国内外的情况，明确规定把建设世界上优良的现代化革命军队，以保卫我国社会主义建设，防御帝国主义侵略，主要是防御美帝国主义和日本军国主义的侵略，作为我军军事建设的总方针、总任务。这就使全党有了明确的长期奋斗的目标和方向。

（二）明确了建设现代化军队的道路。现代化的军队必须有现代化的装备（包括各种飞机、各种舰艇、各种大炮、各种坦克、各种车辆、各种雷达、通信设备和各种军需品）和现代化的交通及交通工具（飞机、铁路、火车、公路、汽车、轮船），这些不是单靠国外订货所能解决的，必须建设我们国家自己的工业，特别是重工业。如果没有重工业，没有现代装备来武装我们的军队，则我国和我军仍将处在落后状态，而落后照例是要挨打的，建设重工业，就需要大量的投资。如果我们的军费同过去一样仍占国家开支的很大比例，不能挤出钱来投资于工业，则重工业建设是不可能的。如果我们盲目地向外订货，盲目冒进地进行军事建设，不愿意紧缩开支，不愿意过节俭朴素的生活，则要大量挤出钱来是不可能的。这次会议明确确定军队总定额，各特种兵以在现有基础上继续巩固提高为主，减少国外订货，选择重点建设，执行毛主席在于目前全部国家机构费用最高不超过国家总支出的 30% 的指示，以便挤出钱来，发展重工业。这就明确了建设现代化军队应走的正确道路。

……

毛泽东 1955 年 1 月 28 日在《原子弹吓不倒中国人民》（《毛泽东选集》第五卷，第 136—137 页）谈对帝国主义侵略战争的态度：

中国同芬兰从来没有发生过冲突。在欧洲国家中，在历史上，中国只同英国、法国、德国、沙皇俄国、意大利、奥匈帝国、荷兰等国有过战争，都是这些国家从老远跑来侵略中国的，比如英法联军和包括美国、日本在内的八国联军对中国的进攻。参加侵朝战争的有十六个国家，其中有土耳其、卢森堡等国。这些侵略国家都说他们是爱好和平的，却把朝、中两国说成是侵略国。

今天，世界战争的危险和对中国的威胁主要来自美国的好战分子。他们侵占中国的台湾和台湾海峡，还想发动原子战争。我们有两条：第一，我们不要战争；第二，如果有人来侵略我们，我们就予以坚决回击。我们对共产党员和全国人民就是这样进行教育的。美国的原子讹诈，吓不到中国人民。我国有六亿人口，有九百六十万平方公里的土地。美国那点原子弹，消灭不了中国人。即使美国的原子弹威力再大，投到中国来，把地球打穿了，把地球炸毁了，对于太阳系来说，还算是一件大事情，但对整个宇宙说来，也算

不了什么。

我们有一句老话，小米加步枪。美国是飞机加原子弹。但是，如果飞机加原子弹的美国对中国发动侵略战争，那末，小米加步枪的中国一定会取得胜利。全世界人民会支持我们。

毛泽东 1955 年 3 月 21 日在《在中国共产党全国代表会议上的讲话》（《毛泽东选集》第五卷，第 141 页）谈警惕帝国主义的突然袭击：

我们应该了解，帝国主义势力还是在包围着我们，我们必须准备应付可能的突然事变。今后帝国主义如果发动战争，很可能象第二次世界大战时期那样，进行突然的袭击。因此，我们在精神和物质上都要有所准备，当着突然事变发生的时候，才不至于措手不及。这是一方面。另一方面，国内反革命残余势力的活动还很猖獗，我们必须有计划地、有分析地、实事求是地再给他们几个打击，使暗藏的反革命力量更大地削弱下来，借以保证我国社会主义建设事业的安全。如果我们在上述两方面都做了适当的措施，就可能避免敌人给我们的重大危害，否则我们可能要犯错误。

毛泽东 1956 年 4 月 25 日在《论十大关系》（《毛泽东选集》第五卷，第 271—272 页）谈加强国防建设：

国防不可不有。现在，我们有了一定的国防力量。经过抗美援朝和几年的整训，我们的军队加强了，比第二次世界大战前的苏联红军要更强些，装备也有所改进。我们的国防工业正在建立。自从盘古开天辟地以来，我们不晓得造飞机，造汽车，现在开始能造了。

我们现在还没有原子弹。但是，过去我们也没有飞机和大炮，我们是用小米加步枪打败了日本帝国主义和蒋介石的。我们现在已经比过去强，以后还要比现在强，不但要有更多的飞机和大炮。而且还要有原子弹，在今天的世界上，我们要不受人家欺负，就不能没有这个东西。怎么办呢？可靠的办法就是把军政费用降到一个适当的比例，增加经济建设费用。只有经济建设发展得更快了，国防建设才能够有更大的进步。

1950 年，我们在党的七届三中全会上，已经提出精简国家机构、减少军政费用的问题，认为这是争取我国财政经济情况根本好转的三个条件之一。第一个五年计划期间，军政费用占国家预算全部支出的百分之三十。这个比重大大了。第二个五年计划期间，要使它降到百分之二十左右，以便抽出更多的资金，多开些工厂，多造些机器。经过一段时间，我们就不但会有很多的飞机和大炮，而且还可能有自己的原子弹。

这里也发生这么一个问题，你对原子弹是真正想要、十分想要，还是只有几分想，没有十分想呢？你是真正想要、十分想要。你就降低军政费用的比重，多搞经济建设。你不是真正想要、十分想要，你就还是按老章程办事。这是战略方针的问题，希望军委讨论一下。

现在我们把兵统统裁掉好不好？那不好。因为还有敌人，我们还受敌人欺负和包围嘛！我们一定要加强国防，因此，一定要首先加强经济建设。

毛泽东 1957 年 1 月 27 日《在省市自治区党委书记会议上的讲话》（《毛泽东选集》第五卷，

第 343 页) 谈对新的世界战争要估计两种可能性：

第二次世界大战以后，资本主义各国很不稳定，乱，人心不安。世界各国都不安，中国也在内。但是，我们总比他们安一点。你们研究一下看，在社会主义国家和帝国主义国家主要是美国之间，究竟谁怕谁？我说都怕。问题是谁怕谁多一点？我有这么一个倾向：帝国主义怕我们多一点。作这样的估计也许有个危险，就是大家都睡觉去了，一睡三天不醒。因此，总要估计到有两种可能性。除了好的可能性，还有一种坏的可能性，就是帝国主义要发疯。帝国主义是不怀好心的，总是要捣鬼的。当然，现在帝国主义要打世界大战也不那么容易，打起来的结果如何，他们要考虑。

毛泽东 1957 年 2 月 27 日在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》（《毛泽东选集》第五卷，第 398 页）谈对帝国主义打第三次世界大战的态度：

现在世界各国的人们都在谈论着会不会打第三次世界大战。对于这个问题，我们也要有精神准备，也要有分析。我们是坚持和平反对战争的。但是，如果帝国主义一定要发动战争，我们也不要害怕。我们对待这个问题的态度，同对待一切“乱子”的态度一样，第一条，反对；第二条，不怕。第一次世界大战以后，出了一个苏联，两亿人口。第二次世界大战以后，出了一个社会主义阵营，一共九亿人口。如果帝国主义者一定要发动第三次世界大战，可以断定，其结果必定又要有多少亿人口转到社会主义方面，帝国主义剩下的地盘就不多了，也有可能整个帝国主义制度全部崩溃。

彭德怀 1956 年 9 月 18 日《为中国人民解放军的现代化而斗争》（《彭德怀军事文选》中央文献出版社 1988 年版，第 555、556 页）谈军队的任务和建设方针：

中华人民共和国的成立，开始了我国社会主义建设和社会主义改造的新时期，我军在这个新时期的任务就是：随时准备解放台湾，完成全国统一；巩固国内秩序，维护和平建设；防御帝国主义侵略，保卫我国主权和领土的完整。目前的国际形势趋向缓和，但美帝国主义侵略集团没有放弃军事侵略计划，坚持仇视我国人民的政策，霸占我国的领土台湾，在我国邻近组织军事侵略集团，建立军事侵略基地，并且正在用新式武器加强这些基地。因此，随时准备打败帝国主义的侵略，保卫我国的社会主义建设，就成为我军今后最主要的任务。

全国大陆解放以后，我党中央和政府就明确指出，中国人民解放军要在原有的基础上，建设成为一支优良的现代化革命军队。我们建设这样一支军队的目的，就是为了防御帝国主义侵略，保卫我国安全。除此以外，没有别的目的。只有美国战争贩子，为着掩饰准备发动侵略战争的罪恶目的，为着吓唬某些国家替他们火中取栗，并且进一步奴役这些国家，才故意把我军的建设说成是对别国的威胁。但是，造谣不能掩盖事实。近几年来，许多国家的人民和领导人物在同我国的来往中，逐渐了解了我国政府和人民要求和平的真诚愿望，识破了美国战争贩子的阴谋，因而愿意和我国和平共处的国家就日益增多起来。我们从来没有想过，也永远不会想对别的国家进行侵略。因为我们的国家是工人阶级领导的、工农联盟为基础的社会主义国家，任何

时候，任何侵略行动者是同我们国家的本质不相容的。我国的社会主义本质，是决定我们和平外交政策的根本出发点，也是决定我军采取战略防御方针的根本出发点。我们决不侵略别人，但是也决不容许别人侵略我们。如果侵略集团不顾一切对我国发动侵略战争，我国军民必然奋起应战，给侵略者以坚决的打击，直到最后消灭他们为止。

彭德怀 1957 年 7 月 16 日在第三次国防委员会全体会议上的汇报：《军事建设概况》（《彭德怀军事文选》）中央文献出版社 1988 年版，第 587—590 页）谈中国积极防御的战略方针：

战略方针是关系到军队建设、军队训练和战争准备的根本性质的问题。这个问题，全国革命在大陆上胜利以后，在抗美援朝战争当中就已经明确了，我国在军事上应当是战略防御的方针，而不是发动战略进攻的方针。但是这种防御，不应当是消极防御，而应当是积极防御的战略方针。

为什么我国的战略方针应当是防御的？我们是这样考虑的：确定军事上的战略方针，必须根据军事服从于政治的原则，不能单纯从军事方面来考虑，必须从我国的根本性质和根本政策来考虑。我们的国家，是工人阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主国家，是社会主义性质的国家，在我国已经基本上消灭了生产资料私有制度，基本上消灭了依靠战争和掠夺殖民地发财的资产阶级，因而我们的社会制度和经济制度，根本不会产生侵略别的国家的因素。……我们不需要对别的国家发动战争。我国的和平外交政策，主张和不同社会制度的国家和平共处，主张以著名的五项原则来建立国与国之间的关系，主张以谈判的方式而不是用战争的方式来解决国际间的各种争端。国际间的问题，只要有和平解决的可能，我们就决不主张用战争的方式解决。我国的性质、任务和外交政策，都很清楚他说明，我们的战略方针只应当是防御的。首先发动战争去进攻别的国家，是和我们国家的性质、任务和外交政策根本相违背的。

为什么我们采取积极防御，而不能采取消极防御呢？因为消极防御在战争爆发之前，既不从积极方面设法制止战争的爆发或推迟战争的爆发，而在战争爆发之后，他们也不善于在战役和战术上采取积极的行动去打破敌人的进攻，只是企图用消极防御或者单纯防御的方法来阻挡敌人的进攻，其结果则只有到处招架、到处挨打，使自己处于被动挨打的地位。这种消极防御的战略方针，我们是不能采用的。与此相反，我们一贯执行的是积极防御的战略方针。例如在朝鲜战争爆发以后，美帝国主义首先霸占我国的台湾，不顾中国人民一再警告、大举北犯，越过“三八线”，进逼鸭绿江，威胁我国东北的安全。我国人民即适时地组织志愿军，开赴朝鲜同朝鲜人民军共同抗击侵略军。这不仅是“以战止战”的英明措施，而且也是积极防御的实际运用。又如我国给予某些兄弟国家和其他中立国家经济上的帮助和支持，对于扩大“五项原则”的影响，抵抗帝国主义的侵略，维护国际和平，制止战争，也是有重要意义的。这些正义和友好的行动，对于那些在政治上有狭隘民族主义情绪的人们，在军事上有消极防御思想的人们来说，是不容易理解的。但是，对于真正爱好和平的人们来说，就非常容易理解。

对于积极防御的战略方针，我们是这样理解的：就是说，在战争爆发之前，我们要不断地加强我国的军事力量，继续扩大我国的国际统一战线活动，从军事上和政治上来制止或推迟战争的爆发。当帝国主义不顾一切后果向我

国发动侵略的时候，我们要能够立即给予有力的还击，并在预定设防地区阻止敌人的进攻。

在积极防御的战略方针下，可否先发制人呢？就是说，当我们发现敌人立即要向我国大举进攻的时候，我军是否可以首先出动到敌人领土上去打击敌人呢？我们认为这是不可以的。因为在这种情况下，本来敌人是发动战争的祸首罪魁，只要敌人挑起战争，就会立即引起全世界爱好和平人民的反对。如果我们不等敌人先动手，就首先打进敌国的领土，那么，我们保卫祖国战争所具有的正义性，就很难取得世界爱好和平人民的谅解，就有利于帝国主义把发动战争的罪名加到我们头上，使我们失去广泛的同情和支持，使敌人获得政治上的资本。这是得不偿失的。而且首先动手，也不是战争胜败的决定因素。战争的胜败，最终还是由国家的政治制度，生产力发展的程度，人民对战争的态度，以及军队的士气、军队质量和数量、军队指挥人员的组织能力等等的总和来决定的。历史上的战争，特别是德、日、意法西斯集团的覆灭，都是很好的证明。

1964年10月16日《中华人民共和国政府声明》（《人民日报》1964年10月17日）宣布中国的核政策：

1964年10月16日15时，中国爆炸了一颗原子弹，成功地进行了第一次核试验。这是中国人民在加强国防力量、反对美帝国主义核讹诈和核威胁政策的斗争中所取得的重大成就。

保护自己，是任何一个主权国家不可剥夺的权利。保卫世界和平，是一切爱好和平的国家的共同职责。面临着日益增长的美国的核威胁，中国不能坐视不动。中国进行核试验，发展核武器，是被迫而为的。

中国政府一贯主张全面禁止和彻底销毁核武器。如果这个主张能够实现，中国本来用不着发展核武器。但是，我们的这个主张遭到美帝国主义的顽强抵抗。中国政府早已指出：

1963年7月美英苏三国在莫斯科签订的部分禁止核试验条约，是一个愚弄世界人民的大骗局；这个条约企图巩固三个核大国的垄断地位，而把一切爱好和平的国家的手脚束缚起来；它不仅没有减少美帝国主义对中国人民和全世界人民的核威胁，反而加重了这种威胁。美国政府当时就毫不隐讳地声明，签订这个条约，决不意味着美国不进行地下核试验，不使用、生产、储存、输出和扩散核武器。一年多来的事实，也充分证明了这一点。

……

大家知道，毛泽东主席有一句名言：原子弹是纸老虎。过去我们这样看，现在我们仍然这样看。中国发展核武器，不是由于中国相信核武器的万能，要使雨核武器。恰恰相反，中国发展核武器，正是为了打破核大国的核垄断，要消灭核武器。

中国政府忠于马克思列宁主义，忠于无产阶级国际主义。我们相信人民。决定战争胜负的是人，而不是任何武器。中国的命运决定于中国人民，世界的命运决定了世界各国人民，而不决定于核武器。中国发展核武器，是为了防御，为了保卫中国人民免受美国发动核战争的威胁。

中国政府郑重宣布，中国在任何时候、任何情况下，都不会首先使用核武器。

中国人民坚决支持全世界一切被压迫民族和被压迫人民的解放斗争。我们深信，各国人民依靠自己的斗争，加上互相支援，是一定可以取得胜利的。中国掌握了核武器，对于斗争中的各国革命人民，是一个巨大的鼓舞，对于保卫世界和平事业，是一个巨大的贡献。在核武器问题上，中国既不会犯冒险主义的错误，也不会犯投降主义的错误。中国人民是可以信赖的。

.....

中国政府向世界各国政府郑重建议：召开世界各国首脑会议，讨论全面禁止和彻底销毁核武器问题。作为第一步，各国首脑会议应当达成协议，即拥有核武器的国家和很快可能拥有核武器的国家承担义务，保证不使用核武器，不对无核武器国家使用核武器，不对无核武器区使用核武器，彼此也不使用核武器。

.....

中国政府将一如既往，尽一切努力，争取通过国际协商，促进全面禁止和彻底销毁核武器的崇高目标的实现。在这一天没有到来之前，中国政府 and 中国人民将坚定不移地走自己的路，加强国防，保卫祖国，保卫世界和平。

邓小平 1975 年 7 月 14 日《军队整顿的任务》（《邓小平文选》战士出版社 1988 年版，第 20 页）谈军队工作的纲：

军委常委的同志已经商量过，军委工作实际上就是两件事：第一件是“军队要整顿”；第二件是“要准备打仗”。这两件事都是毛泽东同志讲的，我们军队工作的纲就是这个。

邓小平 1977 年 12 月 28 日《在中央军委全体会议上的讲话》（《邓小平文选》战士出版社 1983 年版，第 74—75 页）谈世界形势及战备问题：

国际形势也是好的。我们有可能争取多一点时间不打仗。因为我们有毛泽东同志的关于划分三个世界的战略和外交路线，可以搞好国际的反霸斗争。另一方面，苏联的全球战略部署还没有准备好。美国在东南亚失败后，全球战略目前是防守的，打世界大战也没有准备好。所以，可以争取延缓战争的爆发。

但是，我想强调一点，就是要抢时间。战争可能延缓爆发，可是我们不能只看到这一方面，我们要防备别人早打、大打。因为霸权主义者有疯狂性，不知道他们在什么地方制造一件什么小事情，就可能挑起战争。大战固然可能推迟，但是一些偶然的、局部的情况是难以完全预料的。我们应该想到，如果现在敌人打来怎么办？应该说，现在我们也能打。首先，要抓紧把工事检查一下。要准备弹药。打仗没有弹药毫无办法。过去我们的弹药是从敌人那里缴来的，现在要是打起来从哪里缴？所以自己要搞后勤。不管现在打也好，将来打也好，都要有工事，有弹药。还要抓紧部队训练，提高战斗力，提高士气。现在世界上有人说，什么都是技术决定，不要完全迷信这个。当然，我们也要讲究技术，不讲究技术是要吃亏的。但是，把电子计算机看成能代替全部指挥职能，那不可能，那样人的能动性也就没有了。经验证明，只要我们坚持人民战争，敌人就是现在来，我们以现有武器也可以打，最后也可以打胜。我们有这样多人口，军民团结一致，敌人要消灭我们的人民是

不可能的。但是我们一定要争取有更多的时间，把装备搞上去，把部队的教育训练搞好，这样可以减少不必要的牺牲。我们能够争取比较长一点时间不打仗，对我们军队的现代化建设，对我们军队战斗力的提高，对我们的备战工作，都是有利的。这里我想说一下，即使能够争取十年二十年时间实现我军装备的现代化，那时我们同敌人比较起来，武器装备也仍将处于劣势。我们在前进，敌人也没有睡觉嘛！因此，到那个时候，如果打起来，我们还是要以弱胜强，这种基本状况还不能够完全改变，我们历来的经验，就是用劣势装备打败优势的敌人，因为我们进行的是正义战争，是人民战争。这一点，我们要有充分的信心。

总之，仗总可能有一天要打起来。我们绝不能浪费时间，要加紧备战工作，特别是要训练干部学会指挥现代战争。……要努力提高干部指挥现代战争的能力。这是一点。再一点是加速改进军队的装备。但这里有个条件，请大家注意，就是要根据可能，国家只能拿出那么多钱，用于军事方面多少，还要进行综合平衡。国防的现代化，只有建立在国家整个工业以及农业发展的基础上才有可能。但是不管怎么样，我们弄得好一些，就可以在现有的国力下加速改进军队的装备。

徐向前 1979年10月2日《为实现国防现代化而努力奋斗》（《红旗》杂志1979年第10期）谈国防现代化和积极防御战略方针：

现在，我国社会主义革命和社会主义建设进入了一个新的发展时期。从今年起，全党全国的工作着重点转移到社会主义现代化建设方面来，要在本世纪末实现农业、工业、国防和科学技术现代化。国防现代化是四个现代化的组成部分。实现国防现代化，是一项具有重大战略意义的任务，是抵御霸权主义侵略的迫切需要，是保卫我国社会主义现代化建设的重要条件。我们实现国防现代化，将大大增强反对霸权主义、维护世界和平的力量，符合全世界一切爱好和平国家和人民的愿望。我们一定要坚决贯彻党的十一届三中全会和五届人大二次会议精神，认真学习和贯彻叶剑英同志在庆祝中华人民共和国成立三十周年大会上的重要讲话，坚持四项基本原则，统一思想和行动，为实现国防现代化的宏伟目标而努力奋斗。

我国是社会主义国家，永远不会侵略别人。我们在战略上采取的是积极防御的方针。国防建设必须服从这个方针，而不能背离它。我国的国防现代化建设与霸权主义国家发展军事力量是有根本区别的。霸权主义国家发展军事力量是为其侵略扩张政策服务的。特别是苏联霸权主义野心勃勃，采取战略进攻的方针，着重发展进攻性武器，大力制造远洋作战需要的武器及其运载工具。显然，我们不能跟着他们的路子走。我国进行国防现代化建设，要从抵御外来侵略，保卫我国安全的需要出发，有重点有计划地发展武器装备，……

《中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干历史问题的决议》（1981年6月27日十一届六中全会通过。见《关于建国以来的若干历史问题的决议注释本》人民出版社1983年版，第50—52页）谈中国军事战略：

关于革命军队的建设和军事战略。毛泽东同志系统地解决了以农民为主

要成分的革命军队如何建设成为一支无产阶级性质的、具有严格纪律的、同人民群众保持亲密联系的新型人民军事的问题。他规定了全心全意为人民服务是人民军队的唯一宗旨，规定了是党指挥枪而不是枪指挥党的原则，制定了三大纪律八项注意，强调实行政治、经济、军事三大民主，实行官兵一致、军民一致和瓦解敌军的原则，提出和总结了一套军队政治工作的方针和方法。他在《关于纠正党内的错误思想》、《中国革命战争的战略问题》、《抗日游击战争的战略问题》、《论持久战》、《战争和战略问题》等军事著作中，总结了长期革命战争的经验。系统地提出了建设人民军队的思想，提出敢以人民军队为骨干，依靠广大人民群众，建立农村根据地，进行人民战争的思想。他把游击战争提到了战略的地位，认为中国革命战争在长期内的主要作战形式是游击战和带游击性的进程，正确地实行军事战略的转变。他为革命军队制定了在敌强我弱的形势下实行战略的持久战和战役、战斗的速决战，把战略上的劣势转变为战役、战斗上的优势，集中优势兵力、各个歼灭敌人等一系列人民战争的战略战术。他在解放战争中总结出著名的十大军事原则。这些是毛泽东同志对马克思列宁主义的极为杰出的贡献。在建国以后，他提出必须加强国防，建设现代化革命武装力量（包括海军、空军以及其他技术兵种）和发展现代化国防技术（包括用于自卫的核武器）的重要指导思想。

《中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干历史问题的决议》（《三中全会以来重要文献选编》下册，人民出版社 1982 年版，第 789 页）谈国防建设：

在战争危险依然存在的国际条件下，必须加强现代化的国防建设。国防建设要同国家的经济建设相适应。人民解放军要加强军事训练、政治工作、后勤工作和军事科学研究，进一步提高战斗力，逐步把自己建设成为一支强大的现代化的革命军队。要恢复和发扬军队内部和军政之间、军民之间团结的优良传统。民兵建设也要进一步加强。发扬军队内部和军政之间，军民之间紧密团结的优良传统。民兵建设也要进一步加强。

邓小平《在中华人民共和国成立 35 周年庆祝典礼上的讲话》（见《建设有中国特色的社会主义》增订本，解放军出版社 1987 年版，第 60—61 页）谈中国对外政策和巩固国防问题：

我国的对外政策是众所周知和持久不变的。我们坚决主张维护世界和平，缓和国际紧张局势，裁减军备，首先是裁减超级大国的核军备和其他军备，反对一切侵略和霸权主义。我国将长期实行对外开放，愿意在和平共处五项原则的基础上，同世界一切国家建立、发展外交关系和经济文化关系。我们主张用谈判方式解决国际争端，如同我国和英国通过谈判解决香港问题一样，现在国防局势严重恶化，我们必须巩固国防。中国人民解放军的全体指战员，务必时刻保持警惕，不断提高自己的军事政治素质，努力掌握应付现代战争的知识和本领。

邓小平 1984 年 11 月 1 日《军队要服从整个国家建设大局》（见《建设有中国特色的社会主义》增订本，解放军出版社 1987 年版，第 86—89 页）谈发展国力和服从国家建设大局问题：

我想谈一谈顾全大局的问题。这个大局就是我们国家建设的大局。现在我们这个国家确实是生气勃勃、一片兴旺。外国人都这么看、这么说。出现这种局面是最近五年，特别是最近三年，也就是农村政策见效以后，这就增加了我们的信心。……我们党的十二大确定的目标是翻两番，现在看来肯定能够实现。“六五”计划的主要生产指标三年完成，今年明年都是超额的。过去我们设想，前十年平均增长速度达到6.5%，二十年平均增长7.2%。现在我大胆地跟外国人谈了，我说能够实现。过去我们说还要费很大的劲，费劲还是要费劲，但是现在可以作这个判断：能够实现。我在顾问委员会讲了，这是个了不起的事情。国民生产总值按人口平均不多，是个小康水平，但是国家力量大了，这是国力。这是两个方面的含义。国民生产总值是一万亿美元哪！这就是国家的力量。……

现在需要的是全国党政军民一心一意地服从国家建设这个大局，照顾这个大局，这个问题，我们军队有自己的责任，不能妨碍这个大局，要紧密地配合这个大局，而且要在这个大局下面行动。军队各个方面都和国家建设有关系，都要考虑如何支援和积极参加国家建设。无论空军也好，海军也好，国防科工委也好，都应该考虑腾出力量来支援国民经济的发展。如空军，可腾出一些机场，一是搞军民合用，一是搞民用，支援国家发展民航事业。海军的港口，有的可以合用，有的可以腾出来搞民用，以增大国家港口的吞吐能力。国防工业设备好，技术力量雄厚，要把这个力量充分利用起来，加入到整个国家建设中去，大力发展民用生产。这样做，有百利而无一害。总之，大家都要从大局出发，照顾大局，千方百计使我们国家经济发展起来。发展起来就好办了。大局好起来了，国力大大增强了，再搞一点原子弹、导弹、更新一些装备，空中的也好，海上的也好，陆上的也好，到那个时候就容易了。

再一个是培养军队和地方两用人才，也是个顾全大局的问题。现在军队培养军地两用人才的工作做得不错，有成绩，这个很好。从整个国家建设这个大局来考虑，军队培养两用人才，地方是欢迎的。……

张爱萍《平时时期的国防建设》（1987年8月25日《解放军报》）谈国防建设和未来作战问题：

国防建设的任务包括很多方面，主要的是以尽可能多的财力、人力、物力，不断发展国防科学技术和国防工业，研制先进武器装备，加速我国武装力量的现代化建设；建立适应未来作战需要的后勤保障体系；建立健全国家战时的动员制度；加强对未来作战的军事学术的研究（包括军事医学）等等。所有这些，都是为了实现国防现代化，保卫祖国和社会主义建设。

第一，国防建设的主要任务是加强武装力量的建设（包括内卫部队）的建设，首先要在发挥军人的政治素质优势的基础上，研究在本世纪末和下世纪初的作战方针、任务及战役布势、战术原则；根据我国特有的敌情、地形、气候、武器装备等新的条件，在积极防御的战略方针下，研究未来战争的发展趋势和各阶段战役布势、战役战术、制定各个战区的战役战势及特种战术；确定各主要战区的战场建设重点等等，使国防和武装力量的全面建设沿着基本的方向发展。新技术的迅速发展直接影响我军的组织建设。所以在武装力量的组织建设方面要根据未来作战的战略方针、作战任务和武器装备可能发展的情况，根据各个战区不同的特定情况，制定我们武装力量

正规化的组织建设原则及各种规章制度，制定各军兵种建设的方针、任务、组织体制和制度，尤其要着眼于各类专业技术部门及技术军兵种建设的不同特性，使部队组织编制和制度的共性与特性相结合。……正规制度的建设对现代建军和未来战争是很重要的。今后的战争不是单一军兵种作战，而是陆、海、空、战略火箭军统一协同作战，从地面到空中，全面的、立体的战争，组织指挥非常复杂，从而使组织体制、编制也非常复杂化。

我军正规化建设，除军队本身这些问题外，还有战争遗留下来的某些非正规化问题也必须解决：如我军各级机关的社会服务性工作，军营与家庭混为一体的状况是极不适应作战要求的。还有干部转业和退休问题，应作妥善的安置。这些问题的解决，同我们国家当前也存在战争遗留的同样问题有关。和平时期，必须加强国防建设的宣传教育，使人民增强国防观念，发扬爱国主义精神，在全民中牢固树立加强国防建设、保卫祖国、“共御外侮”的思想，履行一个社会主义国家公民应尽的责任和义务。

要继续改善军事训练和军事院校教育的任务、体制和方法，这是关系到武装力量在和平时期如何为未来作战作准备的大事。

加强后勤工作的现代化建设，也是武装力量建设的一个十分重要的方面。后勤工作不仅保障常备力量的需求，更要着眼于未来作战，努力建成从组织到装备都适应未来反侵略战争需要的后勤保障体系，不断从机械化向自动化发展，提高我军后勤保障的快速反应能力增强综合保障和持续保障能力，同时提高后勤机关及人员的组织指挥和科学管理水平。

第二，加强国防科学技术和国防工业建设现代科学技术的发展，对武装力量的现代化建设有着直接的密切关系，要充分考虑到先进科学技术迅速发展的影响。所谓现代化，主要是武器装备的现代化；武器的现代化，又主要是科学技术研究与国防工业的现代化。要集中国家允许的财力、物力和人力，加速新式武器装备的研制。……未来作战需要什么武器就研制什么武器。但到作战时，则仍是有什么武器就打什么仗。这两者并不矛盾，而是辩证的统一。

我们还要尽力跟踪研究世界的高技术发展，使我们的核武器、战略火箭部队更有所作为，并发展我们自己的航天事业，要研究自动化的通信、指挥、侦察情报系统，以适合未来作战的需要，因此，要大力发展电子技术，把先进的电子技术运用到武器装备的研制中去，以提高武器装备的性能，同时、还要加强气象工作的现代化，这对保障未来作战的胜利，也具有重要意义。

我们加强国防科学技术和国防工业建设，必须贯彻平战结合、军民结合的原则，继续贯彻“缩短战线，突出重点，狠抓科研，加速更新”的方针和标准化、系列化、规格化、通用化的要求。

第三，加强未来作战的军事学术研究军事学术与军事技术的发展，是国防力量发展的先决条件，在国防现代化建设中起着“龙头”作用。因此，要不断繁荣我们的军事学术研究，不断发展我们的军事学术思想，特别要加强研究国防战略的发展和未来全球战争的发展态势及其新的战略战术，从而探索和解决我们在国防建设中遇到的许多新的重大问题。例如在未来作战的新情况下，积极防御的战略方针和战役战术，应是什么样的新国防体制；未来战争的发展趋势、战略阶段；主战区和各个战场的战役布势与战役发展的不同阶段；国防经济学以及未来作战的军事医学等问题，都需要认真研究。为完成这些研究任务，就需要加强学术研究队伍的建设，要有更多的具有军事

学术渊博知识的真才实学人才，进行这项工作，成为军委的智囊机构。

第四，建立国家战时动员工作体系为未来保卫祖国的作战，在和平时期，必须建立和健全国家战时动员工作体系，以保证战时将国家体制较顺利地转为战时体制，迅速适应反侵略战争的需要。首先，要完善国家战时动员体制。战争动员工作，是我们积蓄力量，应付未来战争的最主要的准备。国民经济建设，要考虑在平时如何适应未来作战的物质需要。工农业、交通运输、医药卫生直到人民物质生活的建设方面，都应当在平时结合战时需要做必要的可能的准备。……

其次是兵员准备。保卫祖国人人有责，公民要尽保卫国家的义务和责任，所以现在的兵叫义务兵或志愿兵，而不是雇佣兵。在平时，要广泛地开展国防教育，包括国防科技教育，使大家不仅懂得保卫祖国是每个公民应尽的义务，从国防科学技术的发展中，认清我国国防力量与先进国家的差距，促进全民都具有迎头赶上的雄心壮志，清醒地意识到“落后就会挨打”。兵员，在我们国家是很易解决的问题，平时，应重视研究在我国特点下的兵员储备新方式。

总之，我们应该在党中央的改革、开放、搞活的方针指引下，认识新时期、新形势，改变我们旧的观念，解放思想，吸取国内外的先进经验，勇于改革，善于创新，我国的国防建设成为巩固的国防，把我国的武装力量建设成为能适应未来作战的、具有现代化水平的、正规化的国防军，平时能够维护我国的主权，在保卫世界和平事业中起应有的作用，战时则能胜利保障我们国家的独立、安全，打败任何侵略者。

杨得志在《当代中国军队的军事工作》序言中（《当代中国丛书》社会科学出版社 1989 年版）谈军事工作方针：

当前，国际形势出现了缓和的趋势。这种缓和不仅是基于一两个大国调整政策的需要，而且是第二次世界大战后四十多年来世界各种政治力量反复较量，经济和科学技术飞速发展的必然结果。邓小平同志根据对时局的分析判断，适时提出军队建设指导思想实行战略性转变的决策。这是马克思主义军事理论和毛泽东军事思想在新的历史条件下的运用和发展，对新时期我军的建设已经产生并将继续产生巨大影响。我们应认真贯彻中央军委的战略决策，充分利用相对稳定的国际环境，抓紧时间，有计划、有步骤地加强以现代化为中心的根本建设。

作为军人，我们尤其应清醒地看到，国际关系某些方面的缓和并不意味着对抗已经消失，世界上依然充满着矛盾和争端，各大国之间的竞争和挑战将更加激烈和复杂。世界大战虽一时打不起来，但局部战争和军事冲突随时有可能发生。人民解放军担负着保卫祖国安全，保卫四化建设的光荣使命，一定要保持高度的警惕，随时做好应付各种复杂情况的准备。而一切准备工作的出发点和落脚点，是提高军队的素质，增强战斗力。我军军事工作的历史经验说明，要提高军队战斗力，必须根据现代战争的特点，加强科学研究，发展现代化武器装备，并解决好人与武器的结合；必须坚定不移地把军事训练作为部队工作的中心，从严从难从实战出发进行训练；必须坚持毛泽东军事思想，发扬我军的优良传统，并注意吸取外军的先进经验；必须重视加强对国防和军队发展战略的探讨，努力探索现代战争的规律，研究现代条件下

人民战争的新形式、新战法，回答和解决军队建设和未来作战面临的新课题。只有从根本上提高军队的战斗力，才能适应世界战略形势发展变化的需要，才能迎接新的挑战，夺取新的胜利。

《中国大百科全书·军事》（第2册，军事科学出版社1987年版，第55页）对毛泽东积极防御战略思想的概括：

毛泽东在领导长期的中国革命战争中，紧密结合实际，吸取古今中外有益的经验，创造性地发展了积极防御战略理论。其基本精神是：把防御和进攻辩证地统一起来，防御中必须有进攻，攻防结合，交替运用；把战略上的防御与战役战斗上的进攻、战略上的持久与战役战斗上的速决、战略上的内线作战与战役战斗上为外线作战巧妙地结合起来，逐步削弱敌人，转化敌优我劣的形势，夺取战争主动权，适时把战略防御导向战略反攻和进攻，彻底歼灭敌人。随着战争的发展变化，对积极防御战略的具体内容不断加以调整。根据战争不同时期的情况和特点，规定不同内容的具体的战略方针。如土地革命战争时期，执行了“敌进我退，敌驻我扰，敌疲我打，敌退我追”的十六字诀和“诱敌深入”的方针。抗日战争时期，在“持久战”的总方针下，规定了“基本的是游击战，但不放松有利条件下的运动战”的方针。解放战争时期，提出了“以歼灭敌军有主力量为主要目标，不以保守或夺取地方为主要目标”的方针。这些都是积极防御战略思想在不同战争时期或阶段的具体运用和体现。

积极防御是毛泽东军事思想的重要内容，是中国人民进行自卫战争的指导思想，对未来反侵略战争仍具有普遍的指导意义，然而，随着历史的发展，战争的基本因素及作战内容和形式、作战手段和方法必将发生巨大的变化，积极防御的内容和形式也将不断地丰富和发展。

《当代中国军队的军事工作》上册，（社会科学出版社1989年版，第40，64，81，82页）谈建国后几个阶段军队建设的方针：

抗美援朝战争结束后，人民解放军具备了集中时间进行军事训练和各项军事建设的有利条件，加强军队的正规化现代化建设被提到议事日程。

1953年12月7日至1954年1月26日，中央军委在北京召开了全国军事系统党的高级干部会议。会议总结了新中国成立四年来军事工作的经验，提出了军队建设的目标和要求。会议确定军队建设的总方针和总任务是：解放军要在现有基础上，学习苏联军队的先进经验，积极地有步骤地将自己建设成为一支优良的现代化的革命军队，为解放台湾，防御帝国主义的侵略，保卫国家安全和社会主义建设，保卫亚洲和世界和平而奋斗。

“文化大革命”期间，中国面临着严峻而复杂的国际形势。美国侵略越南、老挝，威胁中国安全；苏联在中苏边境集结军队，多次对中国进行武装挑衅。面对当时形势，中共中央和中央军委强调要重视战略工作，提出“要准备打仗”，并采取了一系列重大措施。在国家安全受到威胁和国内动乱的情况下人民解放军抵制和排除各种干扰、克服一切困难，努力加强战备工作，战备建设取得了较大进展。同时，在保卫国家安全、领土完整及支援越南、老挝的抗美斗争中，取得了重大胜利。

1985年5月23日至6月6日，中央军委召开了扩大会议。中央军委主席邓小平在会上对国际形势作了深刻分析。他指出，世界战争的危险是存在的。但在较长时间内不发生大规模世界战争是有可能的。会议根据这一论断，确定把军队建设的指导思想从立足于早打、大打，打核战争的临战状态，转到和平时期建设的轨道上来。这是军队建设指导思想的战略性转变。从50年代后期起，中共中央和中央军委就一直认为世界战争是不可避免的，有时甚至认为迫在眉睫。从60年代起，不断强调“加强战备，准备打仗”，准备帝国主义早打、大打、打核战争。人民解放军长期处于“盘马弯弓”的临战状态。这样做，有当时的历史情况和原因。在新的历史条件下，正确判断世界形势，果断地把军队建设的指导思想转到和平时期建设的轨道上，进行现代化、正规化建设，是很正确的。

对军队建设指导思想的战略性转变的具体含义，军委副主席杨尚昆在1986年12月的军委扩大会议上作了说明。他说：“要充分利用今后较长时间内大仗打不起来的和平环境，在服从国家经济建设大局的前提下，抓紧时间，有计划、有步骤地加强以现代化为中心的根本建设，提高军政素质，增强我军在现代战争条件下的自卫能力。”

